





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
922/A/2





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
922/A/2

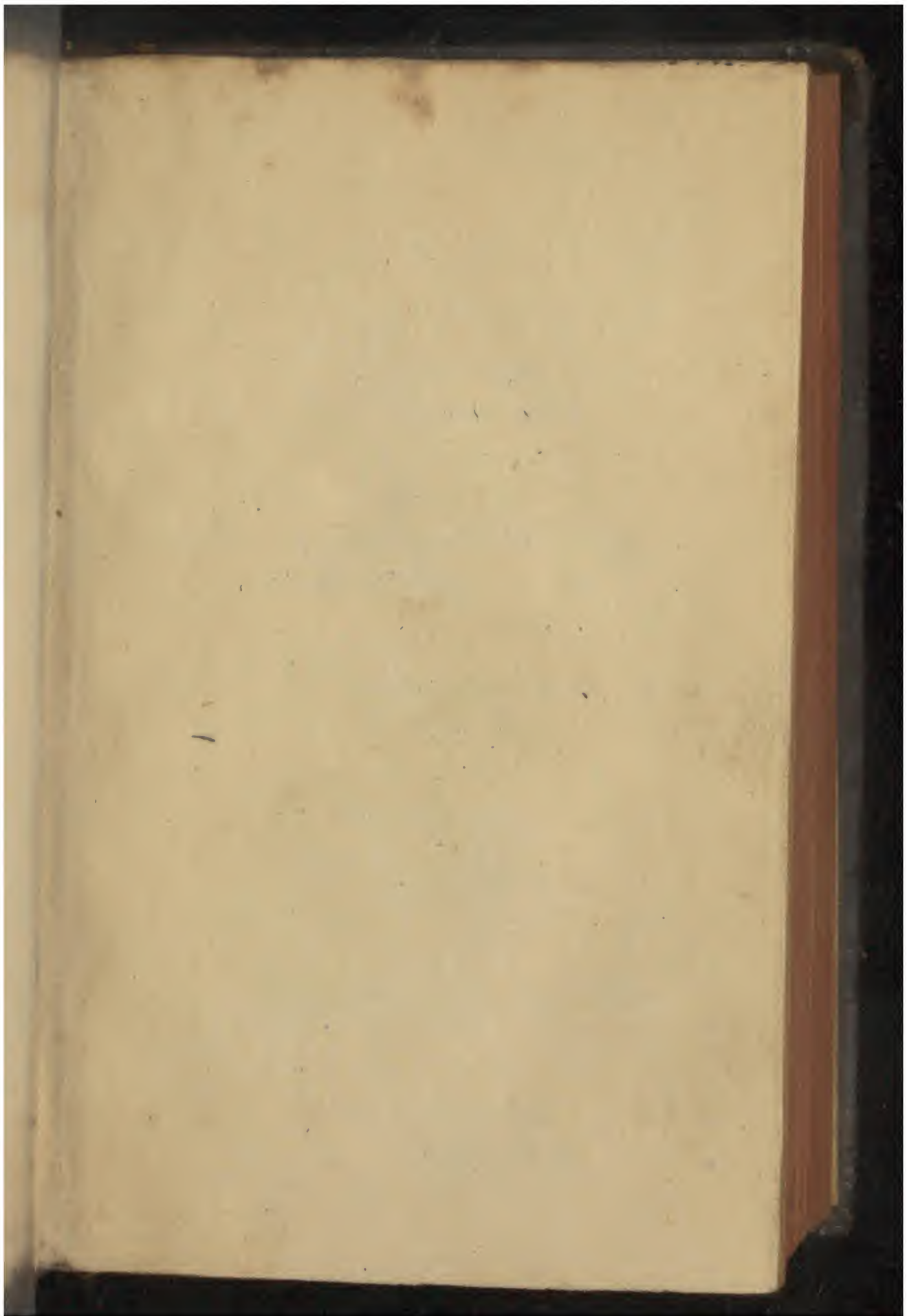


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
922/A/2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
922/A/2

71/4² (2)
922 N W C
A/2 1b



77227

IO. BODINI ANDEGA-
VENSIS

DE MAGORVM
DAEMONOMANIA,

SEV DETESTANDO

Lamiarum ac Magorum cum

Satana commercio,

LIBRI IV.

Recens recogniti, & multis in locis à
mendis repurgati.

Accessit

*Eiusdem Opinionum Ioan. Vieri confutatio,
non minùs docta quàm pia.*



FRANCOFVRTI

Ex Officina Typographica Nicolai Bassi.

M D. X C. *aff*

CLARISSIMO VIRO
ET DOMINO CONSVL-

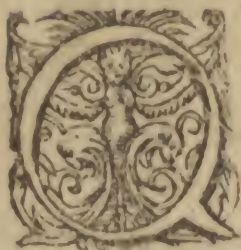
tissimo, D. Christophoro Thullensi, Equiti,

Domino Cæliano primo Præsidi Pari-

siensis Parlamenti, & Consilia-

rio in priuato consilio

Regis.



Vòd tibi, clarissime vir, hoc munus exhibeo, non ideò facio, vt mea erga te obligatione solutus sim, sed potiùs vt hoc documento testatum faciam quantum in summa illa Iustitiæ schola, cuius tu caput es, & in qua optimã meæ ætatis consumpsi partem, didicerim: vbi melius quàm vsquam alibi vera legum iurisq̃ue peritia & iustus decisionũ, quas omnes à seculo Doctores tradiderunt, vsus videtur, auditur, atque cognoscitur ex principum qui in Europa sunt oratorum concertationibus, summorum Iurecos. collationibus, sententiisq̃ue optimorum iudicum: quibus planè modis germana iustitiæ species velut meridia-

A 2 na

P R A E F A T I O.

na luce aperitur, cum voluptate eorum
 & vtilitate incredibili, qui ita discunt nar-
 rare doctè, sapienter expendere, & subli-
 mes quæstiones iuris in singulis causis ar-
 gutè solvere cum in hoc aut in illo foro,
 tum in toto consessu Iudicum & causidi-
 corum illius Parlamenti, omnium quæ
 Sol in omnibus orbis terrarum imperiis
 & Rebus publ. viderit illustrissimi. Nam
 in eo demum vera prudentia (quàm o-
 ptimè ducem lucemque humanæ vitæ
 appellaueris) perdiscitur, quum digito
 commonstrantur & oculis tanquam in
 excelso theatro spectandæ proponuntur
 actiones abstrusissimæ, *πραξινοπῖαι*, artesq;
 hominum vel astutissimorum, quas nul-
 la hominis vita (vt fuerit longissima o-
 mnesq; terras peragrauerit) fuisset com-
 pertura. Et quamquam in elegante illo
 Iustitiæ templo spectatissimus est splen-
 dor atque amplitudo singularum ipsius
 partium, refulget tamen in capite ipsius
 maximè: vt quod alios ad tantum hono-
 ris fastigium prouectos superauerit lite-
 raturæ humanæ scientia, infinita memo-
 ria

ria historiarum omnium, & diligētia ad iudicandas partium lites incredibili, quę certissima singulorum Iurisprudētia capitum peritia cōiunctæ sunt. Hæc autem non cō dico, vir clarissime, vt decantem laudes tuas, cū iam in alio argumento verser: Etsi lex ait Præsidem prouinciæ non grauatè suas laudes audire oportere, & plurimum quoq; interest Reipubl. vt veræ illustrium virorum laudes passim exarentur incidanturq; ad horum exemplum, illorum incitamentum, & imitationem omnium: cū alioqui eorum honor qui virtutem colunt minimè flagitet vt ad illustrationem sui laudibus extollatur. Atq; hoc quidē ipsum de te fuissem facturus, cū quia me honoris leges religioq; obstringunt propter singularia tua in me beneficia (officia enim cur dixerim? quæ apud te non sum promeritus) tū quia bonos omnes qui literas humaniores colunt singulari studio semper prosequutus es. Sed hoc in alium locum reiicio, & dignius argumentum. Mihi satis est in præsentia, si munu-

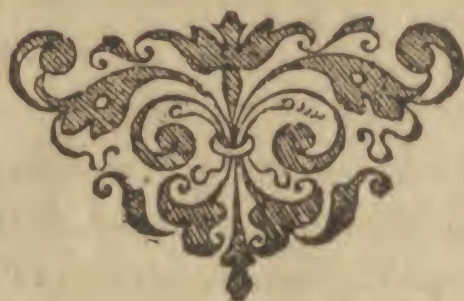
A 3 scu-

seculum hoc tibi obtulero : quod si grato animo acceperis , confido si quis adhuc mihi restabit malenolus , cum maiore saltem vsurum cautione atque prudentia quàm ille nuper vsus est (nomen reticeo vt honori ipsius consulam) qui libellum suum contra libros de Republica à me in lucem editos dicauit Regi . Nam simulatque animaduertit Rex Lominis calumnias , in vincula rapi iussit , decretum subscripsit manu sua , & poena capitali indicta cauit ne venundarentur libri . Euasit tamen hac lege vt honorem quem sublaturum putabat redderet . qui homo si iudicio magis valuisset , par supplicium fuisset meritis , ac olim de pari munere à Ptolemæo Philadelpho Aegypti Rege Zoilus reportauit . Equidem spero neminem cōtra hoc opus scripturum esse , nisi qui Magus sit patronus causæ suæ : quem ego si percepero , verbum illud DVBITO , quod in permultis huius regni partibus magna voce aduersus homines Magicarum artium suspectos sine alia contumeliæ formula procul exclau-

P R A E F A T I O.

clamari solet ad amolienda ipsorum car-
mina & maleficia, illud inquam verbum
in eum hominem adhibebo. Laoduno,
xx. Decembris, M.D. LXXIX.

*Tuus humillimus studiosissimusq̃
seruus I. Bodinus.*



A 4 IOAN-

IOHANNIS BODINI
IN LIBROS DE MA-
GORVM DAEMONO-
MANIA

P R A E F A T I O.

IUDICIUM contra Ma-
gam mulierem latum, ad quod
vocatus fueram pridie Calend.
Maias 1578. mihi occasionem
scribendi praeuit, ut argumentum de Ma-
gis, quod omnibus summè admirabile, nō pau-
cis incredibile videtur, illustrarē. Istius Ma-
gae nomen erat Ioanna Haruillera Verberij
ad Compendienses nata, necis multis homini-
bus pecoribusq; oblata accusata: quod malefi-
cium etsi primò negabat pertinacissimè, post
sermone tamen subinde commutatos animi
nutantis indices, sine quaestione & equuleo
confessa est. Agnouit quoque se diabolo (qui
specie hominis atris apparebat staturam hu-
manam excedentis atrisq; vestibus induti) in-
de à duodecimo suae aetatis anno fuisse oblatam
à matre

P R A E F A T I O.

à matre dicēte se cum primū nata esset filia,
eam illi quem nominabat diabolū spopondisse:
illum promississe optima fide curaturum esse
se & beaturum filiam: ipsam ex illo tempore
Deo renuntiasse, operamq; diabolo addixisse,
rem cum illo iam tum habuisse, & exinde ad
etatem vsque illam qua capta fuerat (erat
autem fermē quinquagenaria) in eo consortio
perrexisse. Addidit præterea diabolū se cū
ipsa annueret illicō sistere eodem amictu & spe-
cie qua primū se exhibuerat, ocreatū, in-
structū calcaribus, accinctū gladio, equo
præ foribus exspectante, quem equum nemo
præter ipsam animaduerneret: eumq; inter-
dum ita rem cum ipsa habuisse, ut maritus ipsi
ad latus cubans nihil perciperet. Quamuis
autem ex communi sermone omnium pro in-
fami Saga haberetur, rusticiq; agrè impediri
possent, ne ipsam tradendam igni manibus lu-
dicum adimerent (grauitè enim metuebant
ne mulier ista effugeret) Antequàm tamen
ad ferendam capitis sententiam veniretur,
Consilio placuit in natalem illius pagum Ver-
berium mitti & in vicos alios in quibus habi-
tauerat, ut de illius vita ampliùs cognoscere-

tur. Itaque compertum est illam ex eodem crimine ante annos triginta virgis fuisse caſam & matrem igni damnatam ex Areſto Curiae Parlamenti ſententiam ludicis Sanliſiani cōfirmante: nomen ſuum ſedemque regendis facinoribus mutare ſolitam, ubique tamen magicarum ſortium euictam eſſe. Quapropter videns illa ſe teneri maleficij, dari veniam ſibi poſtulauit, & rerum geſtarum ſe finxit pœnitere, licet maleſicia quamplurima à ſe perpetrata quæ antè confeſſa fuerat, pernegaret. In poſtremi tamen homicidij quod commiſerat cōfeſſione perſtitit, ſe pulueres quosdam à diabolo præparatos in eum locum inieciſſe, quâ tranſiturus fuerat is qui filiam ipſius pulſauerat: alterum verò quem nō oderat illac tranſeuntem acerbò dolore per totum corpus illicò affectum eſſe: Cùm autem vicini omnes qui in illum ſortium coniectarum locum ingreſſam viderant, hominem animaduertenter tam repente cum morbo conſictari, eos inclamaſſe fuiſſe magicas ſortes ab ea immiſſas: ideoq; ſanitatem eius ſpopondiſſe, & durante morbo languentem hominem curauiſſe. Adhæc confeſſa eſt ſe die Mercurij antequàm prehenderetur

retur orauisse diabolum, vt de cumbenti homi-
ni restitueret valetudinem, quo renuente &
negante posse fieri, se cum diabolo expostulasse
quod semper ipsam falleret, atque mandauisse
ne se amplius inuideret: respondisse diabolum
se deinceps non esse venturum, & biduo post
hominem exstinctum esse: itaque se confestim
in aream illam vbi comprehensa est abdidisse.
Qui consilio aderant, dignam quidem morte
esse iudicabant omnes: sed quidam natura mi-
tior & procliuior ad misericordiam satis arbi-
trabatur fore si vitam finiret laqueo: alij verò
cùm detestabilia malefica istius crimina tum
supplicia æquè diuinis ac humanis legibus in-
stituta expendentes, vniuersamq; totius Chri-
stiani orbis consuetudinem iam olim in floren-
tissimo hoc regno obseruatam, censuerūt dam-
nari & viuam igne cremari oportere: quæ
sententia lata & sine prouocatione pridie Ca-
lend. Maias effecta est, instante D. Claudio
Dofeo Regis apud Ribemontium procurato-
re. Pronuntiata condemnatione, eadem con-
fessa est se à diabolo in Magarum cœtus ex-
portatam esse, postquàm certis pinguibus ab
eo traditis delibuta esset, & tanta leuitate tam
procul

procul agitatam ut defessa planè & quasi confecta ex labore esset : in illis cœtibus per magnam hominum turbam vidisse, atrum hominem in excelso positum, trigenarium fermè, quem vocabant Belzebub, adorantium, deinde verò inter se coeuntium : hoc facto Principem concionem apud ipsos habere ut fidem in ipsum habeant, se ulturum inimicos omnes ipsorum, & ipsos denique beaturum. Rogata an non daretur pecunia, respondit nō dari : & opilionem quemdam imbricariumque tectorem Genlisianum magicæ artis incusavit, confessaq; resipuit à peccatis suis & veniam à Deo postulavit. Nobis autem placuit librum hunc componere, quem *Dæmonomaniam* Magorum inscripsimus à furore manico, quo diabolos miseri prosequuntur, ut oraneis qui ipsum viderint commonefaciat, & quasi digito spectandum ante oculos monstret, nulla esse crimina quorum tam horrèda sit constitutio, quæ tam graues pœnas mereantur, aut quæ ad hæc proximè videantur accedere : prætereà ut iis respōdeam qui modis omnibus in illud incumbunt ut libris palàm tueantur magos, adeò ut *Satanas* eos inspirasse promulgandis tam bel-
lis li-

lis libris & in suam nassam videatur perduxisse. Talis fuit Petrus de Apono medicus, qui persuadere volebat nullos esse spiritus, cum tamen postea fuerit comprobatum cum fuisse Magorum omnium quos habebat Italia facile principem. Sed ne cui mirum videatur quod dico, homines existere à Satana subornatos, qui scribant, propalent, doceantque id omne quod de Magis prædicatur fabulosum esse, memorabile exemplum afferam, quod Petrus Mamorinus in libello de Lamiis de M. Guilhelmo Linensi Doctore Theologiae annotavit accusato Magicarum artium condemnatoque duodecimo die Decembris 1453. Hic ergo cum respicientia tandem afficeretur, confessus est se per noctem cum Magis aliis persæpe deportatum esse, ut diabolum adoraret modò humana specie, modò hircina conspicuum, & religioni toti renuntiassse. Quinetiam penes ipsum instrumentum obligationis contractæ cum Satana fuit deprehensum, quo sponsiones reciproca continebantur: inter alias autem hæc, Doctorem obligatum esse ut publicè concionetur quicquid de Magis prædicetur fabulam esse, non posse fieri, nullam fidem sermonibus istis

istis haberi oportere: atq; his concionibus au-
 gebatur mirum in modū Ma-
 gorum numerus & se confirmabat, dum ab illis persequēdis ces-
 sarent ludices. Hinc certè apparet Satana ex
 omnibus ordinibus & cōditione qualibet suos
 esse fideles ministros: quemadmodum Car-
 dinalis Beno, Platinaque scripserunt complu-
 res esse Papas, Cæsares, & alios Principes vi-
 ros, qui se à Magis inescari passi sunt, tan-
 demque miserrimè à Satana deturbari: &
 Toleti quoque (ubi Magorum schola habeba-
 tur olim) nunquam existimasset quisquam eos
 homines eiusdē criminis affines esse, qui effuse
 ridebāt si quādo quæstio de Magis habere ur,
 totius coronæ risum suis vrbanis dictis sali-
 busq; cōmoueant, constanter affirmabant fa-
 bulas esse, & dū vix, itaq; frangebāt & mitiga-
 bant ludicum animos vt Magi omnes euade-
 rent: prout nuper Alciatus fecit, Inquisitoris
 offensus factō, quòd in Pedemontana regione
 Magos amplius centum comburi curauisset.
 Queritur Bartholomæus Fayus quæstionum
 Curialiū Præses in suis operibus, quod conni-
 uentes multi ludices non fuerint ausi Magos
 igni addicere, vt Parlamentū omnibus seculis
 & alia

& aliae gētes qualibet factitarūt, id causā ma-
 ximis calamitatib. quas Deus immisit attulif-
 se. D. verò Auētonius Consil. in Parlam. Pi-
 ctouum præsēs deinde factus (cui in Pictonicis
 honorib. successit Saluertus) Magos 4. viuos
 Pictauij cremari iussit an. 1564 neglecta ipso-
 rū prouocatione, affirmās indignē factū quòd
 aliquot Magi antè ad prouocationē ipsorum
 fuisset absoluti, qui ex eo tēpore totā regionem
 cōtaminauerint, populumq; seditionib. mouē-
 dis excitatū inflāmauerint: Et si multa homi-
 cidia carminibus suis sortibusq; cōmissa fate-
 bantur, ideoq; iudicatū in ipsis (vt lege dāna-
 ris) iubebat fieri nihil obstante appellatione,
 quia plus est, ait lex, occidere veneno quàm ^{l. i. C. de}
 gladio. Ac Magorū quidē impunitas quæ fuit ^{malefic.}
 illis temporibus, admirabile ipsis in regno hoc
 attulit incremētū, quò omni ex parte cōfluxe-
 rūt, Italiaq; maximè. inter quos Neapolitanus
 quidā existit Cōseruator dictus, Magorū prin-
 ceptis, & rebus gestis plus satis celebratus. Ex ea
 verò tempore ita perrexerūt, vt Cenomannus
 ille Magus Triscalanus, cū iudicio capitali
 in ipsum lato veniā hac lege impetrasset si in-
 dicaret cōscios, dixit in hoc regno supra centū
 millia

millia Magorum esse, idque fortasse falso, ut impietatem suam tanta comitatus frequentia eleuaret. Quocunque modores habeat, non mediocrem numerum indicauit: sed huic rei tam bene prouisum est ut plerique omnes euaserint, licet confiterentur execranda scelera quibus Cælum ipsum inficitur, & quibus exacerbatu^s Deus summisit terribiles persecutiones, pro-
 Leuit. 20. ut Lege comminatus fuerat se eos populos exterminaturum qui Magis vitam permitterent. Quamobrem Augustinus in libris de ciuitate Dei testatur omnes sectas, quacunque tandem fuerint, supplicia in Magos decreuisse. Epicureos solum excipio, quos Plutarchus in libro de Oraculorum defectu, & Origenes contra Celsum Epicureum scribens refellerunt, eosque sequuti Academici, Iamblichus, Porphyrius, Proclus, familiae Epicureorum fundamenta euerterunt. Etsi iam satis Aristoteles Metaphysicis suis principiis ea conuellerat necessaria, concludens argumentatione totidem cælos esse quot sunt intelligentiæ mouendis cælis, aut intelligentes spiritus: has autem intelligentias à corporibus separatas esse. Angelosque ita moueri in cælesti motu, ut anima homi-

hominis in humano motu. Ex quibus verbis demonstratur planè quæstionem de Angelis demonibusq; Physicè tractari non posse. eosq; non mediocriter falli qui negant posse id nunquam fieri quòd est natura solvatur. Nam tactus, motus, & locus (si Physicè egeris) corpori solùm conueniunt, idq; in corpore. Verumtamen ex rei veritate (quæ sibi semper & ubiq; constiat) de tactu quoque, motu, & loco fatendum est eos spiritibus æquè ac corporibus conuenire: quod Aristoteles de Angelis aut intelligentiis cælos mouentibus in Metaphysicis demonstrauit. Quamquam Plutarch. & Apuleius testes sunt Aristotelem scripsisse quod nusquam in libris qui ad manus nostras perueniunt offenderis (amplius enim dimidia parte desyderatur de scriptis illius) mirari Pythagoricos si qui homo inter mortales exstet qui nunquam Dæmonem cognouerit. Idemq; Aristoteles Thasium quēdam à se visum narrat, cui indefinēter spiritus specie humana adhærebat, quam nemo alius quàm ipse cerneret: hoc autem Magorum omnium commune est. Et nuper etiam Franciscus Picus Mirandulanus Princeps à se visos fuisse scribit Magos

B Sacer-

Arist lib.

4 & 6.

φυσικῶς ἀ-

κροῦσιν.

Metaphys.

lib 8

Plutarch.

lib. de Dæ-

mon. So-

cratis.

Apul. lib.

de Dæm.

Socrat.

libro περὶ

δαιμονι-

ας ἀνέ-

κινῶν.

Sacerdotes duos, quib. duo *Hyphialtæ* mulie-
 bri specie comites aderant, eosq. amplius qua-
 draginta annis ad muliebri consortium succu-
 bis istis abusus esse: prout antè confessi sunt
 quàm traderentur igni, & nos suo loco osten-
 demus. Ibidē quoq. scribit *Aristoteles* *Aeolidū*
 insularum vnam admirabilibus tympanorum
 cymbalorumq. sonis & cachinnationibus per-
 sonare nemine cōparente: quod etiam non rarò
 in locis cōpluribus ad Septentrionē fieri nar-
 ravit *Olaus*, & in *Atlante monte* *Plinius* *So-*
linusq. testantur. Hi autem sunt *Magorū* cæ-
 tus & saltationes cum spiritibus impuris ordi-
 nariae, ut quæstionibus innumeris fuit confir-
 matum. Eodem libro ait *Aristoteles* *Tenæ* in
Thessalia fuisse *Sagam*, quæ conceptis verbis
 circulisq. ductis basiliscum incantabat: quæ ef-
 ficacitas nō à natura est, ut suo loco demōstra-
 bimus, sed à vi & facultate spirituum: qui spi-
 ritus (*Aquinas* inquit) non possent facere a-
 ctiones insolentes illas quæ cernūtur oculis, ni-
 si in loco essent ubi suas actiones exhibent. Ab-
 surdum enim profectò fuerit, si Angelis mouē-
 tibus Cælos à quibus separati sunt tactum locū
 motūq. tribueris, quod *Peripatetici* omnes, *A-*
cademi-

cademici, & Stoicum Hebraeis & Arabibus
 statuerunt: spiritibus verò per elementa fusis
 easdem proprietates ademeris. Hæc autem eò
 pertinent, vt non ijs solum informetur qui cre-
 dunt vnum esse Deum, & plures intelligētias
 (quæ duo ab Aristotele demonstrata vniuersa lib. 6. Phy
 sic. & 8.
 Metaphy-
 sic. Scriptura sacra confirmauit) sed vt aliorum
 quoque barda & torpentia ingenia reuincan-
 tur. Etsi non est propterea singularum actio-
 num quas Dæmonū intellectus parit reddēda
 ratio, quod nemo homo præstare potest: nam
 quisquis rationem omnium rerum explicare
 posset, is Deo qui nouit omnia, foret persimilis.
 Quemadmodum autem Deus ita vt est à ne-
 mine cognosci aut comprehendendi potest, nisi i-
 dem qui sic cognoscit & cōprehendit sic Deus:
 quia non potest is qui essentia, potestate, ampli-
 tudine, æternitate, sapientia, & bonitate infi-
 nitus est ab alio cōprehēdi quàm qui fuerit in-
 finitus, infinitū autē nihil est nisi vnus Deus:
 ita etiā cōfiteamur necesse est Deum solum pos-
 se rationes rerum omnium exponere. Infini-
 tate enim scientiæ opus est, quæ neque in ho-
 minibus, neque in angelis, neque in re vlla
 creata potest subsistere. Ideoque Aristoteles

B ij Metaphy-

lib. 4. 6. &
7. Meta-
physic.

*Metaphysicorum primo de spiritibus agens
intelligentibus fatetur eam esse humanæ men-
tis imbecillitatem ut cognoscere nequeat veri-
tatem, eoq; pacto ^{απολογου} cernit ignorantiam
omnium, nec videt ^{εν μερει} suam, cum eodem li-
bro dicat ubi non est ratio ibi non esse inuesti-
gandam rationem. Hæc illius verba, quæ Pli-
nius libro 37. naturalis historia capite quarto
imitatur dicens, Non vlla in parte ratio, sed
voluntas naturæ quærenda. Indignum verò
sermonem philosopho, eorum quæ videntur
causas si ignorabuntur negari potius, quàm i-
gnorationem humanam profiteri. Atqui laus
nunquam maior Deo tribuitur quàm si pro-
priam ignorationem fateamur: contra verò
iniuriam Deo facimus nisi tenuitatem ingenij
nostri agnoscimus. Quamobrem post omnes
sermones à lobo & amicis ultro citroq; habi-
tos, facta quæ Dei in disputationem reuocata,
cum veritatem sibi videretur attigisse, Deus
visione apparens effari cæpit in hanc senten-
tiam. Quis ille ignarus homo est qui sermoni-
bus suis inanibus obscurat opera excelsi? tum
de cælorum altitudine agens, magnitudine, &
motu admirabili, de vi astrorum, de Cæli in
terram*

terram legibus, de terra aquis innitente, de a-
 quis in medio mundo pendentibus, aliisq; mira-
 culis quæ ante omnium oculos versantur, scien-
 tiam humanam docet ignorantia abundare.
 Multi scientiæ primas tribuunt Aristoteli, quæ
 certè multa nouisse constat, sed ne millesimam
 quidem partem rerum naturalium tenuisse.
 Etenim Hebræi omnes philosophi & Acade-
 mici ostenderūt eum nihil vidiſſe cū τοῖς φυσικοῖς, R. May-
 & naturalium quoque pulcherrimas non pau-
 cas ignorasse. Verbi gratia, ne Cælorum qui-
 dem cognouit numerū in Scriptura decem au-
 lais tabernaculi (quo figurabatur mundus)
 adumbratū & his verbis expressum, Cæli sunt
 opera digitorum tuorū: ut tam deni Cæli quàm
 digiti intelligerentur (alibi enim Scriptura
 semper opera manuum Dei nominauit) quod
 omnes Philos. & Mathematici nesciuerūt do-
 nec à Ioan. Realmontano fuit demonstratum.
 Imò ne Planetarum quidem ordinem didicit
 Aristoteles, aut vnicū astrorum motum, qui
 Venerem Mercuriumq; supra Solem colloca-
 uit, cōtra quàm à Ptolemæo post fuit ostensum.
 Sed ne ad res altas semper contendamus, aut
 ex Aristotele veritatē Demonum earū ve-
 rerum

rerum quæ naturam superant sciscitemur, bonam rerum naturalium partem videmus ipsi fuisse incognitam, ut maris saluginem, quam Mirādulanus Princeps (qui Phœnix sui temporis dicebatur) soli Dei providentiæ tribuit. Origo tamen fontium quam statuit Aristoteles magis est absona, cum dicit ex putrefacto in terræ specubus meatibusq; aere progigni fontes: maximæ enim & inexhaustæ scaturigines fontes, & perennes riui sunt, nec totus aer corruptus qui in mundo est centum annorum spatio eam aquam generaret quæ vel vnico die profunditur. Hebræi verò Philosophi ac imprimis Solomo docuerunt, ut venas humani corporis ab hepate, sic aquas orbis nostri à mari proficisci. Quinetiam sæpenumero in natura rerum effecta cernuntur præter omnem rationem naturæ consequentia: ut à niue (quæ aqua glaciata est) terram calefieri sementemque contra iniuriam gelu conseruari, à pruinâ (ut est frigidissima) torrerisegetes, & auri tanquam in furno pampinos: quam obrem Festus pruinam à perurendo arbitratur dictam, neque scriptura sancta inter admirabilia Dei opera hanc quoque reticet Psalms 147.

Qui

Ioan. Pi-
cus in po-
sition.

Qui dat niuem, inquit, sicut lanam, & pruinam sicut cinerem spargit: quem locum Buchananus sic interpretatur.

Qui niuib. celsos operit ceu vellere montes,
Densas pruinas cineris instar disiecit. Et Beza,
Qui couvre les monts & la plaine
De nege blanche comme laine,
Et qui vient la bruine esandre
Tout aussi menu comme cendre.

Hi verò insigne illud miraculum non attigerunt: bona autem pars lanarum nigra est, & pruina cum cineribus nulla interuenit similitudo. Quamobrem non incommode hoc pacto verteris.

Qui niuib. campos refouet ceu veste iacentes,
Torret pruina, ardente vt foco, pampinos.

De iride quoque Albertus Aristotelis errorem demonstrauit negantis de nocte conspici. lib. 1. sentent. q. 3.
hoc enim planè falsum est, ac proinde rationem Aristotelis vt alienam à ratione atq; veritate concidere: cùm eodem argumento foret necessarium vt nubes omnes vnius coloris essent. Taceo mille naturæ miracula, quorū obscura sunt adhuc & ignota causæ: quæ Cardinalem Cusanum virū suis tēporibus insignem, Gale. lib. de placit. Hippoc.
& ante hunc Cardinalem Bessarionem addu-

B iij xerune

Plut. in
Placitis
philos.
Plato in
Tomæo.
Philopon.
lib 14. cō-
tra Pro-
clum. Lu-
cret &
Plut in
placit.

lib. 2. more
hannebo-
cim.

li. 2. dist 1.
9. 3.
lib. deme-
thodo hi-
storiarum.
cap. 6.

xerūt vt Aristotelis doctrinam velut variam,
& ambiguam & incertam perstringerent. In-
ter alios verò Cardinalis de Alliaco defendit
rationibusq; certis confirmavit, nullam xstia-
re in Aristotele demonstratōe necessariam
præter eam quæ demonstravit unicū esse Deum
& alias per paucas quas idem annotat. Aeter-
nitatis verò mundi demonstratio, quam Phi-
losophorum primus & solus Aristoteles tueba-
tur, plena est ignoratiā: quod Plutarchus, Ga-
lenus, Stoici, & Academici docuerunt, & ipsi
Epicurei ludificati sunt: Ex Hebræis quoque
Rabbi Maymon, (qui ob præstantiam doctri-
næ aquila magna vocabatur) doctissimè osten-
dit Aristotelis demonstrationem *ὅτι τὸ εἰς αὐτὸν*
τὸ εἰς αὐτὸν reponendam esse, itemq; Philoponus libris
quatuordecim quos Græcè de eodem argumē-
to scripsit contra Proclum Academicum planè
dignos qui donētur sermone vernaculo: Aqi-
nas denique demonstrationem illam accipi non
posse argumentis aliis docuit, quæ in præsentia
vt annotata alibi præteribimus. Quid verò,
quòd ipse Aristoteles sicubi offendit locum vn-
de se ipse nequiuit expedire, tam bellè agit Oe-
dipodem, vt nemo ipsius mentē diuinare possit?

Demon-

Demonstrant illud caput primum *Physicæ* & liber de anima, ubi Scotus inter argutos philosophos locum non postremum obtinens rationes contrarias Aristotelis & pugnantes inter se annotavit. & quibus alij corruptionem animæ tentarūt eruere, ut Aristotelis ipsius tempore Dicæarchus, Atticus Epicureus, Aphrodisæus, Simon Portius & Pomponatius: alij verò ut Theophrastus, Themistius, Philoponus, Simplicius, Thomas, & ipsi quoque Arabes, & Mirandulanus princeps immortalitatem eius confirmarunt. Quæroes enim ex iisdem locis unitatem humani intellectus nō dubitavit asserere. Quibus ex rebus statuimus elegantia naturæ arcana ab Aristotele nō fuisse visa: quod veteres quoque observauerūt post signum Aristotelis fingentes mulierē velatam facie cui nomen est *Physis*, id est, natura: atque hoc pacto innuerunt dignitatem naturæ fuisse rectam Aristoteli, & vestem solum externam quodammodo fuisse ab eo visam. Atque hanc ob causam præcipitem se in mare, ut Procopius, dedisse dicitur, cum non potuisset investigare causam cur reciproco fluxu Hellesponti lib. 4. fretum mearet per diem remearetque septies.

B 5 Quod

Quòd si præstantissimi naturæ thesauri nobis
sunt abditi, ecqui tãdem eas res quæ supra na-
turam sunt & in intellectu posita pertinge-
mus? Ideoq; Heraclitus primus, Plutarcho
teste, & post eũ Theophrastus dixit res mundi
pulcherrimas ab arrogantia hominum igno-
rari: dum nihil statuunt credere nisi humana
mens orationem illius perceperit: quo in gene-
re admirabilia Spirituum impurorum Ma-
gorumq; facta, quæ humani ingenij aciem &
naturaleis causas transcendunt, meritò nu-
meranda sunt. Verùm quemadmodum stultus
& excors, neq; iniuria dicendus est is qui Cad-
miam Magnetemve negauerit impressione sui
Boream versus gnomonem obuertere, quia
ignorat causam: aut qui fateri noluerit à tor-
pedine retib. inclusa manus primum, dein bra-
chia, tum ipsum piscatorum corpus totum ob-
torpere, quia nescit causam: ita etiam stulti de-
mentesque habendi sunt qui vtut admirabilia
Magorum facta spirituumq; videant, nihil o-
mino credendum putant, siue quia eorum cau-
sas mente non possunt comprehendere, siue quia
sunt naturæ lege ἀλόγιστα. Nam ipse Aristot.
raptus admiratione multarum rerum ignotis
causis

in Ethic.
Nicom.

causis oborientium, ait quisquis id quod videt
in dubium reuocauerit hūc nihil melius quā
ceteri faciant allaturum. Videmus autem Or-
pheum, qui antecessit Christum quasi mille du-
centis annis, deinde Homerum autores è Gen-
tibus antiquissimos artes magicas, necroman-
ticas, & carmina quæ hodie in usu sunt litera-
rum monumentis tradidisse. Videmus in lege Exod. 6.
Dei quæ amplius ducentis annis antè promul- & 7.
gata est quā Orpheus viueret, Pharaonis 1. Sam. 28.
Magos opera Dei effinxisse: Euocatos spiri-
tus à Saga illa Saulis & sermonem cum eis ha-
bitum legimus: Exstant interdicta Legis à Leuit. 20.
Deo data, ne qui diuinos, magos, pythonas & 21.
consultat: vbi recensentur omnia magicæ diui- Deut. 18.
nationumq; genera, propter quæ Amorrhæos Jerem. 17.
& Chananeos à se fuisse exterminatos è terra 19. & 50.
declarat Deus, & propter quæ Iehu Reginam Nahum 3.
Iesabelam præcipitem ex arce datam canibus 2. Reg. 9.
exposuit deuorandam. Supplicia quoque in & 2. Pa-
Magos lege xij. tabularum instituta exstant, ral. 33. E-
quas tabulas Legati Romanorum de Græcis sai. 3. 4. 8.
legibus deprompserant: quin acerbissima & 47.
omnium quæ legantur in constitutionibus Num. 23.
Cæsarum aduersus Magos decerni legimus, vbi 2. Reg. 23.
hostes

hostes naturæ, inimici humani generis, & malefici propter grauissima ipsorum crimina appellantur. quibus adde horrendas imprecationes expressas legibus, quales imprecationes nusquam in legibus, nisi contra Magos inueni-
ris, Quos feralis pestis, ait Lex, absumat. Ex-

rototi, de
malef. C.
l. 3. de ma-
lefic. C.
in nemine.
de malefi.
C.

stant Græcæ, Latine, prisca, noua, omnium re-
gionum populorumq; historia, in quib. descri-
buntur res gestæ à Magis, effectaq; eadem va-
riis in locis, excessus animi, & Magorum cor-
pora cum animis in longinquas terras à spiri-
tibus impuris deportata pauloq; momento eo-
dem à spiritibus iisdem reportata: quod Magæ
omnes fatentur vno ore, vt German. Italoꝝ,

Plutarch.
in Romu-
lo.

Gallorum, aliorumq; populorum testantur li-
bri. Nouimus quid scriptum reliquerint Plu-
tarchus de Aristæo Proconnesio & Cleomede
Astypalæo, Herodotus de atheo quodam phi-
losopho, Plinius de Hermotimo Clazomenio,

Hugo Flo-
rentiacensis.

Philostratus de Apollonio Tyanæo, & Ro-
mana omnes historie de Romulo, qui ante ocu-
los totius exercitus in aera sublatuſ est: quod
item Matisconensi cuidam Comiti in Chroni-
cis nostris legimus accidisse. Præterea ex va-
riis quæstionibus habitis & illud compertum
est

est multos cū imitati fuissent Magos momē-
to ad centesimum aut ducentesimum milliare
à domo sua abfuisse, aspectis Magorum con-
uentibus Dei opem & auxilium implorasse,
conuentum nefariorum spirituum Magorumq̃
statim euanuisse, illos qui soli relicti erant ma-
gnis itineribus domum reuertisse. Denique ad
manum, ante oculos sunt quæstiones de Magis
in Germania, Gall. Italia, Hispaniaq̃ ha-
bitæ & scriptis consignatæ: nec dies ullus præ-
terit, quin testimonia innumera & repetitio-
nes eorum, collationes, cōuictiones & cōfessio-
nes exscriptas videamus, in quibus ad mortem
vsque perstiterunt damnati, quorum pars ma-
xima aut imperitissimorum hominum aut ve-
tularum fuit, qui neque Plutarchum, Hero-
dotum, Philostratum, aliorumve populorum
leges nouerant, neque cum Germaniæ aut Ita-
liæ Magis communicauerant, vt ipsis tam bel-
lè inter se de rebus singulis conueniret. Nescie-
bant Augustinum lib. 15 de ciuitate Dei dicere
non esse dubitandum, & impudentiæ videri, si
quis negauerit Dæmonas & impuros spiritus
coire cum hominibus, quos ideo Græci Epi-
baltas & Hyphialtas, Latini incubos, succubos, &
Sylua-

Sprange-
rus in Mal-
leo.
Paulus
Grilladus.

Sylvanos, Galli Dusios (ait Augustinus) nuncupant hos virili specie, illos muliebri. Ac de hoc quidem congressu constans est Sagarum omnium confessio, eum non dormiendo sed vigilando fieri: quo argumento ostenditur non esse illam Medicorum ^{tempus} aut nocturnam suppressionem, quam agnoscunt illi dormientibus solum accidere: tum etiam hoc altero quod non posset res eadem Succubis atque incubis accidere. Nec minus dignum admiratione est, quod omnium quoque Magarum communis docet consensus, malignos spiritus cum se forma humana exhibent, plurimum atros esse aut proceriores aliis, aut exiliores, ut nanos: quod Georgius Agricola non mediocri eruditione vir scriptis demonstravit. Nostri autem Magi non viderant illud quod Valerius Maximus libro .1. de Cassio Parmesi tradit, procerum hominem & atrum valde ei se obtulisse, qui rogatus se nans ^{Νανος} dixit esse responderit: neque similiter Magae historias Plinij iunioris in epistolis, Plutarchi, Flori, Appiani, & Taciti legerant de Curtio Ruffo Africa Proconsule, de Dione & Bruto, quibus vigilantibus visiones eadem oblatae sunt: aut historiam illam memorabilem Athenodori philosophi,

lib. de spiritibus subterraneis.

Plinius secundus, in epist.

*sopbi, cui vigilantī consimile visum obuenit
 maligni spiritus humana specie, procera, ni-
 gra, catenis vincta, qui in aedibus propter al-
 latas à maligno spiritu molestias, iam diu de-
 sertis indicauit locum vbi prostrata erāt cæso-
 rum quinq; corpora: aut quod apud Suetonium
 post cædem Caligulae, quod apud Plutarchum In Caligu-
 post cædem Damonis & Remi legimus accidisse, la in vita
 se, post quorum cædem horrentia & inhospita Cimonis,
 loca effecta sunt per eos spiritus quos Latini à
 Remo Remures, & mutatione vnus liquidæ
 Lemures appellabant. Initio autem diximus
 Ioannam Haruilleriam confessam esse huma-
 na semper specie, procera, & atra diabolum à
 se conspectum. Historiam hīc placet apponere,
 quæ anno 1578. quarto Nonas Februarias ge-
 sta est. Catharina Darea agricolæ cuiusdam v-
 xor Coparis in Sueßionensi agro habitantis,
 ab Hunautio Copararū Præfecto interrogata
 cur puellis duab. quarum altera ipsius, altera
 vicinæ filia erat, caput abscidisset, respōdit à se
 diabolum humana specie visum altum atrumq;
 valde, qui oblata viri falcula ad hoc facinus
 ipsam incitauerit. Hæc iudicio Compendiis la-
 to morte affecta est. Denique perpetuam histo-
 riarum*

riarum quæ apud varios populos variis seculis
 acciderunt conuenientiam & similitudinem
 cum rebus Magarum gestis & confessionibus
 earum suo loco demonstrabimus. Non est igitur,
 nõ est pertinaciter cum veritate pugnan-
 dum, si tot effecta quorum obscura causa est
 videntur apertissimè. Nam ubi humana mens
 causam rei, id est, τὸ διότι nequit pertingere,
 tum certè iudicium oportet inhiberi, & in eo
 quod fit, id est, ἐν τῷ ὅτι ἐστὶ consistere. Itaque
 maximus ille Plato & agnomine diuinus ap-
 pellatus, de Sagarum actionibus (quas studio-
 sè perquisiuerat & diligenter expenderat) lo-
 quens vndecimo libro de legibus rem affirmat
 lib. 12. de difficilem esse cognitu, & quam si noueris dif-
 lib. 12. de ficilius alteri persuaferis: Rident plerique, in-
 quib. quit, si quando cereis sigillis vti dicuntur Ma-
 gi ad sepulchra & compita, sub ianuas appo-
 nendis, aut carminibus, incantamentis, atque
 ligaturis res admirabiles efficere. Ac Magæ
 quidem nostræ Græciam non viderunt, Plato-
 nem non legerunt, vt imagines cereas facerēt,
 per quas adiectis suis coniurationibus ope Sa-
 tanæ homines occidant, quod infinitis iudiciis
 (vt dicturi sumus) fuit cōfirmatum, in primis
 vero

verò Magarum Alenconiarum quæ inimico-
rum suorum quærebant necem. Itaq; Enguer-
randi Marignij iudicium maxime constitu-
tum est de coniuratis imaginibus cereis qui-
bus accusabatur Regis exitium procurasse: &
nuper etiam Magnus Sacerdos Anglus Curio
vici Istinctonij (qui vicus Londino abest fer-
mè quingentos passus) deprehensus est cum tri-
bus cereis imaginibus (ut vocant) coniuratis,
quibus Reginam Angliæ & duos alios Regi-
næ proximos è medio tolleret: sed dū hæc quæ-
stio ad nos ex Anglia perferretur, amplius e-
rat de ea cognoscendum. Quamvis autem ista-
rum rerum causam Plato ignorauerit, eam ta-
men pro certis & indubitatis habuit, & in le-
gibus suæ Reipublicæ pœnas capitales consti-
tuit in Magos qui istis artibus homines peco-
ræve sustulisset, quod homicidium ab aliis quæ
sine Magia committuntur optimè distinxit:
pariterq; Hebræus Philo in libro $\omega\epsilon\gamma\iota\tau\omega\nu\epsilon\upsilon\alpha\phi\iota\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\omega\nu\epsilon\upsilon\epsilon\iota\delta\epsilon\iota\nu\omicron\mu\omega\nu$. Imperiti homines fieri
non posse iudicant: Athei & quicunque fouent
neve $\delta\omicron\epsilon\gamma\iota\tau\omega\nu$ scientiæ nolunt id quod vident con-
fiteri, quia ignorant causam, ne quid nescire
videantur: Magi ludificantur duabus causis,

C

tum

Islington

sum ut seipfos eximant suspitione istius male-
ficij, tum ut hoc pacto regnum Satanae stabi-
liant: stulti & curiosi facere volūt periculum
(quemadmodum Comi in Italia nuper, teste
Syluestri Prieri, cū officialis & Inquisitor
fidei turbam Magarum in vinculis detinētes
non possent fidem habere admirabilitati rerū
quas ille narrabant, ipsis placuit experiri &
se vni Magæ ducendos permittere: itaque ab-
ducti cū seorsim in locum aliquem starēt, res
quidem abominandas prospexerunt, fidem
dari diabolo, saltari, coiri, sed tandem diabo-
lus qui eos à se non videri sinxerat tam stre-
nuè verberavit eos ut post dies quindecim mo-
rerentur) alij renuntiarunt Deo, seque peri-
culi faciundi gratia Satanae deuouerunt, sed
illis perinde euenit ac illis bestiis quæ spelun-
cam leonis ingressæ non reuertebantur. Qui-
cunque verò ducuntur reuerentia Dei, cogni-
tis Magorum historiis, miraculis Dei quæ in
toto orbe sunt exploratis, lectæque diligenter
lege & sacra Scriptura, eò adduci non possunt,
ut res istas in dubium vocent quæ humana
menti videntur incredibiles: sed ita statuunt
si res naturales plurimæ sunt incredibiles,
nonnul-

nonnullæ ἀνατάλαντοι, multo magis potentiam
 actionesque spirituum intelligentium captum
 animi nostri excedere. Videmus autem res
 multas quæ à natura sunt admirabiles fre-
 quenter & de more fieri, puta terram & ma-
 re à mercatoribus nostris circumdari, pedibus
 sursum versus decurri equis pegaseis (quod
 Lactantius & Augustinus riserunt negantes
 esse Antipodas, rem tam certam & ita clarè
 demonstratā ut est lux meridiana Solis) & si-
 milia. Et ij quoque ipsi qui fieri non posse con-
 tendunt ut impius ille Spiritus exportet ho-
 minem ad centū aut ducenta milliaria, nō ani-
 maduertunt cælorum cælestiumq; corporum
 (ut sint maxima) conuersionē fieri horis vi-
 ginti quatuor, id est, si milliari bis millenos
 passus tribueris, tam breui spatio 245791440.
 milliaria decurrere. Quod si dixerint quotidie
 videri ista, & sensibus standum esse, fateantur
 ergo pariter credi actiones spirituum quæ præ-
 ter ordinem naturæ fiunt oportere, si ne ipsius
 quidem naturæ miracula quæ in oculis quoti-
 die versantur possumus comprehendere, ma-
 ximè cum inter Philosophos non satis conue-
 niat, in quo *ἡ ἀλήθεια* veritatis index

sit positum. Nam Dogmatici regulam dijudi-
 candi verum à falso in quinque sensibus con-
 stituunt ad rationem singula perferentibus :
 Plato & Democritus repudiant sensus, & so-
 lam iudicem veritatis ponunt intelligentiam :
 Theophrastus sensibus & rationi intermediū
 fecit communem sensum, quem τὸ κοινὸν νοῦν
 nominabat: animaduertentes autem Sceptici ni-
 hil ad rationalem animam peruenire, quin il-
 lud antè sensus perciperent, & nos à nostris
 sensibus decipi, nihil sciri posse contenderunt.
 Aiebant enim si Aristoteleum illud axioma
 ex Platone verum est, animam intelligentem
 similem esse tabellæ albæ imponendis figuris
 accommodæ, & nihil inesse animæ quod non
 fuerit prius in sensibus, fieri non posse vt scia-
 mus quicquam. Sensum enim omnium poten-
 tissimum & argutissimum esse visum, oculos
 autem falsos testes esse, qui (vt bonus Heracli-
 tus inquit) Solem centies sexagesies sexies am-
 pliorem terra sic nobis exhibent vt si vnus
 duūmve pedum esset, qui in aqua res lōgè ma-
 iores quàm sint, & baculos tortos qui recti sūnt
 videntur aspicere : Ceteros verò sensus planè
 in iuuenibus senibusq; vt vegeti sint, variare:
 huic

Ptole-
 maus in
 Alma-
 gest. lib. 5.

huic enim calidum videri quod illi frigidum,
& (quod omnes vidēt) eundem hominem va-
rio tempore de iisdem rebus cū admouentur
sensui variè iudicare. Primus hanc viam ape-
ruit Socrates, se dicens hoc vnum scire quòd
nihil sciret: cuius secta deinde aucta est per Ar-
cesilam principem Academiae, quem Aristo,
Pyrrhus, Herillus sequuti sunt, & Cardinalis
Cusanus memoria nostra in libris quos fecit de
docta ignorantia. Quemadmodum autem pri-
mi illi se honoris causa Dogmaticos, id est, Do-
ctores, sic etiam postremi Scepticos siue Ephe-
cticos tanquam dubitatores sese nuncupabant.
Et si hos tamen pudebat confiteri se nihil scire,
quod fatebatur Socrates: fatendo enim se opti-
mè scire quòd nihil scirent, nos posse aliquid sci-
re pariter fatebantur. Itaque roganti scirent
ne calidum esse ignem aut clarum Solem, re-
spondebant cogitari de hac re oportere, vt So-
crates respondebat se vtrum homo bestia ve
esset ignorare: & Polyænus Mathematicorū
sua aetate princeps auditis super hoc argumen-
to Epicuri sophismatis, Geometriam totā fal-
sam esse confessus est: cū tamen hac pro ve-
rissima omnium habeatur & minimè sensibus

in Analy-
tic poster.
lib 4. 6. 7.
Metaphy.

 innitente, quos Aristot. fundamenta esse sta-
 tuit scientiarum omnium, & quibus ita stan-
 dum esse dicit ut ex collectis rebus singulari-
 bus catholica axiomata componantur ad con-
 sequendas scientias & eam quæ inuestigatur
 veritatem. Quod si sensibus solum stari oport-
 teret, falsa esset regula Aristotelis (omnes e-
 nim homines etiam Lyncei agnoscent amplio-
 rem esse Solem, & res in aqua mersas brevio-
 res quàm videntur, neque baculum in aqua
 fractum, ut omnibus videtur, esse) falsa item
 Platonis & Democriti sententia indicium ve-
 ritatis intelligentiæ soli vindicantiû: neq; enim
 cæcus de coloribus potest, neq; surdus de cõcen-
 tibus iudicare. Amplectenda igitur nobis est
 opinio Theophrasti inter sensus & intelligen-
 tiam velut interpretem adhibētis communem
 sensum, & ad rationem tanquam ad Lydium
 lapidem quicquid videmus, audimus, gusta-
 mus, & odoramur perferendum. Quoniam ve-
 rò plurimæ res exstant quarum excelsa consti-
 tutio à nobis agrè comprehēdi potest & à pau-
 cissimis qui ad eas percipiendas fuerint idonei,
 hic verò perito cuique in scientia ipsius oport-
 et haberi fidem. Itaque etiam si omnibus cer-
 tissimus

tiſſimum videretur Solem & Lunam æquales eſſe, prout in ſpeciem videtur cum vnus in oc- caſu, alter in ortu ſitus eſt, peritis tamen hu- ius ſcientiæ fides habebitur, qui Solem demon- ſtrant centies ſexagies ſexies terra maiorem eſſe & ampliùs octauis tribus, eundemq; ma- iorem Luna ſexies millies quingēties quadra- gies quinquies, prætereaq; octauis ſeptem: qua ratione lurecoſſ. in reb. medicis accipiunt Me- dicorum placita, neque ſecus definiendum pu- tant. At non ſunt profeſſò Magorum arcana tam teſta, quin à tribus annorum millibus per totum orbem terrarum innotuerint. Primùm lex Dei & Leviticus ea declarauit expreſſitq; mi- nutatim, qua perditionem interminantur po- pulis qui Magos non caſtigauerint. Hic ergo ſiſtendus gradus eſt, non de iis quæ neſcimus cum Deo contendendum. Deinde Græci, Ro- mani, aliiq; populi antequàm de lege Dei audi- uiſſent quicquam, Magos conſimiliter & fa- cta eorum abominati ſunt, eosq; ſupplicio vlti- mo (vt ſuo loco dicemus.) affecerunt. De- nique, ait Auguſtinus, quotquot in mundo fuerunt ſectæ, pœnas in Magos decreuerunt. Quòd ſi ad conſequendam veritatem periti

C 4

requi-

17. de ſtat.
hom. ff. l.

2. de ſuis
& leg. ff.

Auth de
reſt. fidei-
com. & ea

quæ parit
xi. menſe. l.

Aediles
aiunt, de

edil. edi. ff.
l. i. de ven-

tre in ſp. ff.

Leuit. 20.

lib. 13. de
ciuit. Dei.

requiruntur, an peritiores ipsis Magis inueniri possunt? qui inde à ter mille annis actiones suas, sacrificia, saltationes, nocturnas exportationes, homicidia, carmina, ligaturas & artes magicas indicarunt, confessi sunt, ad mortem usque confirmarunt. Præterea quotquot in Italia, Germania, & Gallia cremati sunt, eorum concors est ubique confessio omnium testimonis. Si igitur legis Dei communis consensus, humanarum legum, populorum omnium, iudiciorum, conuictionum, confessionum, repetitionum, collationum, excutionum, si communis sapientium conuenientia non est satis; quæ amplior, obsecro, probatio desiderabitur? Demonstraturus Aristoteles ignem esse calidum, ita est, inquit: Nam sic Indi, Galli, Scythæ, & Mauri agnoscunt. Argumentis quæ in contrariam sententiam adducuntur speramus nos ita responsuros, postea ut singuli acquiescant: interea verò sapientes istos dubitandi autores omitemus, quibus incertum est sitne Sol clarus, glacies frigida, calidus ignis, & qui rogantibus teneantne suum ipsorum nomen respondent cogitari de eo oportere. Certè impietatis ferè eiusdem est reuocare in dubium, possintne
Magi

Magi esse, & sicne Deus dubitare: nam qui v-
 num, idem etiam alterum confirmavit Lege.
 Omnium autem errorum cumulus ex eo pro-
 cessit, quòd multi qui facultates Spirituum &
 Magorum facta pernegabant, putauerunt
 Physicè de rebus metaphysicis quæ supra na-
 turam sunt disputandum esse. Hoc verò planè
 absurdum est. Nam scientiæ cuilibet sua prin-
 cipia & velut fundamenta sunt, alia ab aliis
 diuersissima. Statuit Physicus atomos esse
 corpora quæ nequeas diuidere, hoc erroribus
 grauissimis deputat Mathematicus, docens &
 demonstrans quodcunque minimum corpus in
 orbe terrarum exstiterit, id posse in infinita
 corpora diuidi: demonstrat Physicus nihil in-
 finitum esse, Metaphysicus primam causam Lib. 2.
 statuit infinitam: Physicus præteritum ac fu- Physic.
 turum tempus numero motuum determinat,
 Metaphysicus æternitatem spectat carentem
 numero tempore & motu: Physicus demonstrat
 in nulla mundi parte exstare quicquam quod
 non sit corpus, non posse motum nisi corporib.
 accidere, sola se corpora inter se contingere,
 Metaphysicus Spiritus & Angelos esse mo-
 uentes Cælos & Cælorū motu sentienteis mo-
 tum

lib. 4. & 6. *τὸ κατὰ συμβεβηκός*, ut cōsitetur *Aristot.* pro-
 φητικῶς α- inde illos spiritus ubiq, eodē tempore minimē
 ἀποάστειος. subsistere, sed ibi necessariò esse ubi apparet
 ipsorum actio: *Physicus* demōstrat naturalem
 formam nō esse ante subiectū aut extra mate-
 riā, & corruptione omnino intercidere: hac e-
 lib. 8. *τῶν* nim *Aristoteles* vniuersè de omnibus natura-
 μεταφυσ- lib. formis enūtiat, *Metaphysicus* verò formas
 σιμὰ. suas disparatas permanere sine corruptione &
 Libro 12. mutatione vlla: eoq, amplius idē autor & *Me-*
 lib. 2. de ge nerat. ani- taphysicis ait formam hominis. h. e. intellectu
 mal. extrinsecus aduenire (*ἐξ ἄλλου ἐκείνου*) ait &
 permanere post corruptionem corporis. Prae-
 terea *Physici* omnes principiū illud retinēt cō-
 stantiss. nō inesse formas duas in vno subiecto,
 depelli semper alterā ab altera, neq, vnquā ab
 vno corpore in alterū commigrare: *Dæmonas*
 autē contrā malignosq, spir. quos *Peripatetici*
 formas separatas nuncupāt, euidentissimū est
 se insinuare in hominū pecorumq, corpora, in
 corporibus effari, siue os hominis clausum siue
 lingua ad laryngas vsq, proiecta habeatur, id-
 que variis linguis & ipsi dæmoniaco incogni-
 tis, & (quod amplius est) modò ventre modò
 pudēdis eloqui, quamobrē eos veteres & ἑργα-
 σσομέν.

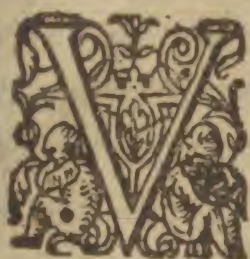
πρῶτος, ἑγχαρμάντεος & εὐφυνλέας appella-
 bāt. Si cui autē cum Academicis placebit sta-
 tuere demonibus sua esse corpora, tum admi-
 rabilius sane futurum est & magis à principis
 naturæ alienum, quæ corpus vnum in alterum
 penetrare negant: cum illud tamen fuerit ab
 omni antiquitate visum, & in cōpluribus ho-
 minibus quos dæmones infestāt saepe videatur.
 Ideoque ait Aristoteles non placuisse priscis
 vt Physica disputatio commisceretur scientiæ
 Metaphysicæ, sed Mathematicas disciplinas
 interposuisse, vt eo pacto indicarēt, non esse ex
 rationibus Physicis de Magis & de actioni-
 bus quibus cū Dæmonibus spiritibusq; mali-
 gnis cōmunicant faciendum iudiciū. Nostrum
 autem hoc argumentum (quod alioqui ex se
 difficile atque obscurum est) vt fiat euidētius,
 totum opus in quatuor partes diuisimus. Pri-
 mo libro de natura spirituum agimus, de eo-
 rum cum hominibus consociatione, de modis
 tum diuinis tum etiam humanis ad res occul-
 tas cognoscendas. Secundo Magorum artes
 & modos illicitos quàm breuissimè fieri potuit
 attigimus, idque tam sobriè vt nemo vllam
 ex eo occasionem abutendi inuenturus sit,
 atque

atque in hunc finem vt singulis pedicæ retiaq;
monstrarentur à quibus cauendum est, & iis
Iudicibus leuamen afferretur quibus non va-
cat ista excutere, quamuis ad iudicia bene fe-
renda desiderent informari. Tercio modos li-
citos & illicitos exponimus anteuertendis aut
amoliendis sortibus occupatos. Quarto agi-
mus de forma questionis habendæ & consti-
tuendi iudicij aduersus Magos, & de proba-
tionibus necessariis vt pœnæ legib. in eos san-
citæ decernantur. Adieci deniq; Ioannis V vie-
ri confutationem, & solutionem argumeto-
rum quæ in hanc causam afferri possent, ser-
mones meos regulis conformans & axiomatis
priscorum Theologorum atque determinatio-
ni quã facultas Theologiæ fecit Parisiis xix.

Septembris M.CCC.XCVIII. Qua-
propter nos illam disertis verbis
hic apponi curauimus.

DETER.

DETERMINATIO PAR-
RISIIS FACTA PER ALMAM FA-
cultatem Theologicam. An. Domini M.
CCCXCVIII. super quibusdam
superstitionibus nouiter
exortis.



Niuerſis orthodoxæ fidei ze-
 latoribus Cancellarius ec-
 cleſiæ Pariſienſis & facultas
 Theologiæ in alma vniuer-
 ſitate Pariſien. matre noſtra

cum integro diuini cultus honore ſpem
 habere in domino: ac in vanitates & in-
 ſanias falſas non reſpicere. Ex antiquis la-
 tebris emergens nouiter errorum foeda
 colluuiſio recogitare commonuit: quòd
 plerumque veritas catholica apud ſtu-
 dioſos in ſacris literis apertiffima eſt: quæ
 ceteros latet, nimirum cū hoc proprium
 habeat omnis ars, manifeſtam eſſe exer-
 citatis in ea, ſic vt ex eis cōſurgat illa ma-
 xima, Cuilibet in ſua arte perito creden-
 dum eſt. Hinc eſt orationum illud, quod
 Hieronymus ad Paulinum ſcribens aſſu-
 mit

mit, Quod medicorum est, promittunt
 medici: tractent fabrilia fabri. Accedit ad
 hæc in sacris literis aliud speciale, quod
 nec experientia & sensu constant vt aliæ
 artes, nec possunt ab oculis circumuolu-
 tis nube vitiorum facile deprehendi. Ex-
 cæcavit enim eos malitia eorum. Ait si-
 quidem Apostolus quòd propter auari-
 tiam multi errauerunt à fide: propterea
 non irrationabiliter idolorum seruitus
 ab eodem nominatur: alij propter ingra-
 titudinem, qui cū cognouissent Deum,
 non sicut Deum glorificauerunt in o-
 mnem idololatriæ impietatem (sicut
 idem commemorat) corruerunt. Por-
 ro Salomonem ad idola, Didonem ad
 magicas artes pertraxit dira cupido. A-
 lios postremò misera timiditas tota ex
 craftinò pendens in obseruationes su-
 perstitiosissimas impiasq; depulit: quem-
 admodum apud Lucanum de filio Pom-
 peij Magni, & apud historicos de plurimis
 notum est. Ita fit vt recedens peccator à
 Deo declinet in vanitates & insanias fal-
 sas, & ad eum qui pater est mendacij tan-
 dem

dem impudenter palamque apostando
 se conuertat. Sic Saul à Domino dereli-
 ctus Phytonissam cui prius aduersaba-
 tur cōsuluit, sic Ochozias Deo Israel spre-
 to misit ad consulendum Deum Acha-
 ron. Sic denique eos omnes qui fide vel
 opere absque Deo vero sunt, vt à Deo fal-
 so ludificentur necesse est. Hanc igitur
 nefariam pestiferam mortiferamque in-
 faniarū falsarum cum suis hēresibus abo-
 minationem plus solito nostra ætate cer-
 nētes inualuisse, ne forsan Christianis. re-
 gnum quod olim monstro caruit & Deo
 protegente carebit inficere valeat tam
 horrendæ impietatis & perniciosissimæ
 cōtagionis monstrū: Cupientes totis co-
 natib. obuiare, memores in super nostræ
 professionis: proq; legis zelo succēsi pau-
 cos ad hac rē articulos dānationis caute-
 rio (ne deinceps fallāt incogniti) notare
 decreuimus: rememorantes inter cētera
 innumera dictū illud sapiētissimi docto-
 ris Augustini de superstitiosis obseruatio-
 nib. Quod q talib. credūt aut ad eorū do-
 mū cūtes aut suis domib. introducūt aut
 inter-

interrogant, sciant se fidem Christianam
& baptismum præuicasse, & paganum
& apostatam, id est, retro ab eūtem & Dei
inimicum & iram Dei grauiter incurris-
se, nisi Ecclesiastica poenitentia emenda-
tus Deo reconcilietur. Hæc ille. Neque
tamen intentio nostra est in aliquo de-
rogare quibuscunque licitis & veris tra-
ditionibus scientiis & artibus, sed insanos
errores atque sacrilegos insipientium &
ferales ritus pro quanto fidem orthodo-
xam & religionem Christi lædunt, cōta-
minant, & inficiunt, radicitus quantum
fas nobis est extirpare satagimus: & ho-
norem suum sincerum relinquere veri-
tati.

EST autem primus articulus quod
per artes magicas & maleficia & in-
uocationes nefarias quærere familiarita-
tes & amicitias & auxilia demonum non
sit idololatria. Error. Quoniam dæmon
aduersarius pertinax & implacabilis Dei
& hominis iudicatur: nec est honoris vel
domini cuiuscunque diuini verè seu par-
ticipa-

icipatiuè vel aptitudinaliter susceptiuus
 vt aliæ creaturæ rationales non damna-
 tæ: nec in signo ad placitum instituto, vt
 sunt imagines & tēpla, Deus in ipsis ad-
 oratur.

Secundus articulus, quòd dare, vel of-
 ferre, vel promittere dæmonibus qua-
 lemcunq; rem vt adimpleant desideri-
 um hominis, aut in honorem eorum a-
 liquid oſculari vel portare non sit idolo-
 latria. Error.

Tertius, quod inire pactum cum dæ-
 monibus tacitum vel expressum non sit
 idololatria vel species idololatriæ vel a-
 postasiæ. Error. Et intendimus esse pa-
 ctum implicitum in omni obseruatione
 superstitiosa: cuius effectus non debet à
 Deo vel natura rationabiliter expectari.

Quartus, quod conari per artes magi-
 cas dæmonas in lapidibus, annulis, spe-
 culis aut imaginibus nomine eorum cō-
 secratis, vel potius execratis includere,
 cogere & arctare vel eas velle viuificare,
 non sit idololatria. Error.

Quintus, quod licitum est vti magicis
 D arti-

artibus, vel alijs quibuscunque superstitionibus à Deo & Ecclesia prohibitis pro quocunque bono fine. Error: quia secundum Apostolum non sunt facienda mala ut bona eueniant.

Sextus, quod licitum sit aut etiam permittendum maleficia maleficijs repellere. Error.

Septimus, quod aliquis cum aliquo possit dispensare in quocunque casu, ut talibus licitè utatur. Error.

Octauus, quod artes magicæ & similes superstitiones & earum obseruationes sint ab Ecclesia irrationabiliter prohibitæ. Error.

Nonus, quod Deus per artes magicas & maleficia inducatur compellere dæmones suis inuocationib. obedire. Error.

Decimus, quod thurificationes & suffumigationes quæ fiunt in talium artium & maleficiorum exercitio sint ad honorem Dei & ei placeant. Error & blasphemia, quoniam Deus aliàs non puniret vel prohiberet.

Vndecimus, quod talibus & taliter uti
non

non est sacrificare seu immolare dæmonibus, & ex consequenti damnabiliter idololatrare. Error.

Duodecimus quod verba sancta & orationes quædam deuotæ & ieiunia & balneationes & continentia corporalis in pueris & alijs, & missarum celebratio, & alia opera de genere bonorum quæ fiunt pro exercendo huiusmodi artes, excusent eas à malo & non potius accusent. Error: nam per talia sacræ res immo ipse Deus in Eucharistia dæmonibus tentatur immolari, & hæc procurat dæmon, vel quia vult in hoc honorari similis altissimo, vel ad fraudes suas occultandas, vel vt simplices illaqueet facilius & damnabilius perdat.

Decimustertius, quod sancti prophete & alij sancti per tales artes habuerunt suas prophetias & miracula fecerunt aut dæmones expulerunt. Error & blasphemia.

Decimusquartus, quod Deus per se immediate vel per bonos angelos talia maleficia sanctis hominibus reuelauerit. Error & blasphemia.

D 2

Deci-

Decimusquintus, quod possibile est per tales artes cogere liberum hominis arbitrium ad voluntatem seu desiderium alterius. Error & hoc conari facere est impium & nepharium.

Decimussextus, quod ideo artes præfatæ bonæ sunt & à Deo, & quod eas licet obseruare: quia per eas quandoq; vel sæpe euenit sicut vtentes eis quærunt vel prædicunt, quia bonum quandoq; prouenit ex eis. Error.

Decimusseptimus, quod per tales artes demones veraciter coguntur & compelluntur, & non potius ita se cogi fingunt ad seducendos homines. Error.

Decimusoctauus, quod per tales artes & ritus impios, per sortilegia, per carmina & inuocationes dæmonum, per quasdam insultationes & alia maleficia nullus vnquam effectus ministerio dæmonum subsequatur. Error. Nam talia quandoq; permittit Deus contingere: patuit in magis Pharaonis & alibi pluries: vel quia vtentes, seu consulentes propter malam fidem & alia peccata nephanda
dati

dati sunt in reprobum sensum, & demerentur sic illudi.

Decimus nonus, quod boni Angeli includantur in lapidibus & consecrent imagines vel vestimenta aut alia faciant quæ in istis artib. continentur. Error, & blasphemia.

Vicesimus, quod sanguis vpupæ vel hœdi vel alterius animalis, vel pergamenum virgineum vel corium leonis & similia, habeant efficaciam ad cogendos vel repellendos demones ministerio huiusmodi artium. Error.

Vicesimus primus, quod imagines de ære plumbo vel auro, de cera alba vel rubea vel alia materia baptizata exorcizata & consecrata seu potius execrata secundum prædictas artes & sub certis diebus habent virtutes mirabiles, quæ in libris talium artium recitantur. Error in fide & philosophia naturali, & astronomia vera.

Vicesimus secundus, quod vti talibus & fidem dare non sit idololatria & infidelitas. Error.

D 3

Vice-

Vicesimustertius, quod aliqui dæmones boni sunt, alij omnia scientes, alij nec saluati nec damnati. Error.

Vicesimusquartus, quod suffumigationes quæ fiunt in eiusmodi operationibus conuertuntur in spiritus, aut quod sint debitæ eis. Error.

Vicesimusquintus, quod vnus dæmon sit rex Orientis & præsertim suo merito, & alius Occidentis, alius Septentrionis, alius meridiei. Error.

Vicesimussextus, quod intelligentia motrix cœli influit in animam rationalem sicut corpus cœli influit in corpus humanum. Error.

Vicesimusseptimus, quod cogitationes nostræ intellectuales & volitiones nostræ interiores immediatè causantur à cœlo, & quod per aliquam traditionem magicam tales possint sciri, & quod per illam de eis certitudinaliter iudicare sit licitum. Error.

Vicesimusoctauus articulus, quod per quascunque artes magicas possimus deuenire

uenire ad visionem diuinæ essentiæ vel
sanctorum spirituum. Error.

Acta sunt hæc & post maturam cre-
bramque inter nos & deputatos no-
stros examinationem, conclusa in
nostra congregatione generali Parisijs
apud S. Maturinum de mane super hoc
specialiter celebrata. Anno domini M.
CCCXCVIII. die 19. mensis Septem-
bris. in cuius rei testimonium sigillum
dictæ facultatis præsentibus literis duxi-
mus apponendum.

*Originale huius determinationis est sigilla-
sum magno sigillo facultatis Theo-
logicæ Parisiæ.*



INDEX CAPITVM.

Libro primo.

- CAP. I. *Magi definitio.*
 CAP. II. *De spirituum cum hominib. consociatione.*
 CAP. III. *De bonorum spirituum malorumq. differen-
 tia.*
 CAP. IV. *De prophetia alijsq. diuinis modis ad res oc-
 cultas cognoscendas.*
 CAP. V. *De naturalibus & humanis modis ad res oc-
 cultas cognoscendas.*
 CAP. VI. *De modis illicitis ad perueniendum eò quò in-
 tenditur.*
 CAP. VII. *De teratoscopia, aruspicina, orneomantia,
 hieroscopia, alijsq. similibus.*

Libro secundo.

- CAP. I. *De Magia vniuersè, & generib. ipsius.*
 CAP. II. *De tacitis malignorum spirituum inuocatio-
 nibus.*
 CAP. III. *De expressis malignorum spirituum inuoca-
 tionibus.*
 CAP. IV. *De ijs qui expressa conuentione Deo renun-
 tiant, & vtrum corpore à dæmonibus ex-
 portentur.*

De

De Magorum ecstasi & raptu, & de ordinariis ipsorum frequentationibus cum demonibus. CAP. V.

De Lyncanthropia, & possintne homines à spiritibus in bestias commutari. CAP. VI.

An Magi cum demonibus copulentur. CAP. VII.

Possintne Magi morbos, sterilitatem, grandines, tempestates immittere, & homines bestiàsve morte afficere. Cap. VIII.

Libro Tertio.

De modis licitis ad carmina & magicas artes prauertendas. CAP. I.

An possint Magi valentium incolumitatem confirmare, & curare affectos. CAP. II.

An Magis suis artibus conciliare possint gratiam procerum, formam, voluptates, honores, diuitias, scientiam & fertilitatem afferre. CAP. III.

An his plus quàm illis Magi nocere possint. CAP. IIII.

De modis illicitis ad carmina maleficiaq; prauertenda, & curandos morbos. CAP. V.

De iis qui obsidentur, coguntur à malignis spiritibus & quibus modis propulsentur. CAP. VI.

Libro quarto.

De Magorum inquisitione. CAP. I.

De

CAP. II. De probationibus ad euincendum Magia
crimen necessariis.

CAP. III. De voluntaria & coacta Magorum confes-
sione.

CAP. IV. De praesumptionibus aduersus Magos.

CAP. V. De suppliciis quae merentur Magi.



DAEMO-

DAEMONOMA- NIAE MAGORVM

Liber primus.

Magi definitio. CAPVT I.

MAGVS est, qui sciens prudens diabolicis modis ad aliquid conatur peruenire. Hanc definitionem ponimus vt necessariam, non ad huius operis solum intelligentiam, verumetiam ad iudicia quæ contra Magos ferenda sunt. Est autem ab omnib. adhuc prætermissa, qui de Magis instituerunt scribere: quamuis huic fundamento tractationem totam oporteat incumbere. Nunc ergo definitionem nostram minutatim exponamus. Primùm vocibus illis, *Sciens prudens*, usus sum: quia non videntur (ait lex) vlllo pacto consentire, qui errant. Aegrotus itaque medicinam diabolicam

l. nihil cō-
sensui, de
reg. iur. ff.

I. si stuprū, de adulte.
ff. l. aut fa- putabat, sibi ministratam bona fide su-
eta, de pœ- mens, non est magus: iustam enim cau-
nis, ff. sam habet ignorantia. Sin autem indi-

cauerit Magus, aut malignos spiritus co-
rām inuocauerit, vt nonnunquam acci-
dit: ratio diuersa est. Hoc autem exem-
pli gratia solūm apponimus, suo loco
ampliū explicaturi. Iam quoniam modi
sint diabolici, opus est cognoscere. Dia-
bolus Græcè calumniatorem significat:
quia semper explorat bonorum facta, vt

Sapient. 3.
Ecclef. 17.
Genes. 3.
Iob. 1.

Scriptura ostendit, & coram Deo appe-
tit calumnijs. Modi verò diabolici sunt
superstitiones & impietates quas excogi-
tauit, & seruos suos docuit, ad perden-
dum humanum genus. Quamobrem il-
lum Hebræi Satanam, id est, aduersarium
nominarunt. quod Salomo innuebat,
dicens Deum creasse hominem ad ima-
ginem suam, qui immortalis esset: inui-
diā autem Satanæ mortem in mundum
ingressam esse, & narratur compluribus
Scripturæ locis. Statuit enim his verbis
Salomo, non solūm existere eum qui ad-
uersetur

erfetur humano generi, sed à principio
creatum esse: vt in libro Iobi dicitur. Iob. 4.

um hac autem Scriptura sacra omni-

us etiam Academicis, Peripateticis,

toicis, & Arabibus, optimè conuenit,

spiritus existere: adeò vt quisquis hoc in

ubium, vocauerit (quod athei Epicuri

aciunt) is principia totius Metaphysicæ

negauerit, & substantiam Dei, ab ipso A-

ristotele demonstratam, corporumq;

coelestium motus spiritib. & intelligen-

tijs attributos. vox enim Spiritus, de An-

gelis Dæmonibusq; enūciatur. Et quam-

uis Platoni, Plutarcho, Porphyrio, Iam-

plio, Plotinoq; placeat, dæmonas bo-

nos & malos esse: Christianis tamen ap-

pellatio Dæmonum, de spiritibus malis

vbiq; accipitur, & Sorbonæ quoq; deter-

minatio, confecta 19. Septembris, 1398.

sententiæ veterum Doctorum confor-

mata, eos pro hæreticis damnat, qui Dæ-

monas bonos esse docent: vt contrà An-

gelicorum spirituum nomine semper

intelliguntur boni. quæ quidem resolu-

tio est optima, & præcidendæ eorum ex-

cusa-

Libris
Phyfic. &
Metaphy-
fic.

Aug. tract.
42. in Io-
an. & libr.
8. de ciui-
tat. Dei, c.
22. & libr.
de vera re-
li. ca. 13. &
lib. contra
Manich.
cap. 33. &
lib. 1. con-
tra Pelagiu-
um.

culationi & impietati apprimè necessaria, qui specie bonorum Demonum non dubitant inuocare diabolos, atq; accersere. De origine Dæmonum, vix inuenias quod possis affirmare. itaq; sic de illis in Timæo Plato: *ὡπὶ τῶν δαιμόνων εἰπεῖν, καὶ γινώσκειν τὴν γένεσιν, μείζον ἢ καὶ ὑμᾶς. πιστέον ὅτι τοῖς εἰρηκόσιν ἐμπεδοκλῆν.* i. de Dæmonibus autem dicere, & eorū nosse originem maius est quàm vt à nobis præstari possit. Fides verò ijs est adhibenda, quæ à veteribus dicta sunt. Priscorum verò patrum sententiam amplecti licet, qui spiritus gratia præditos, exortésq; peccati, à Deo creatos esse docuerunt: quorum alij, volentes in Deum insurgere, dati fuerint præcipites. Huic sententiæ accommodant Draconis casum, pertrahentis secum ingentem stellarum numerum in Apocalypsi: Dæmonūque principem cum subditis suis intelligunt. Ethnici verò ad Gigantomachiam olim retulerunt: atque in eam sententiam Pherecydes Draconem *Ophionæum*, caput rebellium Angelorum, Trismegistus in Poiman-

Apoē. 12.

Poimandro, & Empedocles, Dæmonas
 cœlo delapsos *δαιμονιαί* appellarunt.
 Hoc sentit August. lib. viij. cap. xxij. de
 Ciuit. Dei : idemq; propter antiquita-
 tem, auctoritatemq; eorum qui ita sensce-
 runt, à Christianis receptum est. Verum-
 tamen illis videtur Deus ab initio mun-
 di magnum illum Satanam, quem Scri-
 ptura Behemoth & Leuiathan vocat, *Iob. 40. &*
 creauisse, ait enim Scriptura : Is prima ^{4^{ta}}
 rerum origine à Deo conditus est. at-
 que vt eum confirmant fuisse à gratia
 in creatione alienum, adducitur *Esaie* ^{54.}
 locus, in quo sic effatur Deus : Feci &
 formaui Satanam, vt perdat, vastet ac
 destruat. (Itaque non rarò appellatur
 Asmodæus, à verbo *אש* quod signifi-
 cat profligare) & Deus populo Hebræo-
 rum narrans, se in toto AEgyptiorum re-
 gno de omnibus tam hominum quàm
 iumentorum primogenitis vltionem
 iumpturum esse : Non sinam, inquit, de- ^{*Exod. 12.*}
 structorem intrare domos vestras. Or-
 pheus ipse dæmonem magnum appellat
 vltorem, atque (vt erat Magorum prin-
 ceps)

cepſ) ei decantat hymnum. Similiter
 Psal. 74. hæc Pfaltæ verba adducuntur, Magnum
 illum Leuiathanem, quem formaſti vt
 Exod. 9. triumphares de ipſo: & illa in Exodo, Fe-
 ci te, ô Pharaο, vt demonſtrem meam
 potentiam in te. quæ præter nudum hi-
 ſtoriæ ſenſum, de Satana accipiuntur: vt
 Ezech. 29. iſta in Ezechiele: Ecce me inimicum tu-
 um, Pharaο magne, Leuiathan, Draco
 iacens in medio fluuiorum, qui dixiſti,
 Meus eſt fluuius, & ego feci me, &c. Ef-
 ficiam te eſcam volueribus cœli. Quibus
 in locis interpretes conſenſerunt, Leui-
 athane, Pharaone, & Behemoth, ſigni-
 cari magnum humani generis inimi-
 cum, regno AEgypti, carnem cupidita-
 temq;: & fluuiο, torrentem naturæ flu-
 xæ, continenter in corruptionem dela-
 bentis: quæ corruptio deſtructorī pro-
 pria, Creatori verò omnium Deo aduer-
 ſa eſt. vt enim ad creationem & genera-
 tionem Creatore patre & genitore opus
 eſt, ita etiam corruptore ad ſuccedentem
 elemētariſ huius mundi corruptionem
 opus eſſe. eadem quoq; ratione Prouer-
 biorum

biorum Salomonis xxx. capite dici allegoricè, coruos torrentis effodere oculos illius qui deridet patrem, & contemnit doctrinam matris. his enim verbis diabolos elementaris huius torrentis intelligi, qui nigri plurimum apparent vt corui, & rationis lumen in eis extinguunt, qui contemnunt naturæ legem, & ludificantur Deum. Quinetiam Hebræi affirmant, periturum Satanam, adductis locis ex Ezechiele xx I. & Esaia xxvi j. vbi Deus dicitur certo die Leuiathanem magnum occisurus, magnum serpētem tortuosum qui est in mari: intelligentes maris nomine, materiam hanc fluxam & elementarem, quam Plato & Aristoteles, originem mali indagantes, subiectum esse statuerūt malorum omnium, & quā Salomo in allegorijs parabolisq; vocauit mulierem, dicens nullam malitiam accedere ad malitiam mulieris: & paulo pōst (quod amplius est) meretricem quæ viros omneis admittit, vt materia formas. Atque hæc R. Maymonis interpretatio. Præterea dicunt, eos ho-

Lib. I. Mo
re nebo
cim,

E

mines

Marci 13.

mines qui se cultu Dei in hoc mundo penitus addixerint, fore ut Angeli Dei: E-runt, inquit Scriptura, sicut Angeli Dei: ediuersò autem qui Deo renūtiauerint, & se in cultum Satanæ dederint, eos perpeffuros, seruituros ut diabolos & carnifices iusticiæ Dei, ac perituros tandē (huc enim adducunt Zachariæ locum: Aufe-ram, ait Dominus, spiritum immūdum de terra) hæc deniq; electorum Angelo-rum signa, reproborumq; diabolorū ef-se, quòd illi vitam, hi mortem æternam consequentur, cū tormenta suis scele-ribus digna pertulerint, idq; eo tempore quod singulis fuerat destinatum arcano consilio Dei. Hæc ergo summatim He-bræorum quorundam Theologorum o-pinio, qua prisci quoq; autores Græci im-buti sunt. Nam Plutarchus causas expo-nens, cur oracula desiuerint (quod Cice-ro iam diu ante ætatem suam scribit con-tigisse) hac inter cæteras utitur, quòd vita Dæmonum circumscripta sit, & illis de-ficientibus defecerint oracula. Porphy-rius quoq; hos versus citat ex Apolline:

Lib. περι
ἐκλελοιπό-
των χρησ-
τείων.

Lib. de di-
uinatione.

Lib. περι
συλογίων
φιλοσο-
φίας.

ὅτι ὅτι

Οἱ οἱ μοι τρίποδες σοναχάσετε· εἶχεν· ἀπόλλων,
 εἶχεν· ἐπεὶ φλογόον με βιάσεται ὑβράνιον φῶς.

Id est.

*Væ væ mihi, tripodes lugete, perijt Apollo,
 Perijt, quoniam ardens mihi vim infert
 cæleste lumen.*

Eusebius item Ecclesiasticus historiogra-
 graphus memorabilem narrat historiā, Lib. 5. cap.
 ad Tyberium Cæsarem fuisse perlatam, i. 8. & 9.
 quæ apud Plutarchū etiam legitur: Mul- προπαγα-
σπενύης ἐν-
αγγελιῶν
 tos cū Echinadas insulas præternau-
 garent, audiuisse in aere vocem sæpius
 inclamantem, Thamus (hoc autem fuit
 gubernatoris in naui nomen) & huic e-
 dicentem, vt cū Palodes appulisset,
 magnum Pana mortuum esse indicaret.
 hoc factō, repentē magnos gemitus ciu-
 latusq; per Palodes, nemine comparen-
 te, exauditos esse. Augustinus autem,
 Aquinas, Hebræorumq; Theologo-
 rum plurimi, Latinorumq; crediderunt
 ex Dæmonum cum mulieribus confor-
 tio (quod in Scriptura aiunt exprimi, & Genes. 6.
 Magi semper confessi sunt) diabolicos
 homines generari, quos Hebræi appel-
 lant

68 MAG. DÆMONOMANIAE

lant Roschoth, id est capita, & diabolos
 esse putant humana specie : similiterq;
 Magos & Magas, qui liberos suos ab ipso
 ortu addicunt Satanæ, & detestandam
 parentum imitantur vitam, naturæ dia-
 bolorum esse. Ac propterea Deus sum-
 mam hanc impietatem abominatus, ex-
 Leuit. 20. cecrandæ maledictioni deuouit eos, qui
 Moleco semen offerebant, minatus se
 ipsos è terra eradicaturum, vt Chananæ-
 os qui vsi fuerant illis, eradicauerat: quo-
 Sapient. 3. rum semen ait Salomo esse à Deo male-
 dictum. Hi enim persæpe liberos suos di-
 abolo sacrificauerant, viuos cremaue-
 rant, mactauerantq; : vt maga Medæa fe-
 cit, ad vlciscendam filiam Creontis regis
 Corinthi, Iasoni suo amatori nuptam.
 Siue ergo Dæmones de gratia illa deci-
 derint in qua creati fuerant, & immorta-
 les sint (prout nos quidem statuimus) si-
 ue propagatione (vt Hebræi volūt) mul-
 tiplicati sint, & Deus Satanam malignū
 fecerit, vt destruente ac perdente illo ge-
 neratio in corruptionem succedēs con-
 tinuetur in hoc elementari mundo: non
 est

est propterea ferendum æquis animis,
& accipiendum istud, esse iniquitatem
in Deo: neque illud quod Manes Per-
sa, Manich. autor, affirmabat, duo prin-
cipia inter se potestate & origine æqualia
ponenda esse, vnum boni, & mali alte-
rum: quod tamen à se dicebat poni, vt
absurdum istud declinaret, si fateamur
fatanam naturà malignum à Deo crea-
tum esse, malum igitur à Deo prouenisse:
sin autem perfectum, non potuisse igitur
peccare, & in scelestam deprauatam-
que naturam degenerare. Hæc enim hæ-
resis supra omnes quæ vnquam extite-
runt, abominanda est, eamque deseruit
D. Augustinus hoc argumēto, quòd ma-
lum nihil sit aliud quàm priuatio boni:
cum tamen in ratione ista non possint
illi conquirere, quibus æquè vitia ac
virtutes sunt habitus, & æquè actionib.
dispositionibusq; comparantur. Omnia
verò Manichæorum argumenta, velut
succisa radice, corruunt, si obseruabitur
quod Dionysius ait libro de diuinis no-
minibus, in mundo nihil non bonum
esse,

70 MAG. DAEMONOMANIAE

esse. nihil fieri quod non sit bonum aut
per se aut relatione: vt optimè Magister
sententiarum tradit. Quemadmodum
enim plantas fecit Deus his venenatas,
illis salutaris: & serpentes quoque ipsi
ac viperæ (quas Manichæi à diabolo cre-
atas iudicabant) componendæ theria-
cæ, pharmaco omnium præstantissimo,
sanandæque elephantiasî, & immedica-
bilibus morbis sunt vtilis: ita etiam de
actionibus illis dicendum est, quæ per se
malæ sunt, per relationem bonæ. Verbi
gratia: Prædo cùm viatorem occidit,
prædæ causa indignum commisit faci-
nus atque capitale: fortassè verò nesci-
uerit parricidam à se interfectum fuisse,
aut hominem Deo charum ex calamita-
tibus istius vitæ liberatum: vt in libro Sa-
pientiæ ostendit Salomo: itaque Deum
quidem ipso vsum esse administro, se ve-
rò propter idem factum, vt prædonem
peruestigari, præhendi, poenas luere cer-
tissimo iudicio Dei, ac postremò glori-
am Deo tribuere. Iubebat quidem Pha-
rao, mares Hebræorum vt nascebantur,
occidi:

occidi: veruntamen Deus in Scriptura
dicitur indurasse ipsum, rebellémque si-
bi effecisse, vt illustraretur potentia Dei,
quæ alioqui tanquam sepulta latebat, &
prædicaretur in vniuersa terra. Quam-
obrem docet Salomo, improbum non
rarò efferri atque educari, solùm vt ser-
uiat gloriæ Dei, in die vindictæ. quic-
quid enim hic geritur, tandem oportet
cedere in Dei gloriam. Atque hac
quidem in re innotescit maximè iusti-
tia Dei, & sapientia ex turpissimis ho-
minibus laudem suam, & ex crudelissi-
mis sceleratorum factis, dum exequi-
tur ultiones suas, gloriam eruentis. An
ergo faciendum est malum, vt ex eo c-
ueniat bonum? Hoc argumento Pau-
lus ad Romanos in eadem causa vti-
tur: deinde verò subiicit, damnatio-
nem eorum iustam esse qui sic loquun-
tur. & sermonem concludens, ab admi-
rabili Dei sapientia exclamat: O altitu-
do diuitiarum sapientiæ & scientiæ Dei,
quàm incomprehensibilia sunt iudicia
cuius? Lutetiæ nuper vir quidam nobilis

Rom. 11,

E 4

per

per falsos testes, nec infirmatos, cuius
hominem quem nunquam viderat, oc-
cidisse, ubi animaduertit se Arcsto Curie
condemnatum, & mox ad necem rapi-
endum esse, patrem à se veneno subla-
tum confessus est. cuius rei testes sunt
quàm plurimi. Infinita sunt exempla ad
manum, & omnibus cognita: sed mihi
sufficit breuiter indicasse, non debere
quemquam Deo, velut iniusto, illud vi-
tio vertere, quòd Satanam creauerit ad
perdendum, aut Angelos siuerit concide-
re. perinde enim illud fore, ac si quis
emissaria, cloacas, latrinas, & alia fordi-
um conceptacula, in elegantissimo quo-
uis palatio necessaria criminetur. Qui-
cunque autem laborat, vt calumnijs Deo
imputet malum quod inest mundo, is
proculdubio horribiliori maledictioni
deuouebitur, quàm illa Chanaanis fue-
rit, cuius pater Cham ludificatus fuerat
pudenda Noë parentis sui, quæ fratres ip-
sius auersa facie contexerunt. Atque hæc
quidem causa est, cur post narrationem
creati mundi, elegantia, amplitudine &
per-

perfectione admirabili, dicat Scriptura
 sancta, Deum vidisse quicquid fecerat
 pulchrum esse, bonumq; valde. Etenim
 cloaca mundi, est minutissima hæc ele-
 mentaris mundi particula vbi versamur,
 quam Proclus Academicus non digna-
 tur particulam mundi, sed appendicem
 aut apotelesma appellare. & mare ipsum
 terraque (si cum cœlo comparaueris) ni-
 hil est nisi punctum quod sensu vix per-
 ceperis: vt à Ptolemæo optimè demon-
 stratur. Verumtamen in hac cloaca, fœ-
 torem & malum istius mundi continen-
 te, elegantia Dei opera & admirabilia ex-
 tant. Sicut autem Deus, qui solus natura
 sua bonus est, neque errare potest, neque
 rem vllam à natura non bonam com-
 mittere: sic etiam diaboli, si naturà ma-
 ligni sunt, nequeunt rem vllam facere
 quæ ex se bona sit: sin autem non sunt à
 natura mali, possunt benefacere, vt An-
 geli possunt errando & offendendo ma-
 lefacere. Dicitur enim Sol immundus in
 conspectu Dei, & iniquitatem in suis An-
 gelis Deus inuenire. & alibi Angelus ad
 Lotum:

οὐ τοῖς λό-
 γοις πρὸς
 ἡσυχίαν.

Iob. 4.

E 5

Lotum:

Genes. 19. Lotum: Si peccauerimus, non condonabit iniquitatem nostram. Veteres porrò vno consensu docent, Angelos partim ad cœlorum motum cœlestiũmque luminum, & agitationem naturæ fuisse institutos, partim ad imperiorũ & rerum publicarum conseruationem, (hos Pselus & Porphyrius νοσμάγους vocant) & ad hominum moderationẽ, partim vt Deum singulariter colant & celebrent: etsi omnes simul in gloriam & laudationem Dei certum est conspirare. De malignis verò spiritibus, hi quoque gloriæ Dei inserviunt, tanquam supremæ illius iustitiæ administri & carnifices, nihil efficientes, nisi iusta permissione illius. Quamuis enim maligni spiritus quicquam non faciant boni, nisi per accidens, & vt maius aliquod malum ex eo consequatur, vt si ægrotum curent, suæ religioni obstringendum: tamen certo certius est, nunquam passurum fuisse Deum, vt malum vllum committatur, nisi hoc consilio fieret, vt in maius aliquod bonum redundaret: vt Augustinus

nus

ius docuit sanctissimè. Hic autem definitionem Dæmonum, quæ apud Apuleium extat, Magorum sui temporis facile principem, definitionem igitur istam sequutus est: *Damones sunt genere animalia, ingenio rationabilia, animo passiva, corpore aerea, tēpore æterna.* vbi vox, *Æterna*, pro perpetua aut diuturna sumitur: sicut in Scripturis persæpe. nam Deus vnus æternus est, principio carens. & nunquam sortiturus finem: siue (vt Esaias loquitur) fuit ante omnia, & post omnia futur⁹ est. Quod autē Dæmonas esse tradit corpore aereos, id verò spirituum (qui puræ intelligentiæ sunt) naturæ aduersatur. sed Dæmonas non esse puras intelligentias, placet Academicis. Hebræus Philo in locum Numerorum, Diuisit Deus de spiritu qui erat super Moſen, in electos septuaginta duos: ita esse scribit, vt est in lumine. Potius fuerim dicturus, è substantia quinta existere, vt de cœlo dicitur: ad declinandum illud ἀπορον, de corruptione spirituum, quod consequuturum est, si elementares dicantur esse, hanc enim vnicam ob cau-

ob causam defendit Cicero, non esse illos ex elementis constitutos, Apuleius sintne Dæmones boni an mali, dissimulat. quanquam apud veteres illud obtinuit, alios ex eis bonos esse, alios malos, & indifferenteis alios. Inter Christianos Pselus, inter Academicos Plotinus, & Iamblichus inter Aegyptios, ponunt tres differentias, omneisq; in vniuersum Dæmonas sex locis collocant, in cœlo, in summa aeris regione, in regione media, in aquis, in terra, & sub terra. Nos autem definitioni Theologorum insistemus, omnes Dæmonas malignos esse. Enimvero ferri non potest, vt constitutio illa indifferens in natura intelligente statuatur: cum ipsi quoque veteres, duo ista solum epitheta Dæmonum vsurpauerint, *εὐδαίμων*, & *κακοδαίμων*. His ita constitutis de origine, natura, & qualitate Dæmonum vel diabolorum, via ad primum nostræ definitionis caput munita est: vt diabolorum actiones cognoscamus, & diabolicos modos, quibus ad labefactandum homines abutuntur. Huic autem
capiti

capiti necesse est societatem & foedus cum Dæmonibus anteire. Videamus ergo pòssintne vnquam fieri, vt hæc ineatur confociatio.

De spirituum cum hominibus confociatione. CAP. II.

NVlla rerum potest esse societas atq; coniunctio, nisi similium, aut quibus aliqua inter ipsas est conuenientia. Apes societatem inter se ineunt, propter ipsarum inter se similitudinem, vt ex societate mutua vtilitatem capiant: formicæ quoque, & si qua sunt in animalibus ad societatem apta. Lupis autem cum ouibus (quibus impressit Deus *ἀντίπαλότητα* quandam, & *ἀσπρότητα* inimicitias ac capitales indidit) proiectis ad omne scelus cum sanctis hominibus societas non potest consistere, neque Angelis cum Dæmonibus. Inter homines verò inueneris qui nec boni sunt, nec mali: sed ita se his & illis accommodant, vt de homine non ineptè statueris, intelligentem ipsius animam inter Dæmonas & Ange-

78 MAG. DAEMONOMANIAE

Angelos, tanquam in medio positam.
Deum enim Opt. Max. videmus res om-
neis à natura constrinxisse medijs quæ
suis extremitatibus respondeant, & in re-
bus intelligentibus, cœlestib. atque ele-
mentaribus harmoniam mundi certis
medijs & adamantinis vinculis compe-
gisse. Quemadmodum autem si contra-
rias voces medijs nō temperaueris, con-
cidit harmonia: sic etiam fit mundo, &
illius partibus. Cōtraria cœlorum signa,
conueniente cum vtriusque signo colli-
gantur. Inter lapidem & terram sunt ar-
gilla & tophus, terræ metallorūque in-
termedium obtinent pyrites lapis, & fos-
silia multa: inter lapides & plantas gene-
ra sunt coralij, tanquam lapidescentes
plantæ, quæ radices, ramos & fructus af-
ferunt: inter plantas & animalia habe-
mus zoophyta prædita sensu, motu, &
facultate ducendi vitam radicibus quæ
ad lapides adhærescunt: inter animalia
terrestria & aquatica sunt amphibia, vt
fibri, lutræ, testudines, cancri: inter aqua-
tilia & volucra sunt volantes pisces: in-
ter

ter alias bestias & homines simijs & cer-
copithecis est locus: inter animâtes bru-
tas & naturam intelligentem, Angelos
puta & Dæmonas, Deus hominem fecit
mortalem corpore, immortalem intel-
ligentia. Itaque homines sancti, qui spre-
ta mortali & terrêna parte in id incum-
bunt, vt suam intelligētē animam ad-
iungant Angelis, hi mundum intelligen-
tem cum inferiore colligant, quod qui-
dem tum primū factum est, quando in
conditione gratiæ creatus est Adam, cō-
iuncto pariter libero arbitrio, vt bonus
aut mal⁹ existeret. Atq; hanc ob causam
Hebræi tradunt, hominem postremum
omnium à Deo creatum esse, adhibitis
(inquit Philo Hebræus) Angelis: cum
vt eum ostenderet intelligentis naturæ
esse participem, tum vt superiorem mū-
dum cum inferiore compingeret. De
cæteris enim animantibus, dicitur aquis
præcepisse Dominus, vt volucres & pi-
sces producerent: terræ, vt animantes
alias: de homine verò minimè, vt qui
medium quodammodo vinculum inter
mundum

Genes. 4.
Deut. 30.

80 MAG. DAEMONOMANIAE

mundum intelligentem & aspectabilem
 erat præstiturus: quod vinculum inter
 Angelos perstat & homines sanctos,
 quorum precibus atq; interuentu genus
 humanum fuit conseruatum. Idcirco in
 Psalmis Deus hominem fecisse dicitur
 paulo minorem Angelis (hic enim voce
 Elohim non significatur Deus, vt qui-
 busdam placuit: sed lxxij. interpretes
 ἄγγελοι reddiderūt, & Chaldaeus מלאכי
 ducta voce ab Hebræa מלאכי angeli,
 ad æquiuocum Elohim exponendum:
 & quod Marotus noster dixit,

*Tu l'as fait tel que plus il ne luy reste:
 --- Fors estre Dieu.*

id commodius fuisset dicturus in hanc
 formam,

*Tu l'as si haut eleué de son estre
 Qu'il est peu moins que l'Ange de ta dexte-
 re:*

Lib. Pirke
 a both.

& Hebræi Angelos pedagagos homi-
 num nuncupant, sicut homines pasto-
 res dicuntur animalium. Quamobrem

in sympo-
 so Prota.

Plato vt ab Hebræis illud didicerat, ca-
 prarum

prarum custodiam dixit, non permitti ^{gora, pol-}
 capris, & bestiarum bestijs, sed homini- ^{tico, Cri-}
 bus, hominum verò Angelis: Nos, in- ^{tia, legi-}
 quit, sicut oues, mira diuinorum pasto- ^{bus, & E-}
 rum custodia semper egemus. Cùm ita- ^{pinomide.}
 que boni sint Angeli, Diaboli verò mali,
 homines quoq; liberum habere arbitri-
 um: vt boni sint aut mali: quemadmo-
 dum inquit in lege Deus, Posui ante o- ^{Deut. 30.}
 culos tuos bonum & malum, vitam &
 mortem: elige ergo bonum, & viues. &
 alibi dicitur euidentius: Deus postquam ^{Eccles. 15.}
 creauit hominem, permisit eum libero
 arbitrio ipsius, & dixit ei, Si voles, serua-
 bis mandata mea, & seruabunt te: ignem
 & aquam dedi tibi, potes manum in v-
 num aut in alterum immittere: habes
 bonum & malum, vitam & mortem, &
 vtrum voles, habiturus es. Vt autem o-
 stendatur, homini post peccatum Adæ
 liberum arbitrium non intercidisse, ver-
 ba illa haberi in lege Dei, & Caino fuisse ^{Genes. 4.}
 dictum, penes ipsum potestatem esse fa-
 ciendi bonum aut malum. Quo in loco
 Mosès Maymonis inquit, idem sentire
 F Hebræ-

82 MAG. DAEMONOMANIAE

Lib. 3. Mo-
re hanne-
bocin.

Hebræos omneis, homini esse liberum
arbitrium, de eo nihil dubitari: qua de re
(inquit ille) laudetur Deus. Hæc illius
verba. Itaq; stat illa Theologorum sen-
tentia, omneis spiritus aut bonos esse,
aut malos, & alios ab alijs disparatos.
quam sententiam his verbis significari
volunt Theologi: Deus diuisit aquas ab
aquis. & ab hominibus interuallum me-
dium occupari. eorum enim alij conso-
ciantur Angelis, alij Dæmonibus: sunt et-
iam qui neq; hos, neq; illos curent. Siue
autem cum Angelis, siue cum Dæmoni-
bus societas & amicitia ineatur, ea prin-
cipium habet à tacitis aut expressis con-
ventionibus vt ijsdem verbis cum Au-
gust. Thoma Aquinate, & alijs Theolo-
gis vtamur. Sunt quidem homines, qui
se se nunquam *τοῖς νοητοῖς* contemplandis
occupant, neq; animum altiùs attollunt
rostro, tanquam fues aut bruta animan-
tia transigentes vitam, de quibus Scri-
ptura:

Psal. 94.

*Nō generi nostro similes, in bruta videtur
Degeneres, animamq; vomunt corpusq; se-
pulchro.*

Ac

Ac mihi quidem videntur cum spiritibus bonis aut malis nullo pacto consociari posse, propter discrimen illud amplissimum quod inter suos istas intercedit, & spiritus, quorum incorporea & spiritalis est substantia. Qui autem suas cogitationes ad malum conuertens vltro se in eo occupat, huius anima, inquit Iamblichus, in diabolicam naturam degenerat, primùm quidem tacitis conuentionibus (vt postea dicemus) deinde expressis. Econtrariò autem qui bonis rebus studens, animum suum ad Deum, bonum, virtutemq; extulerit, si purgata per Dei gratiam anima ipsius in virtutes morales primùm, tum etiam *νοητάς* & spirituales incumbat, is cum Angelo Dei fortasse poterit eam societatem contrahere, qua ab ipso conseruabitur, præsentem ipsum sentiet, easq; res cognoscet quas ipse iussurus & vetiturus est. Hoc verò paucissimis accidit, idq; singulari Dei gratia & beneficio. quod Auerroes adaptionem intellectus vocat, in eo statuens maximam felicitatem omnium: &

Lib. 5. c. 38

F 2

Græc.

Græcorum primus Socrates percepit, ut apud discipulum eius Platonem in Theage legimus: *Adest, inquit, mihi diuina quadam sorte dæmonium quoddam, à prima pueritia me sequutum.* deinde vocem à se audiri addit, qua illud quod instituebat, faciendum sibi non esse cognosceret. Atque hoc quidem inter Hebræos frequenter accidisse, è sacra Scriptura didicimus: quæ mille exempla proponit gratiæ singularis, qua Deus per Angelos adstabat sanctis, eos non obscure per Angelos cōpellabat voce, aut αἰώνῳ signo. Eorum autem qui societate cum spiritib. bonis coniuncti sunt, gradus sunt varij. Alios enim Deus adeò eccellente ornabat Angelo, ut prophetiæ & prædictiones eorum semper essent certæ, nec vlllo pacto eludi possent: prout de Moise, Elia, Samuele, & Elisæo dicitur. Aliorum verò prædictiones non vsquequaque valuerunt, siue hi spiritus illis imperfectiores essent, siue minus accommodatum subiectum. Nā quemadmodum Sol non tam clarè in terra quàm in aqua resplendet, neq; tam

in

in aqua turbida quàm in clara, in agitata quàm in sedata: similiter etiam turbatae animae, ac minus quietae perturbationes, non capiunt tam commodè claritatem quæ est intelligentiæ. Diximus autem, singulare Dei donum esse, quando spiritum bonum immittit ei quem diligit, ut ab ipso curetur, & in actionibus singulis dirigatur: quia fieri etiam potest, ut vir amans virtutis, & timens Dei, preces apud ipsum fundat assiduè, neq; tamen à Deo donetur spiritu, sed ea solùm sapientia & prudentia, quæ fuerit opus: aut si fortè Angelum bonum ad custodiam ipsius addiderit (ut Theologis placet, & Scriptura de eo loquitur, qui sedet in latibulo Altissimi, ipsum præcepisse Angelis, ut custodiant eum ambulantem in vijs suis:) Angelum tamen Dei præsentem nec cernet, nec sentiet. Sic quod Abraham Eliezeri dixerat, Deum præmissurum esse Angelum suum ad ducendum ipsum, id verè factum est: quanquam nihil amplius percipiebat Eliezer, quàm puer aut demens aliquis, quos Deus fac-

Genes. 24.

penumerò conseruat Angelorum operà, alioqui infinita mortis discrimina quotidie incurfuros. Si cui autem Deus fingulare hoc donum contulit, vt præsentem sibi Angelum sentiat, & distinctè difertéque cum ipso communicantem, hic de maiore potest felicitate sibi gratulari: de maxima verò, si Prophetiæ donum habuerit, summum honoris fastigium, quò homo possit cōscendere. Horum itaque numerus semper fuit paucissimus. Deo per desertum populum suum deducente, erant quidem supra sexcenta hominum millia vigesimum annum superantia, hanc verò gratiam septuagintaduobus solùm est largitus. & alio tempore solus Ieremias fuit gratia eadē præditus, cui præcepit Deus, vt Barachiæ donum Prophetiæ petenti à Domino, indicaret rem nimis magnam ab ipso expeti. Huius communicationis Angelorum cum sanctis exempla, in Scripturis extant quàm plurima. Non sum nescius, Atheos & Epicureos his velut fabulis reclamaturos, neq; verò efficere statui, vt isti sapiant:

sapient: hoc tamen pro indubitato obtinuit apud omneis cuiuscunq; generis philosophos. Plutarch. in libello de dæmonio Socratis, & certissimam asserit spirituum cum hominibus consociationem, & Socratem, virum optimum Græciæ iudicatum, narrat sæpe amicis dixisse, præsentem à se spiritum assiduè percipi, qui & à malefactis & à periculis ipsum auerteret. Longa est Plutarchi oratio, & quantum quisq; voluerit, tantum de ea crediturus est. Ego verò confirmare possum, me ex homine qui adhuc viuit, audiuisse, spiritum quendam esse assiduum ipsius comitem, quem tum demum cœperit agnoscere, cùm annum fermè trigessimumseptimum ageret: putare quidem eundem spiritum sibi per totam vitam adfuisse, cùm ex antecedentib. somnijs, tum ex visionibus, quib⁹ fuerat præmonitus, vt certa vitia periculaq; præcaueret: nunquam tamen ita percepisse planè, vt ab ea ætate fecerit. Hoc autem sibi narrabat accidisse, cùm prius non desuisset anno integro Deum orare ex

88 MAG. DAEMONOMANIAE

animo vesperi & mane, vt bonum Angelum, futurum actionum suarum ducem, ad ipsum transmitteret: se antè & post quàm orauisset, certum tempus in contemplandis operibus Dei occupauisse, binis interdum aut ternis horis confidentem, vt meditaretur, volutaret animo, legeretq; Biblia, & deprehenderet tandem, quænam ex omnibus religionibus tantopere controuersis, cum veritate faceret: itaque hos versus à se non raro pronuntiatos esse:

Psal. 143.

*Me Deus informa qua sit tua sancta voluntas,
Morigerâsque manus presta, gressûsq; sequaces:
Namque eris ecce Deus semper mihi: tramite recto
Spiritus ille tuus diuinâq; virgula ducat.*

Se itaque improbantem eorum factum, qui Deum orant vt in præcepta opinione confirmet ipsos, pergentem in oratione hac, & legentem Scripturas sacras, apud Hebræorum Philonem reperisse in libro de sacrificijs, virum bonum & integrum, ac purificatum à Deo, non posse vllum maius aut Deo gratius sacrificium, quàm sui ipsius offerre Domino:
obsc-

obsequentem huic consilio, animam su-
am Deo obtulisse: ex eo tempore (sic
enim ille mihi) somnia ipsi & visiones
monitorum plenas obuenisse, modò
huic aut illi vitio corrigendo, modò an-
teuertendo periculo, modò huic aut illi
difficultati soluendæ tum in diuinis, tum
etiam in humanis rebus: inter alia verò
dormientem se visum esse audire Dei
vocem, dicentis, Seruabo animam tu-
am: ego sum qui ante apparui tibi. Post-
modùm quotidie sub horam tertiam
aut quartam matutinam spiritum pul-
sasse fores, se verò cùm surgens aperuisset
fores, vidisse neminem: ita perstitisse spi-
ritum vnoquoque mane, & nisi surge-
ret, excitasse. Tunc sibi demum obue-
nisse metum, cogitanti (aiebat ille) spi-
ritum aliquem malignum esse: propter-
ea non destitisse, neque diem vllum in-
termisisse, quin oraret Deum, vt Ange-
lum bonum ad se transmitteret, & sæpe
Psalmos (tenebat enim memoriter ple-
rosq;) cecinisse. tum ergo vigilanti sese
patefecisse spiritum, leniter pulsantem:

F s

quo

quo die primùm sensu percepit illum, & sæpius tangentem vitreum baucalium: quo factò non parum fuit attonitus. Biduo pòst cùm amicum quendam Regis Secretarium adhuc superstitem prandio excepisset, erubuisse illum, vt audiuit spiritum ita cædentem scamnum quod adstabat sibi, & fuisse perculsum metu, se verò dixisse illi, Ne timeto, nihil est: vt tamen hominem confirmaret, facti veritatem ipsi explicasse. Ab illo igitur tempore mihi confirmavit, spiritum semper sibi adfuisse, & signo afficiēte sensus monuisse: puta modò aurem dexteram ferendo, si quid mali faceret, modò sinistrā, si secus: si quis ad circumueniendum ipsum accederet, aurem dexteram fuisse pulsata: sinistram verò, si vir bonus, & ad rem bonam adueniret: si quid mali bibiturus aut esurus esset, si quid facere cunctaretur, aut aggredi, signum item fuisse datum: si quid mali cogitaret aut institueret, signo reuocatum esse: si quādo Deum laudare Psalmis inciperet, aut facta eius admirabilia eloqui, spirituali quadam

quadam vi auctum fuisse atq; confirma-
tum. Atq; vt inspirata somnia à delirijs
discerneret, quæ ex inualetudine aut ani-
mi perturbatione solent incidere, se sub
secundam tertiâve horam excitari à
spiritu, deinde redormiscere, tum sibi de-
mum vera somnia de eo quod facturus
aut crediturus esset, de ijs quæ dubitabat
aut quæ ventura erant, obtingere: adeò
vt ex illo tempore nihil ferè sibi accide-
rit, cuius non sit præmonitus: nihil cre-
dendum dubitauerit, quin fuerit factus
de eo certior. Se quidem quotidie à Deo
petiisse, vt ipsum doceret voluntatem,
legem, & veritatem suam, & vnum ex
hebdomade diem occupasse (nō autem
Dominicum, propter luxum vitâque
perditam, quam die illo dicebat agitari)
legendis Biblijs, meditandis & expēden-
dis rebus lectis, Deo cum voluptate lau-
dando Psalmorum laudibus quo die fe-
riebatur, domo non exiuisse: Verumta-
men in suis actionibus reliquis satis esse
hilarem, lætoq; animo: citabat enim ad
hanc rem Scripturæ locum, *Vidi facies*
sancto-

sanctorum letas. Quòd si versanti cum alijs contigisset non bonum sermonem habuisse, aut diebus aliquot precari intermisisset Deum, illicò dormientem fuisse monitum. Si librum malum legeret, fuisse librum percussum à spiritu ut eum deponeret. Ab eo quod valetudini ipsius fuisset nociturum reuocatum esse, & in morbo curatum studiosissimè. Denique tam multa mihi narrauit, ut infinitum esset percurrere. Monebatur verò in primis ut manè surgeret, idq; hora ferme quarta, sibi dormienti narrabat edi vocem quæ dicebat, Quis primus oraturus surget? Narrabat quoq; sæpe se commonefactum esse de eroganda eleemosyna; quò plus erogaret, eò secundiores suarum rerum successus percepisse. Cùm inimici appetentes vitam ipsius, aqua vectum iri cognouissent, patrem sibi per somnium fuisse visum, adducentem equos duos, ruffum & album, ideoque curauisse, ut duo equi conducerentur, & quamuis de colore nihil indixisset, famulum duos illos ruffum & album adduxisse. Mihi autem

em roganti, Quid non apertè spiritum
compellaret? hoc quidem à se respondit
semel postulatum esse, repentè verò spi-
ritum tanquam malleo vehementer fo-
res pepulisse, vt istud sibi ingratum esse
ostenderet. Cæterum se à Spiritu, ne diu
legat aut scribat, impediri, vt quiescat a-
nimus, & meditetur solus, persæpè ad ip-
sius vigilantis aures subtilissimam quan-
dam vocem & αἰθέριον peruenire. Quæ-
renti etiam, An formam spiritus vidisset
vnquam? respondit, se dum vigilaret, ni-
hil vidisse vnquam, præter lumen quod-
dam valde clarum, in orbem ductum.
Semel autem cùm in extremo agens vi-
tæ discrimine, Deum orasset ex animo,
placeret saluti ipsius consulere, & sub di-
luculum dormitaret: super lecto cui in-
cumbebat, animaduertisse puerulum
veste alba in purpureum colorem incli-
nante, vultu formaq; admirabili: hoc il-
le plurimùm confirmabat. Iterum ver-
santem in graui periculo, & modò cubā-
tem, à spiritu impeditum esse, qui non
cessaret donec è lecto surrexisset, insom-
nem

nem itaque totam noctem in precibus consumpsisse: postridie se mirabili ratione & incredibili, carnificum manus effugisse: hoc facto, se dormientem audiuisse cum inclamaret vox, iam dicendum est, qui sedet in latibulo Altissimi. Ne plura, narrabat ille se in omnibus difficultatibus, itineribus, institutis quæ aggreffurus erat, consilium à Deo petiisse. & quadam nocte cum benedictionem à Deo sibi donari postulasset, visionē dormienti fuisse oblatam, in qua ipsi benedicebat pater. Hæc de eo homine perspecta placuit enarrare: vt ostendam, non debere mirari quenquam malignorum spirituum consociationem, si Angeli boni; spiritus, societate huiusmodi & frequentatione cum hominibus communicent. Quod autem narrabat ille aurem sibi à bono Angelo pulsata esse, idem optimè Iobi 33. & Esaïæ 50. ostenditur. hic enim, *Dominus*, inquit, *vellicauit mihi aurem diluculo*: verò longè apertius secretum hominib. peritis retigit, quo se paulatim Deus percipiendum sensibus exhibet.

bet. Similiter quod dicebat se tanquam malleo pulsantē audiuisse. hoc primum legimus fuisse Prophetarum signum. De Manoha enim Iudicum libro legitur, coepisse Angelum Dei pulsare ante ipsum interprete Rabbi Dauide, vbi vox הקול pulsare & sonare, est à nomine הקול tintinabulum aut tympanū denotante. An suus autem cuiq; bonus sit Angelus, difficile est statuere. Nam etsi peruetus hæc sententia est, quod hi versus Græci non obscurè docent,

ἅπαντι δαίμων ἀνδρὶ τῶν γενομένων
ἅπαντός ἐστι μυσάγωγος τῆ βίης: id est,

Omni daemon viro nato

Omnis est moderator vitæ, vel initiator.

contraria tamen magis videtur probabilis. Etenim Saulem videmus, postquam 1. Sam. 10. benedictione per Samuelem consecratus, turbam Prophetarum instrumentis musicis ludētium in via offendisset, Spiritu Dei indutum esse, & se totum (ait Scriptura) sensisse commutari: proptereaq; mandasse ei Samuelem, tum demū faceret quicquid sibi in mentem venturum

96 MAG. DAEMONOMANIAE

Num. 11. rum esset. Item cū dicitur Deus cepisse de spiritu Mosis, quem in septuaginta duos homines diuideret, è sexcentis milibus electos, & illi quiescente super ipsos Spiritu Dei prophetaffe: facile ex eo colligas, Spiritū Dei nondū ipsis adfuisse: hūc autem Dei spiritum esse tanquam lumē, quod sine sui deminutione communicatur, & in perpaucis hominibus, idque non semper esse. Sic ediuersò Spiritus Dei Saulem reliquisse, & malignus Spiritus eum nonnūquam agitasse dicitur. legati quoque ab ipso ter ad Samuelem, Dauidem, aliósq; Prophetas missi, à Spiritu Dei, simul ac propè aderant, occupati prophetabant. quin Saul ipse eodē veniens vt illos comprehenderet, mortique traderet, à Spiritu Dei comprehensus coepit laudare Deum, & vaticinari: discedentem verò à Prophetarum turba, Spiritus Dei reliquit, quē antea quoque Spiritus malus inuaserat, adeò vt furiosus factus prophetaret. Sic in Scriptura passim prophetādi verbum in bonam & malam partem sumitur: quia malign⁹ spiri-

1. Sam. 19.

1. Sam. 18.

spiritus, diuinorum miraculorum simia,
conatur ea imitari, & quòd res futuras
nouerit persuadere. quanquam fieri po-
test (quemadmodum dixi) vt ab Angelo
Dei homo ducatur & custodiatur, Què
Angelum neque percipiat, neque com-
pellet *νοητὸς ἢ αἰσθητὸς* intellectuè vel sen-
sitiuè: siue quòd Angeli dignitate diffe-
rant, vt de spiritu Mosis, Samuelis, Eliæq;
diximus, Prophetas reliquos longo in-
teruallo superantium, siue quòd homo
ineptus sit percipiendæ spirituali intelli-
gentiæ. De bonorum spirituum cum ho-
minibus coniunctione satis: de homi-
num verò cum Diabolis consociatione,
in hoc opere dicturi sumus: sed tenenda
est priùs bonorum spirituum à malis
differentia.

De bonorum spirituum malorumq; differen-
tia. CAP. III.

MAgum diximus eum esse, qui dia-
bolicis modis ad aliquid conatur
peruenire, tum de consociatione spiritu-
um cum hominibus egimus: iam itaque
G cogno-

98 MAG. DAEMONOMANIAE

cognoscenda est horum ab illis differentia, ut filij Dei à Magis discernantur. Hoc enim per necessarium est ad pietatis ac religionis velum, larvamq; luminis adhibendam, qua non rarò diabolus hominibus fallendis abutitur. Veteres Græci & Latini annotarunt esse bonos spiritus & malos: quorum illos *ἐνδελίμονας*, hos *κακοδελίμονας*, *ἀλάστορας καὶ πᾶν ἀμυχίαν*, Latini Lemures appellabant: quod imperiti nō possunt: Athei nolunt credere, Magi ad tollendam de se suspicionem ridet quidem in speciem, sed re ipsa plus satis intelligunt. Docemur autem exemplis nō paucis, in hoc diabolum incumbere, ut Dei effingat opera, prout de Magis Pharaonis legimus. Hoc quoque legimus, malignos spiritus olim, ut hodie solent, fefellisse duobus modis: vno aperto expressis pactis (hoc autem rudes & imperiti solū ac mulierculæ decipiebantur:) altero idololatria & religionis specie, viris bonis studiosisq; circumuendendis accommodato. Ideoq; Satanas ut ab adoratione veri Dei ad sui adorationem

nē homines abduceret, nolebat oracula
 respōsaq; edere, nisi per virgines, & eosq;
 in precibus orationibusq; ad Apollinem
 Deosq; similes cum ieiunijs temp⁹ tran-
 sigerent. Atq; huncqdem ritum tā bellē
 fouit Diabolus, vt in Occidentalib. insu-
 lis, anteq̃ Hispani illis potirentur, fuerit
 compertum, Sacerdotes illarum gētium
 ieiunia maxima, preces, & supplicatio-
 nes celebraſſe, Labaris idola circūgeſtaſ-
 ſe, eorumq; honores decantaſſe, tum oc-
 cupatos à spiritibus malignis res mirabi-
 les pronuntiauiſſe, quales in historijs In-
 diæ Occidentalis legimus: omnibus autē
 in vniuerſum vxores non eſſe prāterquā
 ijs qui peccata audiebant, poenitentiam
 imperabāt, & confeſſionē ſub graui poe-
 na nō audebāt retegere: omnes perſæpe
 ieiunare, maximē ſi quādo facienda meſ-
 ſis aut bellum, aut Deus ipſorum, id eſt,
 diabolus conſulendus: vt autē vehemē-
 tius raperentur, oculos occluſiſſe aut e-
 ruiſſe ſibi, cū ſacrificandi eſſent homi-
 nes & omne genus animalia idolis ſuis:
 multa puellarum eſſe monaſteria quas
 G 2 homi-

Plutarch.
 lib. de ora-
 culorum
 defectu.

homines castrati naso labijsq; præcisis asseruarent, indicta aduersus incestam capitali poena, vt Romæ Vestalibus factum est: qui ambibant Sacerdotium, eos cum Sacerdotibus se in syluas albis vestibus indutos vel candidatos abdidisse, vbi annos quatuor aut quinque transigerent, hoc facto cum literis testimonialib. (syllabas Imperatores vocant) abire solitos: Maximum Deum ab ipsis adorari Solem quem vocant Guaca, & Paniacana Solis & Lunæ filium. Omnibus autem notum est Amorrhæos aliosq; populos quos exterminauit Deus has artes magicas exercuisse, hominesq; diabolis sacrificauisse, quos compellabant adorabantq;: in primis verò Solem quem *נאט' יסחלו* Hebræa voce *Bahal*, id est, Dominum appellabāt: vnde processit nomen *Bahalzebub*, mucarum dominus, eo quòd nulla in templo illius musca degeret, quemadmodū in Venetiano palatio nulla esse dicitur, & in Toletano vnica. Hoc autem nec nouum nec inauditum est: Cyrenæos enim legimus cūm Acaroni Deo muscarum

rum sacrificauissent, & Græci Ioui quem Myriodē quasi dicas muscarium nominabant, muscas omneis vna nebula euolasse, vt narrat Pausanias in Arcadicis, & Plinius lib. 29. naturalis historiæ, cap. 6. à Magis quoque certis carminibus omnes angues è regione vna abigi animaduertimus: non est igitur mirum si omnes muscæ à Satana horum magistro abiguntur. Quòd si certa est de Toletano Veneticoq; palatio fama, omnino statuimus idolum aliquod sub palatij limine fuisse conditum: vt nuper in quodam AEgypti oppido (vbi non erant crocodili vt in alijs oppidis secundum Nilum) inuentum est plumbeum crocodili signum sub ædis limine conditum, quam Mehemed ben Thaulon cremari iussit: quo nomine expostularunt incolæ dicētes se ex eo tempore à crocodilis grauissimè infestari. Eadem ratione rex Iudææ Ezechias serpentem æneum comburi iussit, ne adorari posset. Extant libro tertio Mosis Maymonis Chaldæorum sacrificia & ceremoniæ excerptæ è libro

zeuzit (qui ceremoniarum illius gentis liber est) vbi sacrificia, preces, ieiunia, saltationes, & supplicationes describuntur illis persimiles quas Occidentales India tenuerunt: apud quos etiam Bahalis sacerdotes erant Prophetæ seorsim degentes à mundo, colore fumido amicti (horret enim iste color vt qui maximè) ex quo nominabantur Camarin. Quinetiam (quod magis miramur) Indi Occidentales de Sole seu Apolline idem sentiebant quod Amorrhæi, Græci, & Latini senserant, hunc Deum prophetiarum esse: quo argumento planè ostenditur Diabolum præclarum istam scientiam omnes docuisse. Itaq; Ochozias rex Israelis maximus sua ætate Magus cùm de fenestra cecidisset, legatos in ædem Bahalis misit victurús ne à casu esset consulturos, quibus Elias causa itineris perspecta obuiam venit & dixit, an Deus non est in cœlo quem consulatis? Dicite Regi morituum ipsum. Itaq; nemini mirum videri debet, si Occidentales populi à Satana precum, ieiuniorum, sacrificiorum
suppli

applicationum, & prophetiarum specie
 fascinabuntur, cum Palæstinæ, Græciæ, &
 Italiæ populi hac religioni essent & nihil
 celsius cognoscerent. Dixerit quispiā, nō
 habuisse eis fidē sapientissimos: ego verō
 sūmos philosophos video id pro re diui-
 na certissimaq; habuisse. Quis inter Phi-
 losophos Platone diuinior? At cū Apol-
 linis oraculum nō destitutam pestem A-
 theniensibus respōdisset donec altera ip-
 sius (quod omneis in partes quod ratū e-
 rat) fuisset duplicatū, & Plato ea tēpestare
 Geometrarum maximus aperta Physica
 & crassa duplicā di altaris ratione dixisset
 Atheniensibus, Deo rem omnium quæ
 in Geometria sint difficillimam & quæ
 adhuc minimè comperta fuerit postu-
 lasse, vt eos ab auaritia, ambitione, inho-
 nestisq; voluptatibus reuocaret, & ad cō-
 templationem τῶν νοητῶν mirabiliumq;
 Dei operum pertraheret: diabolus ma-
 ximæ istius pestis occasione arrepta plu-
 rimum abusus est, & amplificauit opini-
 onē de diuinitate oraculi. Secūdus à Pla-
 tone Iamblich⁹ Aegyptius tēporib, Iuli-

104 MAG. DAEMONOMANIAE

ani apostata magn⁹ ante omnes & sum-
mè diuinus est habitus, quem Porphyri-
us, licet Philosophus κατ' ἐξοχὴν dictus pro
magistro agnoscebat. Verumtamen in
istius libris de mysterijs (quæ integra Ro-
mæ traducta atq; impressa sunt) non in
Marsilij Ficini fragmento, videmus illo-

Lib 3. c. 30
32. & 34. rum impietatem ab ipso reprobari qui i-
mages & characteras ad vaticinādum

lib. 3. cap.
24. & 37. faciunt, affirmando prophetiam non es-
se naturale bonum, sed donum Dei ma-
Synesius ximum: à Deo enim solum ad eos pro-
πρόφ. οὐ-
πρόφ. manare quibus purificatæ sunt animæ:
reprobari quoq; illorum factū, qui Pro-

lib. 3. c. 15, phetia donum per δαίμονας παρέδωκε. i. De-
monas assessores vel comites & consilia-
rios (quos in annulis phialisve gestare so-
lent) aucupantur: etsi Prophetia com-

lib. 3. c. 14, parari ait Hydromantia, Lithomātia, A-
ctinomātia, Xylomantia, Rabdomantia,

lib. 3. c. 17, Orneomātia, & Alphetomātia, miraturq;
Deos se ita demittere vt in cibis diuinita-
tē suā dignētur collocare (quod Porphy-
rius in dubiū reuocabat) & Deorū natu-
ram in istis omnibus adorari iubet. Om-
nia

nia autem hæc facta impia Deum videmus detestatum esse grauiissimè, atq; nominatim istud vetuisse ne lapis imaginationis adoretur: quem lapidem Chaldeus interpres vocat adorationis, multi statuum ἀπερὸς διονύσιως interpretati sunt. Iamblichus prætereà, de quo iam habetur sermo, scribit animam interdum extra hominem sic rapi diuinitus, vt corpus maneat ἀψευδὴ τὸν, neq; ictuum neq; punctiōnum sentiens: interdum verò corpus animamq; exportari, quod genus appellat ἐνστασις; atq; hoc Magorum commune est qui expressis pactis cum diabolo coniuncti sunt, vt modò spiritu deportentur dum sensus corpus fugiunt, modò corpore simul & spiritu, cum nocturnos coetus obeunt, vt quæstionibus infinitis (de quibus postea dicturi sumus) fuit comprobatum. Hic tamen animaduertens malignos spiritus subire bonorū locum, θεεργίαν dixit & sacrificia indignè facta displicere dijs, tum demum malignos spiritus se hominibus loco deorum exhibere: qua occasione Porphyrius,

Leuit. 26.

lib. 3. ca. 2.
& sequēt.

G 5

quam-

quamuis Christianorum hostis infensissimus, eò adductus est vt Deos omnes veterum esse *εὐνοδαίμονας* & malignos spiritus affirmaret. Atq; hic quidem Iamblichus, qui de istis rebus, quàm accuratissimè potuit, diserebat, ea tempestate sanctissimus vir omniumque maximus habebatur, adeò vt Iulianus apostata literis quas sæpe ad ipsum mittebat inscriberet, Magno Iamblichō: sed postquam ipse cum alijs tentauit Alectryomantia cognoscere quis post Valentem imperio potiturus esset, Imperator Valens de quatuor literis *θεοδ.* à gallo gallinacco exaratis factus tandem certior morti addixit Magos innumeros, & Iamblichus veneno sibi ademit vitam vt supplicium effugeret. Verùm vt demonstretur industrios quosque & sanctos viros non rarò deceptos esse a specioso illo pietatis prætectu, qui plurimùm in rebus magicis potest: suo loco postea exponemus vt ad daemonum inuocationem à sceleratissimis magis nostra memoria vsurpatam orationes, ieiunia, cruces, hostiæq; soleant
ab

ab ipsis ad suum scelus occupari. Sic non ita pridem quædam Blesensis Maga fascinatam mulierem & decumbentem cura-
tura mandauit vt media nocte Missa S. Spiritus in æde S. Mariæ virginis auxilia-
tricis caneretur, deinde postquam toto corpore incubuisset ægrotæ & occenta-
set voces aliquot, sanata est (quam cere-
moniam à Satana mulieri traditam fuisse constat exemplo Eliæ Prophetæ, qui
Sunamitidis potentia Dei è mortuis suscitauit.) Sed post duos menses eadem
mulier, quæ curata fuerat, in morbum relapsa, obiit, & consultata de ea re Maga
respondit se plus satis loquutam esse, vt Harduinus Blesensis hospes ad Leonis
insigne mihi exposuit: sortes enim à malefica quæ hanc incantauera in alteram
dixit coniectas esse, quod Magorum omnium medicam artem fingētium com-
mune est, vt postea dicturi sumus. Et Magorum *ὑπορρωγῆς* postquam orbes &
nefarios characteras (quos hic de industria omitturi sumus) ad inueniendum
thesauros posuit, fodiendo scribit Psal-
mos

108 MAG. DAEMONOMANIAE
mos dicendos esse, *De profundis, Deus mi-*
sereatur nostri, &c. Pater noster, Ave Ma-
ria, &c. à porta inferi, Credo videre bona
Domini, &c. Requiem aeternam, &c. & le-
gendam Missam: Item vt aliud quippiam
quod reticebo consequantur, inscribi
quatuor tabulis membranæ puræ, *Omnis*
spiritus laudet Dominum, & ad quatuor
parietes domus suspendi: ad alia quoque
scelera quæ nolo scribere Psalmum cen-
tesimum octauum pronuntiari. Quinet-
iam Hispani & Itali regionem Belgarum
adituri anno M. D. LXVII. amuleta
fortilegiorum plena & sibi tradita gesta-
bant vt tuti ab omnibus malis essent:
Germani quoq; nonnulli indusium ne-
cessitatis portât forma execrabili quam
nihil opus est describere, & crucibus vbi-
que figuratum: & Magorum princeps
indignus cuius hic apponatur nomen,
ad malignorum spirituum inuocationē
prius ieiunari mandat, & S. Spiritus mis-
sam accurari. Quapropter difficilè est
Magos retegere & à viris bonis discerne-
re, sed olim difficilior quàm nostro tem-
pore:

pore: et si omnes populi omnesq; Philo-
 sophorum sectæ Magos condemnarunt,
 vt Augustinus inquit, sectus omneis Ma-
 giæ poenas decreuisse, & Seruius apud
 Romanos narrat horrore semper fuisse
 Magos & incantatores, quod ex legibus
 12. tabularum & Pandectis constat: cū
 tamen omnia oracula quæ pro sanctissi-
 mis habuerunt planè essent magica, vt
 antè diximus & post ampliùs declarabi-
 mus. Si quis igitur affirmet bonorum
 spirituum & malignorum signum ex o-
 peribus bonis aut malis petendum esse,
 verum quidem dixerit: sed in circum-
 scribendis bonis operibus res tota verti-
 tur: nam vtcunque ieiunia, preces & o-
 rationes, castitas pudicitiaque, solitudo,
 contemplatio, ægrotorūque curatio
 res per se bona sint, si tamen propterea
 fiunt vt honor Satanæ idoloue habea-
 tur, vt de rebus præteritis aut futuris ora-
 cula cognoscantur, hæc verò opera non
 iam bona sed detestabilia, damnanda, &
 diabolica censerī necesse est. Veteres au-
 tem historiæ docent hæc ab iisdem Eth-
 nicis

lib. 18. de
ciuit. Dei

Item iu-
beo. § si
quis astro-
logus. de
iniu. toto
ti. de ma-
leficis &
math. 1. §
quis ali-
quid, de
pœnis. ff.

110 MAG. DAEMONOMANIAE

l. 6. de ma-
lefic. C.

Deut. 18.

nicis fuisse, facta à quibus fascinatores & qui elementa (vt lex ait) turbabant fuerunt condemnati: eadem Amorrhæos fecisse, Indosq; similiter. Ac horum quidem Magorum nonnulli fuerunt voluntarij: sed verum certumque indicium tangendis & cernendis Magis spiritibus-que bonis & malis inter se distinguendis Lex Dei exhibet, nam lege Dei omnes sortes seuerissimè prohibentur, & varia illarum genera adducuntur, vt alia quoque similia statuamus eodem iure prohiberi. Neque verò Iosephi dictum libro Antiquitatum 8. oportet accipi, artem coniurandi malignos spiritus à Solomone repertam esse: cum enim res longè minores de eo scriptæ sint, & in omnibus eius scriptis ne minimum quidem istius artis vestigium exstet, non est credibile Scripturam fuisse illud dissimulaturam: nisi fortè quispiam voluerit Solomonem illorum detestabilium librorum autorem facere, quos inscriptos Magi circumferunt ipsius nomine. Potuit verò sic Iosephus decipi vt Iamblichus deceptus

ceptus est. Narrat enim Eleazarum quē-
dam Iudæum coram Vespasiano Cæsare
annulo nares cuiusdam dæmoniaci atti-
gisse, malignumq; spiritum vi radicis an-
nulo inclusæ, quam à Solomone mon-
stratam aiebat, abegisse. Quod genus er-
roris perniciosissimum est ac sceleratissi-
mum, licet multi squillam esse opinen-
tur, & malignis spiritibus arcendis soleāt
præ foribus suis suspendere. Constat e-
nim puluere quodam in ouile per Ma-
gum iniecto perituras oues, nisi auertat
Deus: & quemadmodum fascinata pe-
cora hominesque interdum per Magos
administratos suos restituit Satanas (sed ea
lege vt sortes in alium transferantur ne-
quicquam sibi intercitat, vt postea de
monstrabimus) sic etiam è dæmoniacis
malignos spiritus sæpe eijcere, artésque
diabolicas ad istud facinus effingere. Sic
iste de quo Iosephus narrat faciebat an-
nulo, cui non radix inerat sed malignus
spiritus, cuius facultate aut collusione
potiùs alter spiritus exhibat, vt fides Ma-
giæ & idololatriæ, qua imperitos ludifi-
catur

catur Satanas, haberetur. Signis autem dixerit luporum morsus lupos non petere, nec malignos spiritus à malignis pelli, huic responsurus sum non tam hac arte diuidi regnum Satanæ quàm confirmari, & his miraculis stabiliri foueriq; idolatriam: neque absolum est illud Augustini, Diabolos à diabolis pelli etiàmq; euerti, vt improbi ferè non euertuntur nisi improborum opera per volūtatem Dei dicentis apud Ieremiam, *Vlciscar inimicos meos per inimicos meos*. Etenim si boni sæpe bello petunt bonos, multo magis improbos appetunt improbi, diabolosq; diaboli. In Daniele autem legimus Angelos imperijs & regnis præesse, bellaq; inter se gerere: Angelus enim Dei

Danic. 10. Danieli dicit Angelum Michaelum Hebræorum principem contra Angelum Persarum ad auxilium suum aduenisse: sed de huius loci interpretatione sapientes viderint. Sic Deus in coelo disposuit contrarios stellarum planetarumq; motus & effecta, sic contraria elementa, sic antipathiam hinc, illinc sympathiam in
vni.

vniuersitate rerum, qua contrarietate &
 suauis concertatione harmonia mundi
 continetur. Ista autem bonorum spirituum
 & malignorum confusio ex illo no-
 uorum Academicorum axioma pro-
 fecta est, Cœlum cum terra copulari o-
 portere, virtutesq; cœlestes cum terre-
 stribus, & alia alijs coniungi, vt vis diuina
 elementaribus pariter ac cœlestib⁹ mo-
 dis attrahatur. Hæc Procli, Iamblichi,
 Porphyrij, & aliorum Academicorum
 hypothesis: qua magister ille artium di-
 abolicarum fretus, cuius libri cum ma-
 gnificis priuilegijs excuduntur, funda-
 mento huic superstruxit omnes sortes &
 diabolorum inuocationes, quæ cum pri-
 uilegijs principum, pestilentissimo Re-
 rum publ. exitio, vbiq; excuduntur. Com-
 ponit enim characteras proprios dæmo-
 num planetas singulos (vt ait) mode-
 rantium: hos characteras in metallum
 planetæ cuiusque proprium eodem mo-
 mento incidi iubet, quo planeta in sua
 domo & exaltatione versatur cum ali-
 qua signorum coniunctione grata: atq;

H tum

114 MAG. DAEMONOMANIAE

tum præstò esse plantam, lapidem, & animal Planetæ destinatum: ita Planetæ huic sacrificari omnia: interdum verò Planetæ imaginem & Orphei Magi hymnos adhiberi: quibus hymnis plus satis Miradulanus hæsit specie Philosophiæ, cum ait hymnis Orphei non minorem vim inesse ad Magiam quàm hymnis Davidis ad Cabalam (de qua dicemus suo loco) & à se primùm gloriatur arcanum hymnorum Orphei, qui Medæ maleficæ magister erat, fuisse reuelatum. Quin hymnos istos ad honorem Satanæ factos fuisse cernimus. quò spectant illa Pici verba, Frustra naturam adit qui Pana non attraxerit. Hac eadem ratione iste magorum magister discipulos suos in omni idololatria, impietate, artibusq; magicis informavit. Etsi quod illi Academici ignorance per errorem sine dolo malo & bona fide rem bonam arbitrati faciebant, eo per detestandam impietatem Agrippa abusus est: fuit enim quamdiu vixit Magorum sui temporis maximus, quo defuncto scribit Paulus Ioui⁹ & complures

Lib. elegiorum.

LIB. I. CAP. III.

complures alij canem atrum (quem ille
 vocabat dominum) è cubiculo illius ex-
 eūtem fuisse visum, qui se in Rhodanum
 immerferit, neque ab eo tempore com-
 paruisse. Verū lex Dei prospiciens sapi-
 entissimè eorum impietatibus, qui infe-
 riorem mundi partem superiori volunt
 coniungere & connubio mundum soci-
 are (vt Picus ait impietatem maximam
 specioso tegens velamine) & herbarum,
 animantium, metallorum, hymnorum,
 characterum, sacrificiorūq; opera An-
 gelos & Deos primū minorum genti-
 um, tum per hos Deum maximum crea-
 torem omnium adducere: Deus igitur
 ipse impietati huic occursurus disertè vi-
 detur vetuisse, ne q̄ gradus fierēt ad con-
 scendēdum altare suum, sed vt ad ipsum
 rectā adiretur præcepisse: quod dictum
 Platonici nō satis assequuti, Dæmonum
 inferiorum & Semideorum opera supe-
 riores Deos perducendos esse, horumq;
 opera consimiliter supremum Deum.
 Ex his igitur Platonicos & alios Ethni-
 cos statuimus fuisse quidem idololatrias,

Exod. 20.

H 2

qui

16 MAG. DAEMONOMANIAE

qui simplice animo per ignorationem Iouem adorauerint supplicauerintq; Saturnum, Martem, Apollinem, Dianam, Venerem, Mercurium, & alios semideos, viuendo sanctè, orando, ieiunando, quauis iusticiæ, charitatis, & pietatis facta exercendo: sed Magos neq; hos esse credimus, neque eos qui errore pari detinentur, quamuis res futuras diabolicis modis conati sint prænoscere, quia rem Deo gratam à se fieri existimauerunt. Quamobrem etiam has voces, *sciens prudens*, in definitione Magi posuimus. Sed quisquis notitia legis diuinæ præditus intelligit omnibus istis diabolicis diuinationibus interdictum esse, & ijs tamen ad assequendum aliquid utitur, hic Magus dicendus est. Certissimum igitur notam internoscendæ bonorum spirituum à malis, & pietatis ab impietate differentiam sitam esse in eo animaduertimus, ut perspiciatur si fortè res creatæ Creatoris loco ad consilium adipiscendum adeuntur. Sed quia pleriq; in prædictionum argumento falluntur, & bona

na pro malis non infrequenter accipiuntur, nunc de prædictionibus præfagijsq; videamus.

De prophetia alijsq; diuinis modis ad res occultas cognoscendas. CAP. IV.

Diuinum Græci appellant *μαύτιν* *μαυτὶν πρὸς τὸ μαυτίνεσθαι*, id est, diuinare, vel vaticinari: quod genus hominum quia fraudibus mendacijsque circumfluit, mendacem hominem Galli appellant *Menteur*, vt mihi quidem videtur, *μαζωνύμω*. Latini diuinum vocant, *Cic. lib. de diuinat.* ineptè Magis nomen præstantissimum æquè ac Prophetis dantes. Illud autem est à voce *μαντεία*, quasi *μανεία* quædam dicta, quia Diuini fascinati & à maligno spiritu possessi furebant plurimùm: neq; enim Pythias sacerdos diuinabat nisi furore ageretur. Quapropter etiam Hercules morbus appellatur sacer, quia abrepti Magi similes sunt hominibus ex eo morbo laborantibus. Hebræi diuinos primùm *Videntes* nominauerūt: vt cùm Saul amissis asinabus diuinum consul-

H 3 turus

118 MAG. DAEMONOMANIAE

Sam. 9. turus de ijs quæreret, Samuel Videns esse
dicebatur : idem drachmam argenti
quam videnti traderet à suo comite po-
stulauit : & Samuel roganti essetne *Vi-*
1. Sam. 10. *dens* se esse respondit: nondum enim ait
Jerem. 26. Scriptura, *Videntes* בְּיָאִיר id est, Pro-
Zach. 13. phetæ dicebantur. Est autem hoc nomen
à verbo בָּא, quod plurimum passiue cō-
iugationis est, vt ostendatur veram diui-
nationem à Deo percipi. Græcum au-
tem προφητεία prædictionem significat, si-
ue in bonam partem siue in malam ac-
ceperis. Quod verò eos qui pulueribus &
pingui vtuntur appellamus Magos, hoc
scitè cum veteribus distinguens Aristo-
teles vernaculo sermone Magos dixit
τὰς πρὸς τὰς φαρμακείας, & Magos φαρμανίδας,
vt videre est libr. 6. cap. 18. & lib. 9. cap.
17. historiæ animalium, cum hippoma-
nes scribit ὑπὸ τῶν φαρμανίδων vsurpari. Ve-
rùm vt cognoscatur quænam sit licita &
quæ illicita diuination, omnem diuinati-
onem statuemus aut diuinam esse, aut
naturalem, aut humanam, aut diaboli-
cam, & de his quatuor generibus dice-
mus

mus ordine. Prima ergo quia à Deo extra ordinem proficiscitur præter naturaleis causas, diuina dicitur. De hac extat testimonium Dei dicentis: Si qui Prophe-
 ta fuerit inter vos, ego visione appariturus sum ei, & cum eo loquuturus somnio: De Mose verò seruo meo fidei præ omnibus, non sic futurum est, nam ego facie ad faciem ipsum alloquar. Quem in locum Hebræi annotant Prophetiam esse munificentiam opera Angeli aut actiue intelligentiæ à Deo collatam rationali primùm animæ, deinde imaginationi, hinc Mosis solùm prophetiam excipi oportere, quam Mosi Deum immediatè alloquenti sine alio modo traditum affirmant, idq; vigilantibus: atq; hoc ipsum significari cùm Mosi dicit Dominus, Apparui quidem Abrahamo, Isaac & Iacobo nomine meo Schadai, sed magnum nomen meum Iehouah non exposui eis. item sub finem Deuteronomij, cùm dicitur nūquam fuisse Prophe-
 ta similis Mosi, qui Deum facie ad faciem cognouerit. Quoscunque igitur ser-

Num. 12.

R. Moses
Maymo-
nis lib. 2.
more ne-
bocim.

Exod. 9.

H 4

mones

R. Moses
Maymo-
nis lib. 3.
more ne-
bocim.

mones in Scriptura Deus cum Prophe-
tis habuit, per Angelos aut intelligentias
somnia & visionibus fuerunt traditi: ac
propterea Hebræorum Theologi à qui-
bus Prophetarum doctrina quasi per ma-
nus accepta est, omnia somniorum visi-
onumque diuinarum genera diligenter
exponderunt, quæ Augustinus breuiter
formis quinque complexus est, compre-
hensis putà humanis somnijs, quæ neq;
huius loci sunt, neque vllius pretij, vt in
Ecclesiastico legimus. Nam eorum so-
lùm ratio habenda est quæ diuinitus im-
mittuntur: etsi omnia voce Hebræa חלום
& Græca *ὄνειρος* contenta sunt, vt visa He-
braei מראות, Synesius τὰ ἀναρθεάματα, La-
tini visiones appellarunt. Inter hæc au-
tem duo differentia insignis interuenit:
primùm à perceptione vtriusque. Ete-
nim diuinum somnium à dormiente
percipitur, visio à dormitante, idq; im-
pressione viua imaginationi adhærente,
quæ instituendis hominibus res perinde
exhibet ac si præsentibus oculis cerneren-
tur: itaq; hæc ab humanis & brutis som-
nijs

Lib. *πρὸς*
ὁνειρ.

nijs plurimum discrepant, quibus nihil
 aliud inest quàm naturalis impressio ita
 ad imaginationem accedens vt antea
 res à vigilantibus fuerunt visæ. Modus
 autem diuina consequendi somnia & ad
 celsum illum prophetiæ gradum assur-
 gendi est, si primùm omnis arrogantia
 & *μεγαλοξία* deponatur, & ab inhonestis
 voluptatibus auaritiâq; abstineatur, de-
 inde si vitæ bene instituendæ incumba-
 tur, operâq; in contemplandis & cogno-
 scendis operibus ac Lege Dei consuma-
 tur. Præterea antiqui Hebræorum The-
 ologi à tristitia senioq; non mediocriter
 effectum prophetiæ tradunt impediri, &
 Prophetas bona ex parte fuisse iuuenes.
 Hoc autem est totius rei pertingendæ
 caput, si læto alacri integroq; corde lau-
 detur Deus, & Psalmi sæpe ad laudes ipsi-
 us maximè verò ad instrumenta musica
 concinantur: idcircoq; prophetizandi ver-
 bum etiam significat laudare Deum, vt
 1. Sam. 10. & 13. *בהנבא אתר* cùm propheti-
 zaret, id est, laudaret. Neq; verò ad visio-
 num diuinarumque prophetiarum vim
 H 5 intelli-

Libris Pir,
 ke aboth.

122 MAG. DAEMONOMANIAE
intelligendam dicta Philosophorum oportet accipi, qui, ex coniectatione pura iudicantes, putant, si cuius natura est temperatior huic veriora somnia accidere: virum enim qui florente ætate nunquam prophetauerit interdum videas in ipso mortis articulo, dum mors præstò est, prophetare. Itaq; non habens Aristoteles quod super hac re statueret, ait in libro de somnijs, non exstare verisimilem aliquam causam diuinandi, nisi quæ diuina & occulta sit, captumq; nostri ingenij superet. Illud quoq; non est omittendum, quod Num. 12. legimus Deum se cum hominibus (excepto Mose) non communicare nisi dormientibus somnio & visione, idq; cum Prophetis solum, vt visionis à somnio discrimen, diuiniq; somnij ab humanis ostendefet, aut quæ à morbis importantur. Diuinorum autem somniorum atque visionum gradus sunt plurimi. Primus gradus prophetiæ est reuelatio facta per somnium de colendo bono & fugiendo malo aut euitandis sceleratorum manibus:
qua

qua in specie (inquiunt Hebræi) homo
sentit cum animo suo præceptorem
quendam à quo instituitur, ideoque de
hoc Scriptura dicit S. Dei super ipso con-
quiescisse, aut Deum ipsi adfuisse. Secun-
dus gradus est, cum homo vigilans ali-
quid percipit, quod animæ adhærescens
impellit ipsum ad laudationem Dei o-
perumq; eius: quemadmodum David
Psalmos composuisse dicitur, Solomo
Parabolas, quibus amplissima & elegant.
arcana continentur allegorijs inuoluta.
Etenim David & Solomo (vt Hebræi no-
tant) ad eundem gradum quo Esaias, Je-
remias, Nathan & alij consimiles mini-
mè peruenierunt: sed quoties in scriptu-
ris Deus alloquutus Dauidem aut Solo-
monem dicitur, id Hebræi per Prophe-
tas accipiunt dictum, puta Gadem aut
Nathanem, quibus exhibebantur ad Da-
uidem informandum visiones Dei, aut
Abiam Silonitem qui ad Solomonem
missus est, & illud etiam quod Solomo-
ni dictum est cum fore omnium qui vn-
quam extiterint sapiētissimum, illud, in-
quam,

quam, non pro visione accipiunt, sed pro diuino somnio, quam in sententiam Scriptura narrat expegefactum Solomonem percepisse id esse somnium: item quod Deus secundò apparuisse Solomoni dicitur, id visionem fuisse negāt. Tertius gradus est, cū purgatus anim⁹ cernit figuram aliquam somnio, hominem, bestiam, aut aliud quippiam, & significationem visi eodem momento percipit: quod in Zacharia non raro legimus. Quartus est cū nuda ab omnibus figuris & pura verba intelliguntur. Quintus, cū homo loquens apparet, ac res diuinas retegens dormienti. Sextus, cū Angelum loquentem videre sibi videtur dormiens. Septimus, cū dormientem Deus videtur alloqui vt Esaias inquit, Vidi Deum & dixit, &c. sic apud Ezechielem, Micheam, & alios. Octauus, cū visio Prophetica Dei verbo coniuncta aduenit: quo in gradu Hebræi prisci visiones Abraham posuerunt, excepta ea quæ obuenit in conualle Mābræ: hanc enim visionem in nono gradu collo-

Esai. 6.

collocant. Decimus gradus est cū Angelus videtur facie ad faciem colloquēs, vt in sacrificio Abrahæ. Vltimus & supremus omnium est, cū Deus in os alloquens sine alio modo videtur à vigile: qui gradus, vt ait Scriptura, Mosis fuit Num. 12. proprius. Quod itaq; Esaias Deum à se visum fuisse dicit capite 6. hoc visionis est quæ non vigilianti offerebatur: quod Ezechiel in campum inter cœlum terramq; situm delatus dicitur, id obuenit dormienti: nam etiam murum templi Ierosolymitani Ezechiel, cū in Babylonia esset, dicitur perforasse, & consimiliter Ieremiæ indicitur vt cingulum abdat in Euphrate fluuio Babylonię, & post dies aliquot cingulum dicitur compotruisse, cū tamen Ieremias nunquam fuerit in Babylonia. Sic de Gedeonis vellere: nam loca persæpe, tempora, personas, & alia singularia Prophetæ circumscripserunt, quæ ad visiones tamen referri necesse est. Quod cū Ethnici & infideles multi non animaduernerent, prophetias à Deo vigilantibus reuelatas fuisse

Danie. 10.

isse putauerunt, & occasionem criminandi scripturam sanctam aucupantur: multa enim visionis sunt quæ vigilantibus non potuerunt accidisse, & ex Scriptura quoq; discimus Prophetas consultos die solum postero respondisse, nisi anticipasset visio: qua conditione Ahias Propheta reginæ Samariæ uxori Ieroboami respondit. Holda verò Prophetissa legatos Regis Iosia in noctem iussit expectare, & Balaam legatos Balaci regis per noctem consistere, quando per visionem asinam loquentem videre sibi visus est, non autem (quod opinatur multi) audiuit vigilans. Diabolus quoque diuinorum operum simia sacerdotes Apollinis in spelunca soporabat, & quicumq; oraculum Mopsi consulebant, in æde ipsius dormiebāt: ita enim Plutarch. narrat præfectum quendam Asiæ cum Epicureorum aliquot comitatu omnes religiones ludificantium, puerum in ædem Mopsi misisse cum occlusis literis questionem hanc continentibus, vtrum vellet Mops? sibi à præfecto sacrificari, albumne

Lib. de oraculorū defectu.

bŭmne vitulum, an nigrum: puerum au-
 tem, cum noctem vnā in æde dormi-
 uiſſet, reuerſum dixiſſe dormienti ſibi
 viſum eſſe hominem qui nihil amplius
 quā nigrum reſponderit, ex eo tempo-
 re Præfectum credentem Mopſo ſæpe
 ſacrificauſſe. Duo tamen in discrimi-
 ne prophetiarum Dei & incantationum
 Satanæ oportet obſeruari. Vnum eſt e-
 os qui à dæmonibus inſpirantur tum
 magis furere, qui autem à Deo ſapere
 vt cū maximè. Quamobrem Scriptu-
 ra Saulem narrat, cū Spiritus Dei in-
 ceſſeret eum, ſtudioſum fuiſſe, inte-
 grum, ſapientem, idq; per biēnium, cū
 verò Spiritus malus, amplius furioſum
 fuiſſe & prophetauiſſe (ſic enim ſcriptu-
 ra, cūque in cœtu prophetarum eſſet, *1. Sam. 18.*
 ſpirit⁹ Dei inuaſit eum, cœpitq; prophe-
 tare & laudare Deum) & veteres Hebræi
 dixerunt ſolos ſapientes prophetas eſſe:
 contrā verò Sibyllæ & Apollinis Pro-
 phetiſſæ nihil niſi furentes & ſpumantes
 rabie prophetabant, ſimiliterq; dæmo-
 moniaci prophetæ antequā diuinent
 agun-

Deut. 13.

1. Sam. 3.
Ecel. pen.

aguntur furore summo. Alterum diuinae prophetiae incantationumq; discrimen est, quod illa semper vera est, hæ à maligno spiritu profectæ aut semper falsæ sunt, aut pro vna veritate centū mendacia nectunt. Propterea in lege Deus, Hac re, inquit, Prophetas agnoscetis, cū quid dixerint ac non euenerit, ego non fuero alloquutus ipsos. Neq; tamen continuò Prophetas falsos aut improbos putandos est qui prophetiae donum habuerit: hoc enim interdum ac non semper obuenit; quæ si postea humano somnio nec diuinitus immisso permotus venturum aliquid dixerit quod non eueniat, errat ille quidem, sed eo tamen non desinit vir bonus esse & timens Dei: verum Deus hoc pacto docet non stādum humanis somnijs, & Eccles. cauendum præcipit vt credatur somnijs nisi quæ Deus immiserit. Ex omnibus itaq; Prophetis, qui Sam. tempore vixerunt, nullus præter Sam. fidelis & certus appellatur, qui nihil quæ non sit gestum pronunciauerit: & inter omnes quoque theologos con-

conuenit non semper Prophetis san. fuisse donum Prophet. fuisse etiam cui vnica visio, aut duo triue somnia obue-
nerint, interdum verò gratiam hanc di-
uinitus per totam Prophet. vitam ob-
tingere, vt Sam. Eliæ, Elisæ, Ahia Silon.
obtigit, quinetiam prophetia quæ non
euenit, aliquando Prophetis reuelatur,
vt Micheas interminatus est Hierosoly-
mis, Ionas Babylonem mox euersum iri
post 40. dies prædixerat: cum tamē istud
non euenerit vbi pacatus est Deus pœni-
tentia. Hoc idem Ieremiæ 26. Ionæ 2. &
Ezechielis 17. animaduertimus. Sed pro-
phetia ferè desistit senio: vt Ierem. quin-
quagesimo primo dicuntur Ieremię ver-
ba desinere, cū tamen deinde pertexat
historiam, vbi Hebræi annotant prophe-
tiam tunc in ipso desuuisse: & de sene He-
li dicitur ipsum oculis fuisse captū, quod
Hebræi accipiunt de visione prophetica:
nam etiam Samuel admodum iuuenis
visionem habuit, vt sacerdoti Heli iudi-
cium Dei contra domum ipsius latum
exponeret. Ideoq; apud Ioелеm legimus
I diebus

diebus vltimis iuuenes visuros esse visiones, & senes somniaturos somnia: hæc autem illis lōgè inferiora sunt. Nonnunquam etiam gratia prophetica rationali parti infunditur, ac non phantasiæ, fortè ob phantasiæ vel imaginationis imbecillitatem: aut contrà infusa imaginationi ad rationem non permeat, tum quia imbecilla est, tum quia homo in contēplando sese non occupat. Aliquando ita infunditur vt ad exsequendum mandatum homo compellatur, quod Ieremiæ qui solus suo tempore Propheta fuit, videmus contigisse. Huic enim iubente Domino somnijs & visionibus vt populo exponeret futurum vt Hierosolyma ab hostibus obsessa caperentur vi, Rex populusq; cæderentur gladio, templum cōflageret, oppidum euerteretur, rem imperatam à Deo non audebat explicare: sed ita sibi instituisse Spiritum Dei narrat, vt vi quadam prophetiam coactus fuerit pronuntiare: actum reclamante populo in foueam cœno refertam coniectus est, & famem aliquantis per passus, donec

donec clam à Rege euocatus veritatem
rei declarasset. Etenim sæpenumero pro-
phetia & somnium immittuntur vni, vt
moneat, minetur, aut declaret damna-
tionem alterius, vt Eliæ de Achabo Rege,
Nathani de Dauide, & Ahia de Ieroboa-
mo indictum est: quamuis David Spiri-
tu Dei fuisset præditus, sed aut visione
prophetica quam alij prophetæ habe-
bant oportuit caruisse, aut nō fuisse tam
excellenti præditum. Hoc ita esse eo de-
monstratur, quòd si quando bellum aut
magnum aliquid gerere cogitaret, visio-
nem à Gade Propheta postulabat, aut
Sacerdotem (qui comitabatur ipsum)
iubebat Ephod induere, vt voluntatem
Dei ex Vrim & Thummim cognosce-
ret. Hæ autē voces Vrim & Thummim
Hebrææ sunt, quas LXXII. interpretan-
tur declarationem & veritatem, Chal-
dæus (vt mos Hebræorum fuit mysteria
condere) seruauit *אֲרָמִים וְטָהוֹרִים*: Hebraicè
Vrim lumina, & Thummim perfectio-
nes sonant. Hoc nomen fuit tabulæ in
quam duodecim gemmæ erant insitæ,

132 MAG. DAEMONOMANIAE

Exod. 28.
Num. 27.

Esdrae 2.
Nehem. 7.
Antiquit.
Judaic. lib.
3. cap. 9.

1. Sam. 28.

incisaq; duodecim filiorum Iacobi nomina, ex catenulis duabus impendentis maximi Sacerdotis pectori, ut in libr. Exodi legimus. Eleazar itaque Pontifex successor Aaronis iubetur in Numeris pro ratione Vrim consulere, ut res gerantur ex verbo & responsione ipsius. Si res quæ gerenda erat bene casura esset, quaestione proposita gemmae viuida micabant luce, aut inspiratus à Deo sacerdos futura prædicebat: quemadmodum ex Scriptura discimus, & Iosephi antiquitatibus, ubi lumen istud ante ducentos annos quàm viueret scribit desuissse. hic autem trigesimo anno à Christo natus est. Græci pectorale istud vocarunt λόγιον, id est, oraculum, quod vulgus ineptè vertit Rationale: Reges enim in causis omnibus grauissimis per Pontificem cōsulebāt deum, & si non edebatur responsum, hæc fuit iræ Dei significatio. Quamobrem Sauli cū à Deo abiectus esset (ait Scriptura) nihil responsum est, neq; prophetia, neq; somnio, neque Vrim & Thummim: ille verò Sagam diabolico Spi-

Spiritu instructam sibi præcepit inueniri, vt exitum prælij, quod postridie commisit & in quo cecidit, cognosceret. Dauidi cōtrà aut Prophetæ visione semper, ^{2. Sam. 2. & 5.} aut somnio, aut per Vrim & Thummim responsum dabatur, atq; hic rem imperatam efficiebat sedulò: Saul verò cum non paruisset, à Deo populoq; simul desertus, & ab hostibus occisus est: ad excusationem enim dicenti Regem Amalechitarum pecudesq; à se non fuisse cæsas vt de ijs sacrificia pararet Domino, respondit Samuel idololatria artibusque magicis peiorem esse *κακώτερον*, & præstare obsequium omnibus sacrificijs. Apud Iobum quoque legimus Deum misericordem ^{Iob. 33.} hominum eos cōmonefacere somnio aurémq; vellicare docere quid factò sit opus vt eos humiliores efficiat, idque ter: si enim tertio monenti morem non gesserint, tum eos abijci. Quòd si is quem Deus bono Spiritu agendum instruxit, agenti nō obsequatur, obiectionem cōminatur Spiritus: si corrigitur, non abijcitur: si non resipiscit, abijcitur. Atque

I 3 hi tres

hi tres modi sunt quibus olim Deus hominibus declarabat voluntatem suam, visio, somnium, & pectorale sacrū. Quare Propheta Balaam à Deo inspiratus cū Israelitis benediceret, Beatum, inquit, populum qui incantationes non habet, cui futura cū opus est reuelat Deus. Quamuis autem ex Lege Dei promulgata, tot prophetijs, visionibus, iudicijsq; Dei quæ in Scripturis historijsq; sacris consignantur, ita de veritate & voluntate Dei bellè informemur, vt non sit opus prophetijs: certum est tamen non eo minus somnia, visiones, & bonos Angelos diuinitus immitti hominibus ad exponendam eis voluntatem Dei, ex qua se ipsos regant & instituant alios. Hebræorum itaque Doctores etsi oraculum Vrim & Thummim à tempore Babylonicæ reuersionis desuerat, confitentur aliquam diuinam vocem semper fuisse exauditam, quam Iosue filius Leui קול בן, id est, filiam vocis, Græci ἡχώ appellarunt. De veris autem indicijs quibus homines his donis instructi agnoscuntur

Libris Pir-
ke aboth.

tur vt dicamus paucis, obseruanda sunt optimè recognoscendaq; ipsorum facta, in primis verò quem colant Deum. Nam fieri potest vt visionem aliquis & somnium habeat, futura prædicat prout accidit, edatque miracula, qui tamen adorationem aliorum Deorum prædicabit quàm eius qui fecit cœlum & terram: neque propterea fides huic habenda est, cum hoc vnum sit è signis quæ Deus disertè præcauit Lege, dicens se hunc somniatorem prophetamque mittere ad experiendum an memùsne & reueremur ipsum. Quibus ex verbis apparet, non electis solùm & viris bonis à Deo immitti somnia, sed improbis quoq; & infidelib. vt consternatos eo seuerius præcipitet. Huius rei plenæ sunt historiæ, vt de Pharaonis somnijs & Nabuchodonosoris legimus: ante omnes verò principibus viris accidisse, cum de Reipublicæ statu ageretur. Plerumque tamen vsu uenit quod ait Solomo in libro Sapientiæ, vt improbis terribiles horrendæq; visiones adsint: bonis verò, etsi nonnunquam

Deut. 13.

somnijs consternantur, sua securitas & consolatio. Sic Vespasianus somnio monitus est se Imperatorem fore, cum Nero dentem vnum (quod postridie accidit) amisisset. Sic Antoninus Caracalla somnio Seuerum patrem stricto gladio audiuit dicentem, vt fratrem occidisti, ita te hoc ictu oportet mori. Sic Atheniensis tyrannus Hippias pridie quàm occideretur, somniauit se dextera Iouis in terram dari precipitem. Artemidorus huiusmodi abundat historijs. Notandum porrò illud est maxima naturalium somniorum parte naturalem humorē aut morbum hominis indicari, vt Galenus experientiam docuisse scribit somnium de stellæ casu, aut fractione currus cui ægrotus insideat, mortem homini portendere. Somnia diluculo accidentia homini, cuius animus vacet perturbatione, veteres pro veris annotarunt. Scriptura sacra præstituit regulam, ne credatur somnijs nisi quæ Deus iniecerit. Eorum signum est, si ab homine bono & verace manāt, aut si ab improbo cum agitur perditio eius.

ius. Magorum verò, Atheorum, & vita
 conscleratorum turpiumq; somnia à
 Spiritibus malignis infundi postea de-
 monstrabimus.

*De naturalibus modis ad res occultas co-
 gnoscendas. CAP. V.*

Naturalis diuinationo est rerum futu-
 rarum, præteritarum vel præsentium
 anticipatio, quæ nihilominus occultæ
 sunt in cognitione causarum quadam
 veluti catena inter ipsas dependentium,
 prout has inde à creatione mundi ordi-
 nauit Deus. Hanc definitionem statui, vt
 iudicium fieri certò possit quænam sit li-
 cita, & quæ illicita aut diabolica diuina-
 tio: quod ex nostra Magi definitione est
 confectarium. Inter omnes autem phi-
 losophos & Theologos conuenit Deum
 primam æternamque causam esse, & o-
 mnia ab eo dependere. Licet enim Pla-
 to tria mundi principia posuerit, Deum, Epist. 7. ad
 materiam & formam, in Timæo tamen, Dionem.
 Theæteto, alijsq; locis compluribus De-
 um supra omnes causas, & extra omnem

Phy-
& S.
τα φυ-
σις 12.
consequutionem ordinemq; causarum
euehit. Demonstravit quoq; Aristoteles
necessariò oportere vt Deus vnus sit, pri-
ma causa de qua omnes reliquæ pende-
ant. Itaq; impietas Manichæorum euer-
titur duo principia esse confirmantium,
vnum bonum, & malum alterum, vnum
elementaris mundi, alterum cœlestis &
spirituum bonorum Creatorem. Quòd
enim Marcionem tria Epiphanius, Basi-
lidem quatuor principia statuisse narrat,
opinionēs fuerunt improbæ & detesta-
biles: nam πολυθεότης, inquit Proclus Aca-
demicus, pura ἀθεότης est, & qui plures De-
os infinitasve statuit, Deum verum co-
natur tollere, ἀπερία τὸν θεὸν ἀναιρεῖ. Sed de
aliarum causarum cōsequutione philo-
sophis cum theologis minimè conue-
nit. Academici enim & Peripatetici do-
cent Deum causam efficientem esse pri-
mæ intelligentiæ (Hebræi Metatron vo-
cant) hanc secundæ causam esse, hanc
tertiæ, sic deinceps ad causas vsque vlti-
mas. Quamobrem Iulianus apostata
Plat. errorem & Iamblichi præceptoris
sui

fui sequens in libro quem aduersus Chri-
stianos scripsit in eadem est sententia, & Apud Cy-
Christiāos eo nomine criminatur, quòd rillum cō-
Deum affirmēt principium & originem tralulia-
esse rerum visibilium & inuisibilium si- num.
ne alio modo: etsi hoc dogma nihil ab-
ludit ab ipso contextu historiæ sacræ, di-
centis, In principio creauit Deus cœlum
& terram, tum creaturas singulas, ita vť
ex ordine agatur de creatione Angelo-
rum, ne rerum creatio Angelis tribua-
tur: & homines quoq; arcanorum Legis
peritissimi his verbis, Deus creauit cœ-
lum & terrā, materiam dicunt formam-
que innui: vt opinionem eorum cuer-
tunt qui non materiam sed formam so-
lūm à Deo factam fuisse putant, & mate-
riam confusam iam antè existisse, erro-
re perniciosissimo. Origeni quidem &
nonnullis placet Deum ex ordine semp
infinitos mūdōs creauisse, & cūm visum
fuit exscidisse, puta elementarem mun-
dum septies milleno quoq; anno, cœle-
stem verò quadragies nonies milleno:
tūc omneis beatos spiritus sibi adunare,
& per

Rabbi Iu-
da, & Leo
Hebræus,
& alij. lib.
ויעל אפ-
חנן.

& per annos mille materiam confusam
informemque sinere: deinde virtute sua
omnia in statum priorem dignitatemque
reformare. Huic opinioni requiem ter-
ræ septimo quoque anno, & annum Iu-
bilæi quadragesimo nono accommo-
dant: ac propterea in creatione mundi
aiunt Angelorum creationem reticere,
ut ostendatur eos corruptis mundis an-
tecedentibus immortalis permanfisse,
quod Mirandulanus princeps in suis Ca-
balæ positionibus pro certo habuit. Hæc
in arcana sua philosophia Hebræi docent
cum Origine: quæ opinio etsi omnibus
Theologis non æquè accepta est, quia
plus satis videtur in profundissima Dei
secreta penetrare, eorum tamen impie-
tatem refecat qui Spiridionem & alios
Nicenæ synodi Episcopos ludificati sunt,
dicendo mirum illud esse quod Deus in-
de à tot centenis annorum millibus, ac
potius ab æternitate infinita de mundo
hoc tandem faciendo, & quidem breui
perituro, ante tria aut quatuor demum
annorum millia cogitauerit: etiamque
hoc

hoc pacto speciem habitura esset Rabbi Eliezeri sententia, dicentis Deum de lumine vestis suæ tanquam ex materia fecisse cœlos, quod non absimile est à Solomonis dicto qui ante creationem mundi materiam confusam fuisse docet, & nihil noui sub sole factum. Verumtamen si infiniti mundi alij alijs successissent (quod dogma repudiandum est) fateri tamen oporteret materiam primam à Deo creatam esse: hoc enim sine impietate negari non potest. Alioqui sequeretur materiam æternam esse, causam efficientem æquandam effecto, & alia absurda necessaria, quæ alibi annotauimus sententiæ Aristotelis aduersari ostēdentis non posse aliter fieri, nec posse à natura coherere ista, & vnicam primam causam esse demonstrantis: quemadmodum etiam Hebræi, Academici, & Stoici vno ore improbarunt ista, & Plutarchus, Galenus, adeoque ipsi Epicurei deriserunt. Nobis igitur sic constitutum est, Deum ex nihilo materiam creauisse, quod **בְּרָא** Hebræum significat; sin mi-

Lib. Sap.
pien.

In me-
thod. cap.
6.

Lib. **πρωτῆς**
τῆς ἐν τῇ
τιμαίῳ ψ
χορονίας.
lib. de pla-
citis Hip-

nus,

pocrat. &
Platonis.

Psal. 33.

Psal. 103.
& 104.

nus, ^{הוּוּ} facere, v'surpasset, vt cūm Dēus hominem de limo terræ fecisse dicitur, materia quæ antè comparata fuerat, desumpta: quibus verbis mysterium celsius innuitur, teste Rabbi Paulo Riccio, nempe ex anima intellectum à Deo fuisse factum. Atque hoc præterea in verbis istis obseruandum, *dixit & facta sunt*, verbum ^{וַיִּבְרָא} ex propria significatione non solum esse dicere, sed etiā velle, & sic Hebræos accipere: cūm De⁹ sermonē ad res creatas, q̄ nondū erant, non fuisset habiturus, sed inde à creatione rerū Angelos suos distribuerit, quorū opera res creatas instaurat & fouet. Deus autem si quando efficiens causa, forma, & materia mundi nominatur, non ppter eā cœli aut alteri⁹ creaturæ forma esse intelligendus est, sed is qui omnib. dat vt sint, & sine quo nihil potest subsistere. Angelū cūm dico, omnem potentiam virtutēque in genere volo intelligi quam Deus rebus creatis donat, & spiritus boni & mali, homines, venti, ignisq; in Scriptura Angeli appellantur. Quod itaq; moueri cœlos cernimus

mus cœlestiaq; lumina, id Angelorū fit ministerio q̄ ppriè dicuntur angeli, prout Theologi omnes & philosophi consentunt, adeóq; ipse Aristoteles aiens vt cœli quinquaginta sint totidem inesse Angelos seu intelligentias: nō quòd Deus solo nutu nequeat sine alio modo regere omnia, sed q̄a magis decet ipsum rebus quas creauit vti. Ideóq; in Scriptura legimus Deum esse in Angelorum cœtu, se ibidē spiritus malignos sistere, vt Prophetā Michæas narrauit Regibus Iudæ & Samarię, & Deum Satanam in Angelorū cœtu compellare: quæ Hebræi omnes de lob. 4. ministerio rerum creatarum accipiunt quibus Deus ad singula vtitur. Diximus antea quemadmodū homines Deus nō alloquitur nisi per Angelos, sic nihil in rebus corporeis efficere nisi per corpora cœlestia, siue ordinaria potestate vtatur, siue extra ordinē immediatè faciat: quod Zachariæ viso demonstratur lucernarum in candelabro septem (quod in Apoca-Zachar. 4. lypsin postea fuit translatum, & ibidem interpretatur Angelus septē oculos esse qui.

quibus videt Deus) & Angelorum fundentium oleum ex duabus oleis ad dexteram Dei, quos aiunt Hebraei septem planetas esse, quibus diuina virtus infusa est per totum orbem manatura. Licet igitur semperque licuit coelestium luminum virtutem inquirere, modò in causis naturalibus consistatur: nam in eo versatur Dei gloria, quòd per creaturas suas res facit tam admirabiles. Hæc sententia Damasceni, hæc Thomæ Aquinatis in libro de fortibus, & altero de iudicijs astronomicis, hæc Scoti: neq; amplectendus Lactantij Firmiani error, qui Astrologiam, Necromantiam, Magiam, haruspicinam à malignis spiritibus inuentas asserit: nam hoc quidem de alijs verum est, sed Astrologia effectorumq; coelestium notitia à Deo donata est. Et quamuis Calvinus certo (opinor) consilio, quia Melanchthonem animaduvertebat in Astrologiam plus æquo incumbere eamq; magni facere, pro eo ac potuit Astrologiam depresserit, mirabilia tamen astrorum effecta fateri cogitur, hoc vnum addens

In Theo.
logicis sen-
tentijs.

Lib. con-
tra Astro-
logos.

dens esse Deum superiorem istis omnibus, & qui confidit Deo hunc nihil ab istis debere metuere. Atqui tantumdem Ptolemæus dicit, imperare cœlo sapientem, & Abraham Aben Esra maximus inter Iudæos Astrologus filios Israelis ait non subijci astris, de ijs qui confidunt Deo intelligens: qui verò non timet Dominum, inquit Solomo, transibit sub rota, cœlum procul dubio his verbis, virtutésq; & influentias cœlestes denotans. Eadem ratione Hebræus Philo allegorice Bibliorum explicans, ubi dicitur Cherubinus ante Paradisum gladio flammante rotam efficere, dicit hoc cœlum flammans esse, luminibusq; abundant cœlestibus, quorum vi & influenza materialem hunc mundum tuetur Deus, hanc verò materiam homini bruto terrenisq; voluptatibus seruienti esse impedimento, ne in contemplationem admirabilium Dei operum assurgat, itaq; efficere ut tanquam in sepulchris, sic in corporibus suis sepulti iaceant: de quibus agit Scriptura Psal. 77. versu 7. dicens, Sicut vulnerati

In decalogum.

Lib. Pir. ke aborh.

K nerati

nerati dormiētes in sepulchris, quorum non es memor ampliùs, & ipsi de manu tua repulsi sunt: qui locus complures nō attendentes ad Hebræorum allegorias torfit, à Chaldeo verò Paraphraste in hāc formam redditur, Sicut occisi gladio dormientes in sepulchris quorum non recordaberis ampliùs, & ipsi quidem à facie diuinitatis tuæ separati sunt, nempe gladio cœlum naturalemq; corū influentiam intelligēs, qui conditionem quæ à natura est & brutam bestiarum vitam prosequuntur. Quapropter etiam Deus aquas quæ sub firmamento sunt, id est, cœlestes influentias dicitur ab ijs diuississe quæ supra cœlos sunt, id est, ab Angelorum & intelligentiarum mundo. Evidentissimum verò potentiæ quam Deus cum astris communicatam voluit habemus testimonium vbi dicit Iobo, Poteris ne ligare Pleiades, aut stellas maioris vrsæ disiungere? An produces Hyadas & poteris gubernare stellas Arcturi? Hic Deus astra totius cœli annotauit quæ maximam vim exerunt in hoc elementari

Iob. 33.

fari mundo, prout singulis anni tempe-
statibus cognoscitur in ortu & occasu
heliaco & chronico ipsorum. Deinde
verò vniuersè Iobo dicit Deus, Scisne
leges cœli? tunc potestatem cœlo datu-
rus es quam habet in terram? Hi omnes
loci amplam demonstrant potentiam,
quam Deus corporibus cœlestibus indi-
dit in hunc elemētarem mundū. Quin-
etiam Deus creatis cœlorum luminibus
edixit vt sint temporum annorum die-
rūmq; signa: q̄ ad commoditatē nume-
randi dies referre fuerit ridiculum, quia
tot cētena stellarum millia futura essent
inania. Atq; hęc quidem magna facultas
& virtus admirabilis corporum cœlestiū
tantum abest vt minuat vllo pacto po-
tentiam Dei, vt eam contrā extollat cue-
hatq; mirificè. Si enim virtute lapidis,
herbæ, animalis cognita laudamus Deū,
quanto maius habituri sumus laudatio-
nis illius argumētum, si amplitudinem,
vim, claritatem, celeritatem, ordinem,
stupendumq; motum cœlestium corpo-
rum animaduertam⁹? Ideoq; Psaltes lau-
dato

148 MAG. DAEMONOMANIAE

dato Deo istarum rerum inferiorum nomine, cum ad vim astrorum annotandam venit, extra se raptus exclamat in
Pal. 8. hanc formam :

*Suspiciens oculis tua celsa palatia caelos,
 Artifices digiti quos peperere tui,
 Lucentemq; globum Luna, Titaniq; astra,
 Quae docta Domini constituere manus :
 Ecquid homo est, dico attonitus, quem mente reuisas
 Sollicita, cuius te meminisse iuuet ?*

Enimuerò coelum theatrum est laudis Dei elegantissimum, cuius luminum effecta quò magis agnoscuntur, eò magis ad Deum celebrandum homo abripitur. Cernentes imperiti plenilunio nouilunioque abundare marinos fluxus, alio tempore breuioreis esse, fluxus quotidie spatio vnus horæ tardari, in eodem agro, regione, climate, sed varijs portibus reciprocari variè fluxus, obstupeſcunt. Vident piscatores omnia ostracina esse inania : similiter animalia, plantæ, elementaque omnia mirabilem sanguinis, humorum, medullarumque mutationem declinante Luna & augescente sentiunt.

tiunt. Arborem ad ædificandam putato-
res non cædunt plena, sed decedente Lu-
na, alioqui lignum ædificijs foret inuti-
le. Eodem tempore inseritur, plantarūq;
radicibus accumulatur: grana & legu-
mina vanno excutiuntur declinante Lu-
na, aliæq; observationes innumera à ve-
teribus fuerunt annotatae, quas videre est
apud Plinium lib. 18. cap. 32. Critibus fe-
brium morborūque dies fatentur Me-
dici à Luna gubernari, etiamq; Galenus
libros complures scripsit de hoc argu-
mento, miratus id quod in horoscopo æ-
groti ferè animaduertitur, oppositum
Soli aspectum Lunæ aut quaternū mor-
bis afferre mutationem manifestam, i-
temq; si Luna stationem oppositam aut
quaternam assequatur ab eo loco vnde
inuadente morbo profecta est. Consi-
militer in lue pestilentiæque publica per
singulos quadrantes Lunæ videmus in-
numeros subita morte concidere. Ve-
rum tamen Galenus ab experientia iudi-
cabat, quam ex veterum observationib⁹
didicerat: nam ne verum quidem Lunæ

K 3

motum

De diebus
decretorijs
Hipp. li. 1.
πρὸ γυναι-
κῶν.

motum cognoscebat, vt ex libris ipsius constat. Quanto maiore igitur admiratione fuisset traductus, si aliorum Planetarum coniunctionum, reciprocantium aspectuum, fixarumq; stellarum effecta etiam in corpis & constitutionem hominum percepisset? Veteres enim hac axiomata ex multorum seculorum experientia annotarunt, Saturno & Mercurio inter se in bruto aliquo signo oppositis hominem qui tum nascitur balbum ferre aut mutum esse: Luna ad ortum posita esse incolumem, defectum patiente non posse infantem viuere: nec eum diu viuere qui tum nascitur cum Luna in coniunctione est. Arabes deniq; cognita coelestium influentiarum in corpora facultate, inaugurari volebant medicum nisi peritum Astrologiae, & Graeci peritos vtriusq; scientiae latromathematicos appellabant. Ne plura, ex coelestium rerum profluentia & humores cognoscuntur, & naturalis corporum humorumq; constitutio: sed malè audiuit haec scientia, inquebat Melanchthon, apud multos propter

propter eorum qui ineptè de ea scripserunt ignorantiam. Astrologos verò iudicium facere de animis, spiritibus, vitijs, virtutib⁹, meritis, & supplicijs indignum est: de religione arrogare omnium est indignissimum: q^d multi faciunt, eos monetæ adulteratores imitati qui è plantis quidem & metallis quintam essentiam extrahunt, mirifica olei & aquæ genera faciunt valde salutaria, de virtute metallorum & transmutatione acutissimè differunt, sed nihilominus adulterinā monetam constant: sic istorum Astrologorum multi cū ex horoscopo humorē & naturalem corporis affectionem explicarunt, ad ea impudenter transcendunt quæ corpus non attinent, vt conubia, dignitates, expeditiones, opes, & alia huiusmodi quibus nihil cum astris commune est, & si quod ius in eas res haberent astra, impium tamen foret stultissimumquē omnium de eo peruestigando laborare. Etenim si Diuinus falsò prædixerit igne aut laqueo periturū quemquam, tū mille mortes obit ante mortē

K 4

sine

sine occasione miser: sin vera est prædictio, semper inquietus est geminato malo. Si cui diuinus falsó affirmauerit ipsum magnum fore & diuitem, hunc eò spe inani perducet, vt bona sua otiosus & iners dilapidet: Sin verè, spes dilata (ait Sap.) facit vt homo langueat, adeò vt cùm res adest, iamdiu absit voluptas. Et si in more habet Dominus, vt eos qui scrutantur ista frustrari bono expectato sinat, & malo à quo sibi metuunt opprimi. Inexcusabilis verò illorū est impietas, qui profluentijs cœlestibus assignant religionis dominatum: vt Iulij Materni scribentis eum cui Satur. in Leone est victurum per diu, & post mortem in cœlos ascensurum: itemque Albumazaris affirmantis eum qui orabit Deum quando Luna cum altero planeta (cuius nomen de industria placet reticere) in capite Draconis coniuncta est, imperatorum petitionem suam: quod Petrus de Apollonio Magorum omnium qui fuerunt vnquam Coryphæus sc expertum narrat, vt homines ad eandem improbitatem pertrahat.

trahat. Quia in regemina est impietas & ignorantia: cū caput & cauda Draconis nihil sint aliud quā duo puncta intercurrentis sectionis imaginariæ duorumque orbium, quibus nec stella nec planeta inest, singulis momentis variantium. Quamquam maioris adhuc impietatis tenetur Albumazar, quod ex profluentijs cœlestibus religionum fines ausus sit circumscribere, Christianā religionem dicens anno M. CCCC. LX. desituram, quod tempus ante annos plus centum videmus effluxisse. Ineptè similiter Arnoldus Hispanus Antichristum anno M. CCC. XLV. vêturum prædixerat: & Cardinalis de Allia-
co, qui librum suum infarciuit mendacijs huiusmodi de fine trium religionum agens septies mille septingentos quinquaginta octo annos statuit à creatione mundi, aberrans à probato Christianorum Hebræorumque calculo mille quingentis annis: idēmq; Horoscopum faciens creati mundi Solem ponit in Ariete, quem in Libra fuisse docet disertus

Exod. 23. Bibliorum textus. Primum enim mundi
 Iosepho li. creati diem fuisse eum quem dicim⁹, se-
 5. antiq. c. ptimi mensis decimum (in quo Libræ si-
 3 R. Abra- gnū est) ex Biblijs sacris didicim⁹. Am-
 ham Aben- plius insaniuit Cyprianus Leonicus me-
 eira in cap. 7. Danie- moria nostra: qui religionem Iesu Chri-
 lis. initiū- sti mundumq; finem habituros dixit an-
 mundi in- no M. D. LXXXIII. & tam grauitē cō-
 Tisri con- firmat vt dicat, *Proculdubio alterum aduē-*
 stituunt- *tum filij hominis in sede maiestatis suæ præ-*
 qui mens- *nuntiat*, idq; propter coniunctionē sum-
 est Sep- mam quæ est in triplicitate aquatica Iesu
 tember. Christi. Hoc verò in Astrologia insigni-
 ter absurdū est, in causā religionis impiū:
 nullus enim Planeta vnq̃ signum suū sta-
 tionemq; euertit: Iupiter autem piscibus
 cōiungitur in ea cōiūctione abs qua iste
 metuit tantopere, Iouis cū Saturno, quæ
 duo signa inter se amica sunt. Cū autē
 istud tam seriò confirmauerit vt dubitari
 de eo nefas videretur, quàm stultū illius
 est hominis factum qui Ephemeridas in-
 triginta annos post cōsummationē mū-
 di (quod iste fecit) cōscripserit? Neq; verò
 prudentius Cardanus iudicauit, rationes
 iniens

iniens horoscopi Iesu Christi & in Italia Galliaq; excudi iubens, quib⁹ Saturnum in statione nona significare putat desertam fore religionem, & Martē in domo septima coniunctum Lunæ gen⁹ mortis ostendere: ridicula omnia, cū Mars in signo p^prio, id est, igneo versaretur. Verū summa impietatis est si quis religionem astris tentet subijcere: quemadmodum Abenefra fecit, qui magnum ducē (quem vocat Messiam) Iudæis liberandis prædixit nasciturū anno M. CCCC. LXIII. nec tamen illud accidit. ut igitur opiniones istas diuinationesq; impietatis & ignorantia plenam omittamus, eas solū naturaleis prædictiones accepturi sumus quæ profluentijs cœlestibus in corpora atque humores tribuuntur. Certum quidem illud est, ingenia & mores hominū ad humores sæpe accedere, ut Galenus ait in libro, Quod maiores humoribus obsequantur: sed non semper est necessariū, cū inclinatio sit à natura solū, ac non necessitas. Quum itaq; lingua sancta (quæ Adā, ut est in Genesi, omni-

omnibus rebus ex proprietate ipsarum, naturali indebat nomina) Saturnum שבתאי legimus appellari, id est quietum & tranquillum propter naturalem eorum inclinationem quorum Horoscopus Saturnus obtinet (vt ferè sunt melancholici, tranquilli, & contemplationum studiosi) aut Iouem יוֹזֵק. i. iustum, quia iustitiæ ciuili studere videntur ijs quibus Iupiter dominus est horoscopi, aut Martem מארס, id est, robustum, propter naturalem inclinationem qua eos afficit quorum præest horoscopo, vt eos quodammodo Martiales reddat aptosq; laboribus, & sic de cæteris: non tamen continuò necessitatem poni opus est, sed inclinationem à necessitate liberam. Idem quoq; iudicium facimus de magnis superiorum planetarum conjunctionibus cum differentibus triplicitatibus, post quas coniunctiones veteres permagnas mutationes in rebus pub. atque imperijs annotant accidisse: nullam enim hic necessitatem adesse alibi demonstrauius. Nam etiam fieri non potest

Lib. de
rep. & lib.

potest vt à ter mille annis solùm ex quo
 obseruationes Astronomicae fuerūt tra-
 ditæ (antiquissima enim est Sennache-
 ribi Assyriæ Regis) tanta capta fuerit ex-
 perientia quanta ad iudicium certò faci-
 endum est necessaria. Itaque Ptolemæ-
 um videmus & Firmicum Borealibus
 populis triplicitatem ignis tribuere: Al-
 bumazarem verò Orientalibus, & tri-
 plicitatem aquarum meridianis, & cum
 hoc Paulum Alexandrinum & Henri-
 cum Mechliniensem facere, Alcabicium
 verò Capharem, Abenacram, Messaha-
 lam, & Zaelem Israelitam triplicitatem
 terræ Meridianis assignare. Omnino
 certi nihil potest in futurum de mutati-
 one rerum pub. cōstitui, nisi fundamen-
 tum hoc fuerit confirmatum, prout am-
 plius in libris de Repub. declarauī, ac pro-
 inde breuior hoc loco futurus sum. Nul-
 la igitur fortuita prædictio statui, nulla
 vsurpari potest nisi quæ nitatur experi-
 entia: quæcunque autem rerum experi-
 entia teneatur, tamen dominatus om-
 nium semper est Deo committendus,
 qui

de metho.
histor.

6. magni
introdu-
ctorij.
In Instit.
artis Apo-
telesma-
ticæ.

158 MAG. DAEMONOMANIAE

qui Solis & Lunæ cursum potens est sistere, ut fecit postulante Iosua, & solem ad retrogrediendum impellere, ut fecit cum vitam regis Ezechiae annis 15. prorogaret: nec dubium est quin is qui fidem in Deo collocat, superior sit quavis coelesti profluentia. Quamobrem Platonius quidam dicebat olim, qui naturam sequitur eum se fato submittere & cursui naturæ singulis rebus elementaribus destinato: eum verò qui à bono spiritu agitur, omnibus fatis potior esse. Ut autem maiestas Dei per illam scientiam naturæ astrorum coelestiumq; luminum reuelatur, sic etiam contrà damandæ sunt electionum Arabicarum fraudes, & illicitæ iudicandæ: & de ijs oportet accipi decretum Concilij Toletani primi cap. 8. & Concilij quarti Carthaginensis cap. 89. Naturales diuinationes aliæ plus habent euidentiæ, quæ fiunt ex temporis constitutione, prout ordinaria est illarum experientia. Ex his tota *μετεωρολογικὴ* scientia constat, id est, impressionū ignis in suprema regione, aut generatio-

nis

nis imperfectorum corporum in media aeris regione: ut Luna rubens significat ventos, imbres pallida, serenitatem clara. Fumida enim exhalatio quæ gignit ventos similis est fumo quo rubescit flamma, & pruna ex atro carbone rubet, ait Theophrastus, quia nigrum & clarum inter se confusa sunt: humidus vapor efficiens pluuiam serenæ Lunæ claritatem adimit: claritas verò nitente aere sine impedimento cernitur. Hæ autem naturales diuinationes eò certiores sunt, quòd experientia conueniat causæ, quæ non perinde abstrusa est atque huius inuestigatio cur pluuiam hoc potius tempore quàm illo decidat. Hic dicet Astrologus monstrari obseruatione veterum vapores primùm, deinde pluuiam à Luna Hyadibus, Pleiadibus, aut stellis Cancris coniuncta excitari. Sed aliæ alijs sunt certiores in hoc argumento: cuiusmodi illa est ab antiquis omnibus probata & oculis omnium exposita, quarta & sexta Luna si serena fuerit, constitutionē Lunę totius certissimè præmonstrare, nisi qua
con-

v. Georg.

coniunctio insignis intercidat : sed tamen nunquam huius rei causa fuit explorata , quod Virgilius optimè annotavit dicens ,

*Sin ortu in quarto (namque is certissimus autor)
Pura non obscuris in cœlum cornibus ibit ,
Totus & ille dies & qui nascetur ab illo
Exactum ad mensem pluuijs ventisque carebunt.*

His rebus plenus est Arati liber , quas nihil opus est minutatim pertexere. Taceo naturaleis medicorum prædictiones quæ in omnium oculis versantur , & ab Hippocrate Galenóque libris singulis , maxime verò in libro de arte parua exponuntur : ut cum ait si quis debilitatem nervorum palpitationemq; senserit , eo de podagra ventura confirmari : dysenteriam si à melancholia inceperit lethalem esse , & cætera. Est quoque Phytoscopia , id est , occultarum rerum ex plantis prædictio , ut virga è corylo per medium dissecta si tenetur manu , eò inclinatur ubi metalla sunt , quod omnes metallici plurimum experti sunt : itaque ad augendam coryli metallicæ terra ipsi apponitur. Hæ

præ-

prædictiones omnes experientia cognita et si causas occultas habent & incognitas, naturales sunt tamen: quarum investigatione amplitudo operum Dei & admirabilis forma retegitur. Quemadmodum autem naturales modi, quos Deus cognoscendis occultis rebus & futuris dedit, boni sunt & laudabiles: ijdem quoque sunt modi quos Deus nobis præmonstravit ut tueamur nos ipsos, nutriamus, induamus, incolumitatem vim & alacritatem conseruemus, & curemus morbos, modò ex animo illud agnoscamus virtutem alimentorum medicamentorumque & alias occultas vires quæ elementis, plantis, lapidibus, metallis, animalibus insunt à Deo proficisci, qui vires eis cum videtur adimit, frangitque facultatem panis (ut in Lege Dei est) immit- tens famem. Qui enim rerum naturalium viribus sic utitur ut si manarent ab eis, Deo iniuriam facit ad quem laus tota pertinet. Ac propterea Galenus 20. libros quos de usu partium corporis humani scripsit, postquam admirabilia secreta

L

creta

creta quæ in eis sunt retexerat, hoc dicto terminat, videmur nobis elegantem honoris cantum in Dei laudem cecinisse: meliusq; Seneca reprehendens eos qui aiunt, hoc aut illud natura fecit, Tu naturæ (inquit) Deo nomen mutas: quanto pulchrius si dixeris, Deus hoc aut illud fecit? In tota Scriptura sacra non exstat istud Naturæ vocabulum, sed ubiq; dicitur, hoc effecit Deus, fecit Deus ut illud fieret, & transitivum verbum Hebræum adhibetur חפץ, quod est (ut ita dicamus) fecit facere: sed hoc verbum Græci & Latini octavo verbo reddiderunt, cuius verbi abusus errores non paucos attulit eorum qui Deo res attribuerunt maiestate ipsius indignissimas. ut cum dicitur Deus rotas è Pharaonis curribus sustulisse, primogenitos Aegypti occidisse, eum nihil fecisse nisi per Angelos constat: nam populo suo præceperat ut superliminare ianuarum sanguine Paschalis agni obsignaret, ut vidēs (inquit) sanguinem vobis intactis præteream, neque destructorem patiar venire in domos

mos vestras. Ita solet Scriptura Deo-
rum creatarum opera tribuere tam ma-
la quàm bona, vt cùm Esaias inquit, Nul-
lum est malum in ciuitate quod non fie-
ri fecerit Dominus, & Ieremiæ 32. Omne
malum hoc venire feci super locum istū:
etsi spiritus hominēsq; pessimi plerum-
que sunt illius administri, vt est apud Ma-
lachiam, Increpabo deuoratore ne
perdat fructus vestros & vites vestras effi-
ciat steriles: idque adeò quàm ad Deum
confugiatur, ne alius quàm ipse timea-
tur, néue alteri præter ipsum agatur gra-
tiæ, aut alterius laudes quàm solius Dei
prædicentur. Etenim non fugit Hebræ-
os operum Dei & naturæ differentia à
Salomone non rarò annotata, vt cùm
in Prouerbijs allegoricis ait, Filius sapi-
ens obsequitur mandatis patris, neque
obliuiscitur legem matris, nempe man-
data Dei & legem naturæ intelligens.
Nam horrendæ omnes idololatriæ inde
omnino profluxerunt quòd relictus fuit
Deus, bonorum acceptorum honos ex-
hibitus actæq; gratiæ Soli luminibusq;

Lib. de na-
tura Deo-
rum.

cœlorum, tum spiritibus postremò infe-
rioribus creaturis. Atque hoc pacto AE-
gyptij boues adorauerunt, quia maxi-
mum ex bobus emolumentum percipi-
tur, Palæstini & Amorrhæi arietes quos
vocabant *Estheroth*, & quibus vesceban-
tur: qua in re falsus est Cicero cùm ait,
Nulla gens est tam stupida quæ id quo
vescatur Deum esse putet. Hæc igitur sa-
tis futura sunt ad demonstrandum natu-
raleis modos quibus aliquid consequi-
tur esse licitos & à Deo institutos, si ad ip-
sum non ad res creatas honor & laus cõ-
rum nomine referatur: siue futuris re-
bus abditisq; cognoscendis siue efficien-
dis alijs, vt si certorum lapidum planta-
rumq; indicatijs ac non diabolicis artibus
metallicæ venæ peruestigabuntur. Præ-
terire tamen silentio non possum, quod
Ioannes Picus Mirandulanus Princeps
scribit in magicis positionibus, natura-
lem Magiam nihil aliud esse quàm *μαγία*
Physicæ, quo reti Satanas nobilia multo-
rum ingenia in nassam suam pertrahit,
sic fore cogitantium vt naturalium re-
rum

rum facultate virtutes cœlestes non attrahantur solùm, sed etiam vi quadam compellantur. Idem verò positione 24. confirmat nihil figuris & characteribus in Magia esse valentius, & positione 21. barbaris & ἀνύμους vocibus plus inesse virium quàm ijs quæ aliquam habent significationem : quarum rerum vanitatem ac impietatem potius antè ostendimus. Verùm vt fraudis istius arcanum retegatur quod idem autor aut quisquis fuerit abusus nomine illius conatur tegere, positione 25. in hymnos Orphei hæc verba legimus, Frustra naturam adit qui Pana non attraxerit, id est, Satanam non inuocauerit. Panos enim appellatione veteres omnes eum intellexerunt qui Hebræis est Satan, terrorésque Panicos dixerunt cos qui à diabolis afferuntur, & quibus dæmoniaci agitantur cùm malignos spiritus ad vexandum se irruentes fugiunt : & Plutarch. libro de Oraculorum defectu principem dæmonum magnum Pana vocat, ad cuius mortem alij dæmones clamoribus magnis flebi-

liter eiulantes auditi sunt Tyberio Cæsare imperium obtinente: quam historiam Eusebius quoq; confirmat in libris de præparatione Evangelica. Similiterq; positione II. per Leucotheam Lunam intelligit, quam Hebræi לבנה id est, albam vocant, & positione 19. dicens nihil esse quod in Magia effectum sine uesta consequatur, sacrificia igne confecta intelligit. Idem ex Cabala pestilentem Magiam efficit & fundamenta Legis Dei prorsus euertentem, vt facilè agnosceret quisquis ad rem propriùs attenderit. Cùm enim Cabala nihil sit quàm recta diuinæ Legis interpretatio quam litera adumbrat, hic contrà cò solùm spectat vt literarum & characterum vi faciat miracula. Hanc fraudem placuit retegere, vt quicumque Agrippam magorum magistrum legerint & qui idem sentiunt, se porrò non sinant decipi, lapidibus, plantis, alijsq; rebus naturalibus abutentes ad virtutes & profluentias cœlestes attrahendas. Quamobrem Hippocrates libro de Morbo sacro Magos detestatur qui se

co

eo tempore iactabant Lunam attracturos: hoc enim (inquit) foret Deos planis subijcere, & coelum terramq; hominibus mancipare: quod & principiis naturæ & ipsi contextui sacræ Scripturæ in Iobo aduersatur, vbi Deus legum quas coelo terræque tulit mentionem facit. Quinetiam technam hanc demonstrât characteres ipsi & figuræ diabolicæ, barbara vocabula, & quæ nusquam intelliguntur, quæ nihil cum elementis commune materia formisve naturalibus aut qualitatibus habent, quæcunq; tandem illæ sint. Non sunt igitur artes, vanitates, & superstitiones Ethnicæ idololatrarum Magorumq; velandæ naturæ nomine: vt pleriq; Magi olim persuadebant artes suas in sola plantarum, animalium, lapidum, metallorum, cœlestiumq; corporum facultate positas esse: quod Arabes quoque docent vt scientiæ suæ dignitatem, Magis impunitatem comparent, Auicenna, Algazel, Alpharabius, & Agrippa memoria nostra: ac propterea opinio hæc quondam inualuerat, vt est apud

L 4

Pli-

Plinium lib. 26. cap. 4. Aethiopide herba amnes ac stagna siccare coniecta, tactu clausa omnia refferari: Achimenide coniecta in aciem hostium trepidare agmina, ac terga vertere: Latacen dari solitam à Persarum rege legatis vt omnium rerum copia abundarent, id est, regia diplomata quæ terrorem omnibus populis incuterent. In eodem numero ponimus quod Plinius de Verbenaca scribit (Græci *ἱερὰν βοτάνην* dicunt) febres abigere, amicitias conciliare, nulli non mederi morbo: quod Plinius ipse ridet omnesq; medici, quibus diuturna experientia constat nihil horum Verbenacam posse, neq; valentissimam omnium Cynocephaliam, neq; Homeri nepenthes, neque herbam Moly, quam Plinius non iniuria ridet: non quòd multi velut thesauri non sint in rerum natura conditi, qui indies reteguntur, in primis verò igne quintam essentiam abstrahente: sed hæc vanitates, quas recordatur Plinius, non comparent vsquam. Simile quoq; iudicium de eo facimus quod Plinius ex
 Demo-

Democrito narrat, aues quosdam esse
 quarum confuso sanguine serpens gignatur, quem quisquis ederit intellectu-
 rus sit alitum colloquia: quid si etiam dixisset vitulorum? item de adamante ad-
 uersus incantationes, coralio rubro ad-
 uersus carmina, iaspide contra dæmo-
 monum umbras, Lycurio contra præsti-
 gias, & de eo quod Dioscorides lib. 5. cap.
 15. narrat pulueratum lapidem Mem-
 phiticum & cum vino & aqua potum
 stupidum planè hominem reddere. Di-
 uinas prædictiones siue prophetias neq;
 à natura neq; ab humana voluntate di-
 ximus procedere, sed à pura Dei inspira-
 tione sine modo vel Angelorum opera:
 Naturales verò prædictiones fieri per co-
 gnitionem causarum effecta sua antece-
 dentium, & naturales rei alicuius asse-
 quendæ modos communi ratione no-
 sci, si à causis ad effecta venias. Humanæ
 autem prædictiones etsi quodammodo
 à rerum natura pendent, humanæ ta-
 men eò dici possunt quòd neque semper
 certæ sunt, vt natura est, neque semper

Lib. 10.
 nat. hist. c.
 49. Gelli-
 us libr. 10.
 cap. 12.
 Philostratus Lem-
 nius.

incertas, siue propter causarū ignorantiam, siue propter ingenij humani imbecillitatem: & eas quisque in sua conditione facit ab experientia. Exempli gratia, Politicus videns in Republica impunè abire scelera & sine præmio merita, prædicat illius casum: cū autem prædictio hæc neque ex causis naturalibus pendeat, neq; speciatim sit ei à Deo exposita, humana potest appellari, & ea quidem licita, sed nō pro certa & indubitata affirmanda: hoc enim pacto inuolaretur in consilium Dei, qui sæpe contra vim omnium sartam rectam ciuitatem bonorū votis precibúsque præstat: Itaq; Deus Abrahamæ promittebat, si decem homines à sceleribus Sodomæ integros offenderet, non esse regionem ab ipso perituram. Verū si quando bonos & virtutis studiosos viros à Deo subinde recipi in cœlum videris, tum ne dubites imperium illud propediē grauissimis procellis ruiturum. Quemadmodum autem homini politico suæ prædictiones sunt, sic etiam procellas, ventos, imbres, tempestatesq;

statesq; naucleri præuident ab ordinaria
experientia, vt cœlestium motuum sint
imperitissimi: pastores quoque si putre
iecur leporinum viderint, luem ouium
prænuntiant: similiterq; agricolæ cum
sinapi viderint, aut dēsitatem baccarum
quas *Ribes* vocant, aut quid simile ani-
maduerterint quod experientia sine co-
gnitione causarum naturalium & reue-
latione diuina didicerūt, fertilitatē anni
præfagiunt. Hæ autē prædictiones, nisi q̄s
eas p̄ indubitatis affirmare & teneri ve-
lit nō sūt illicitæ, vt neq; in pari causa Me-
toposcopia, q̄ ex sola vultus inspectione
interiores hominis perturbationes diju-
dicat: è quib⁹ aliæ sunt naturales, vt subi-
t⁹ rubor pudorem, pallor metum deno-
tat, quibus sunt naturales causæ: aliæ hu-
manæ potiùs quàm naturales, vt micætes
bubonum oculi crudelitatem plerunq;
designant (quales Sylla & Cato Censori-
us habuit) & sanguine guttati: eademq;
ratione simi dicuntur impatientes atque
cholericici, nasones contrà plus valere
prudentia & patiētia. Atque hoc quidem
epithet-

Exod. 34. epitheton inter cætera sibi Deus arrogat, qui Moſen alloquens proprietatibus decem hanc adiicit אֵל אֵלֶּיךָ אֵלֶּיךָ, id eſt, magno naſo, vt Hiſpanica editio Complutenſis & Antuerpiana ad verbum exprimunt, & alijs quoq; Bibliorum locis Deus magno naſo vocatur, quod omnes interpretes exponunt patientem, vt contrà אֵל קָצֵר breui naſo, Hebræi promptum ad iram vel iracundum interpretantur. Quæ res pariter oſtendunt licere vt naturali Metopoſcopia, cuius Orientales populi admodum periti ſunt, Sed non continuò perpetua lex inde cōficienda eſt: homines enim ita perſonatos inuenias tantòq; artificio & fūco ingenium ſuum obuelātes, vt eos non ineptè dominos ſuorum vultuum nominaueris, à quibus deluſi multi locum dederunt prouerbio, Fronti nulla fides: qua ratione Alcibiades in cachinnum effuſus eſt, cū Zopyrum phyſiognomonē de Socrate dicentem audiret eum mulieroſum, adulterum, & iracundum eſſe, quod Socrates quidem fatebatur, ſed
muta-

mutatum se amore sapientiæ. Itaque hominem videmus facie virginea, animo leonem esse, vt erat Alexander magnus, & contrà qui leo videtur fronte, animo esse leporem. Humana igitur est Metoposcopia cum suis prædictionibus ob incertitudinem ipsius, licet Aristoteli liber Physiognomiæ Metoposcopiam continens (qui nihil Aristotelem sapit) tribuatur. Chiromantiam verò vel Chiroscopiam in numero Physiognomicarum artium poni insulsum est, cùm inter principia magistrorum qui de ea scripserunt non magis cōueniat quàm inter ignem & aquam, prætereaque lineamenta mutantur plurimùm, neq; existunt vnquam in puerili, virili, & senili eiusdem hominis ætate similia. Omitto populareis prædictiones cæteras, quia numero isto indignæ sunt: vt si ranæ plurimùm coaxauerint, si mergus in aquam inuolet, si grues ab aquis auolent, portendi pluuiam; & similia innumera quæ humana sunt & bona ex parte appendent causis naturalibus. Aliæ quoque prædictiones
huma-

humanę in usu sunt quamuis re ipsa illicitæ, quia superstitiosam fidem, metum à rebus vanis, & diffidentiam à Deo velut comites adiunctas habēt. Hoc enim certo est certi⁹, quisquis prædictiones superstitiosas aut timet aut credit, cum semper potentiæ Dei diffidere: vt qui olim domo exiens ad limen offendebat pede, præcipiebat animo infortunium (quod Bruto euenisse aiunt quo die occidit Cæsarem) aut cui annulus excidebat cū sponsus in sponsæ digitum esset inserturus. Similiter apud antiquos fuit coniectatio (pal-mirum augurium dixerunt) ex palpitante membro, quod certè naturale est & naturaleis causas coniunctas habet. Sed hæc iustissima est à Deo ultio, quòd ij ferè qui credunt ista, ac non ij qui ludificā-tur ea, opprimūtur malis. Quamobrem Cæsar nunquam rationem istarum vanitatū habuit, & ipsi contrà successerunt omnia quàm diuini prædixerant. Nam cū è naui descendens in Africam repentè cecidisset, quamuis hoc argumen-to malè ominarētur augures, dixit, teneo te Afri-

te Africa, & tribus victorijs insignibus re-
portatis inimicos omneis post dies pau-
cos profligauit. Similiterq; prælij Pharsa-
lici (vbi Pompeium superauit, qui longè
maiores habebat copias diuinosq; om-
neis antè prælium adhibuerat) exitum
noluit vnquam à Magis percontari. Mul-
torum principum historias annotaui-
mus, qui consultis diuinis perierunt mi-
serè. Ariouistus Germanorum Rex qua-
dringentis hominum millibus instru-
ctus cum de die conflictus mulieribus
Sagis haberet fidem, & inire prælium an-
te nouam Lunam ab illis vetaretur, Cæ-
sar re (vt scribit) cognita statim commi-
sit prælium atq; superauit. Sed ne longè
exempla petantur, fuit qui per Magum
exitum Patauini prælij voluit cognosce-
re, & visis hostium copijs, responsum par
priscis oraculis reportauit: exitus verò
toti Galliæ fuit luétuosus. Sed de his re-
bus seorsim postea dicturi sumus. Alte-
rum nostrà memoria exemplum fuit in
Rege Sueciæ: nam literis ad Principes
Germaniæ scriptis anno M. D. LXIII.
expo-

exponitur Henrico Sueciæ Regi Sagas
fuisse quatuor, quæ se gloriabantur effe-
cturas ne rex Danię victoriam conseque-
retur: sed vna istarum maleficarum ca-
pta non impediuit carnificem quin viua
igne consumeretur, & Rex Sueciæ post
annos quatuor à subditis interceptus, di-
gnitate spoliatus, & in vincula, quibus
adhuc tenetur, coniectus est. Haftenus
de humanis prædictionibus: nunc de il-
licitis modis videndum est.

*De modis illicitis ad perueniendum eò quò in-
tenditur. CAP. VI.*

DIximus cum Magum esse qui dia-
bolicis modis atque illicitis sciens
prudens ad aliquid conatur peruenire:
iam igitur modos illicitos cognosci ne-
cesse est. Ac modos quidem eò quò in-
tendit animus perueniendi (si licitum
est) ope Dei, aut medijs quæ in rebus cre-
atis exhibet tum naturalium causarum
consequutione tum effectorum inter se
cohærentium, aut denique libera homi-
nis voluntate, iam declarauimus. Sed si
qui

qui rem licitam conātes assequi ad quam
neq; natura, neq; facultate humana ad-
iuuentur, Deum qui omnia potest mini-
mè accēdēres non ritè sed tentandi gra-
tia fecerint, aut si bono quidem animo
sed rebus secundis à Deo discefferint, ad-
cò vt in aduersis ab ipso deferantur, illi-
citi sunt modi: vt cūm Deus inquit apud
Ieremiam, Si Moses & Samuel me nunc
orarent vestra causa, non exaudirem eos
(hi autem ante secula multa obierant, &
dum in viuis essent, solebant iram Dei
precibus suis mitigare) & alibi Prophetæ
imperat, Ne ores pro isto populo in bo- Iere. 14.
num, nam neq; ieiunijs neq; precibus &
sacrificijs illorum exaudiam ipsos, sed fa-
me & peste consumam. Eos enim oport-
uerat cœlos precibus perrumpere, & in
Dei fide persistere, qui minatur quidem
vehementer sed repente sedatus est, vt
ait Ionas. Huic Deus prænuntiauerat se
Niniuen intra quadragesimum diem e-
uersurum esse: cūm autem populus, qui
res creatas vt Solem & Lunam adorabat,
& omni idololatria magicisque artibus
M circum-

Iona 4.

circumfluebat, præ se ferret magnam resipiscentiam, Deum quoque poenituit: quod Ionas indignatus factum cum Deo expostulauit dicens, Nonne sciebam te Deum esse mitem, misericordem & clementem præ omnibus, & ultionis, quam institueris, momento vno poenitere? Vir autem impatiens desperat & diabolum ad opem aduocat, vt Saulem regem videmus cum de euentu instantis prælij Deum, Prophetas, & Sacerdotes consulisset, ad cognoscendum suæ rei exitum ad Sagam abiuisse. Alij thesauris inueniendis, alij depellendo morbo, alij voluptatibus perfruendis, alij consequendis honoribus & dignitatibus, alij futuris rebus aut absentibus percipiendis, alij omnium pessimi hostibus vlciscendis accersunt diabolum: qui vocatus non semper respondet, quamuis sit præsens & propinquus non solum quærentibus ipsum, verumetiam fastidientibus (vt alibi ostendemus) sed importuna frequentia rogari expetit. Qui autem ex Magis Deo renuntiant, & ad Satanam conuersi dant expressa

expressa cōuentione fidem de obsequio, seruitute, submissione, & adoratione huic exhibenda, hi Magi, vt qui maximè, sunt detestabiles. Sunt etiam qui vt illud sciant quod expetunt Satanam horrent consulere, sed Magos adeunt intrepidè, modò non intersint sacrificijs: quo facto penè tam grauitè Deus offenditur quàm si Diabolus ipse adiretur: item qui Satanam nō essent accessuri vt leuentur morbo, sed non dubitant tamen Magos consulere qui Diabolū precantur coràm vt sanet ipsos: quemadmodum nuper in Vallo (hoc suburbij Laodunensis nomē) quædam malefica mulierem miseram grauissimè decumbentem sortibus liberauit, cūm procidēs in genua demisso in terram vultu Diabolum magna voce sæpius inuocasset vt curaret mulierem, & verbis aliquot enūciatis buccam panis dedisset ei comedendam: atq; hoc modo curata est. Quod quidem planè tantidem est, ac si ægrotans ipsa Diabolum de valetudine orauisset: itaq; præstaret vel crudelissima omnium quæ vnquam cogitari

Leuit. 19.
& 20.
Deut. 18.

gitari possint perire morte quàm eo pacto curari. Sunt item alij qui neq; cum diabolo neq; cum Magis consociari volunt, sed diabolicis modis abutuntur quos Magi ope diaboli soliti sunt exsequi: hic enim modos istos vsurpantibus præsto est consiliâq; eorum dirigit. Atq; hæc tacita cum Satana conuentio est, vt Augustinus ad distinguendam conuentionem expressam definiuit. Hic enim & item Aquinas, Durandus, Aegidius Romanus, alijq; theologi vno ore duas esse cum Satana pactiones docent, vnâ expressam quam faciunt Necromantici & Magi illi qui adorant ipsum, alteram tacitam siue implicitam qua tenentur omnes idololatæ & quicunque scientes hæret superstitionis obseruationibus naturali causâ vacantibus. Hæc illorum definitio. Certum quidem est, eum qui ex volatu auium successum instituti sui itineris cupit cognoscere, vt religiosè veteres factitarunt, Magum dici non posse, neq; expressam tacitamve cum Satana conuentionem iniuisse quamuis sit idolatra,

lolatra, neq; tam grauius offendere quā
 si quis nesciens à Deo interdici fecerit
 curiosè: vt etiam qui curiosè aut per er-
 rorem facit non ita offendit vt qui sciuit
 vetitum esse diuina lege, ac propterea
 voces, *Sciens prudens*, ad definitionē Magi
 adiecimus. Sed ille omnino tenetur cul-
 pæ qui interdicto legis diuinæ cognito &
 contempto se addicit istis, ac proinde cō-
 muni cum Magis supplicio plectendus,
 etsi leniore quā esse illorum debeat
 qui expressa conuentione cum Satana
 deuincti sunt. Verū vt Sortilegi voca-
 bulum exponatur (hoc enim frequens
 Magorum genus est) is est propriè qui
 sorte vtitur & in actionibus illicitis con-
 iicit sortes. Quædam enim fors lege Dei, *κληρομαν*
 quædam politicis legibus probata est. *τεία.*
 Iosua videmus cogniturum quisnam
 anathema cepisset Ierichunte, sortem de
 toto Israelitarum exercitu coniecisse: si-
 militerque Samuelem cū Rex habē-
 dus esset coniecta sorte dixisse, Domine
 da sortem (quem morem amoliendæ
 potestati & sorti diabolicæ veteres v-
 M 3 surpa-

surpabāt) tum Beniaminis tribui sortem
 accidisse, deinde sortitione de principib.
 familiarium facta familiā Cis obuennisse,
 è cuius domesticis coniectam sortē Sauli
 accidisse, quem Deus regem in populum
 suum declarauerat: ne quis sceptrā regā-
 lēsq; coronas putaret fortuitō obtinge-
 re: Saulem postea de toto exercitu ad co-
 gnoscendum, quis ieiunij legem fecisset
 irritam, sortitione facta deprehēdisse Io-
 nathanem, qui solus contra interdictum
 Regis mel comederat. In Leuitico quo-
 que legimus sortem in duos hircos fuisse
 coniectam, vnum sacrificandum Domi-
 no, alterum Zazeli committendū: quod
 mysterium LXXII. interpretes nolen-
 tes Ethnicis reuelare, Zazel ἀποπομπῶν
 reddiderunt, id est, emissarium, quia e-
 mittebatur in desertum neque inuenie-
 batur amplius. In Actis quoque Aposto-
 lorum legimus sortitionem Matthiæ &
 Barnabæ fuisse factam. Idem inter Ethni-
 cos pariter fuit obseruatum. Etenim si
 qua tempestas grauis incumbebat mari,
 sortem conijciebant nautæ, & qui sorte
 obue-

Leuit. 16.

obuenerat mittebatur in mare, vt Ionæ Ionæ 1.
factum est. Ordinariè item frequentatur L. sed cū
fors in successione diuidendis & bo- ambo. de
nis communibus, populorum legibus iudic. ff. l.
permessa, & valde necessaria rixis & con- si duobus,
tentionibus quæ infinitæ forent euitan- commun.
dis. Sic Romani in causis publicis sorti- de leg. C.
ebantur Iudices, & magistratus prouin- & c. fors.
cias oneraq; , nisi inter ipsos aliter con- & c. hi
ueniret, quod Latini dicebant sortiri qui. & ca.
aut comparare inter se prouincias. Hinc illud, 26. q.
sauiissimi illius belli inter Marium & 2. & ca. vi.
Syllam occasio, quòd bellum in Mithri- de sortile,
datem sortitione obtigisset Syllæ, & Ma- Asconius
rius libello ad populum sortitionem vo- in Verria-
luit eripere. Ex his igitur constat ex se- nas.
licere sortem si res merebitur, & verba
illa, Domine Deus cedo sortem, quæ in
Scriptura sacra sunt tenebuntur, non
autem Mercurius (quod faciebant Græ-
ci) *κηρυτής* inuocabitur. Græci enim
principio Hermem siue Mercurium
(id folio nomen oleagino) immitte-
bāt in *κηρυτίδα καὶ δρυ*, tum iniectis sorti-
bus Hermem ante omnes è cado educe-

M 4

bant:

184 MAG. DAEMONOMANIAE
bant: quæ ratio Ethnica vt corrigeretur,
Christiani cum sortiuntur Regem, pri-
mam Dei educunt sortem. Verumta-
men ne hoc quidem satis est, ad sortitio-
nem inuocari Deum, sed religionem o-
portet adhiberi ne alijs in rebus quàm
necessarijs vsurpetur, vt sūt eæ quas mo-
dò diximus: alioqui si quis res leues sor-
tiri, aut curiosa mente experiri, aut in
consilijs publicis bellumne suscipien-
dum aut aliquid magni sit instituendum
volet cognoscere, sortes conijci indig-
num est: sic enim Deus tentatur, quod
disertè prohibetur lege. Itaque in causis
huiusmodi David sanctique homines
consulebant Deum, qui voluntatem su-
am aut per Prophetas, aut per Sacerdo-
tem Ephod & Pectorale (de quibus antè
diximus) gestantem exponebat, aut per
somnia & visa consulentibus reuelabat:
cumque in rebus omnibus grauissimis
homines sancti consilium à Deo postu-
lassent, si quando non respondebat, læ-
tum tamē rei euentum dabat, si quidem
res bona esset, rectusque animus consu-
lentis.

lentis. Cumq; pacem Iosue Deo incon-
 sulto cum Gabaonitis pepigisset, ab ijs
 deceptus est, quia Deum (ait Scriptura)
 non consuluerant. Quamobrem iustius
 adhuc fuerit diabolicas sortes reprobari
 in quibus Deorum exterorum inuocan-
 tur nomina, vt olim fuerunt Eliensium,
 Lyciorum, Prænestinorum, & Antiati-
 um sortes, quas hic exponi non est opus,
 sed magis sepeliri obliuione sempiterna.
 Illicita quoq; est Astragalomantia, ex res-
 ferarum & ossiculorum iactu inquirens
 quid fieri, quid mitti oporteat: etsi vete-
 res non rarò, & nostri hodie plurimum
 abutuntur: vt ter à Germanis sortem fu-
 isse iactam testatur Cæsar ad cognoscen-
 dum, Marcumne Valerium legatum ip-
 sius necaturi essent, eumq; sorte euasisse.
 Eodémque iure par esset omnes sortiti-
 onis ludos omnemq; aleam extermina-
 ri, prout Martia lege & alijs antiquis legi-
 bus interdicuntur. Similiter nefarium
 est & diabolicum omne sortis gen⁹, quo
 res aliter quàm quibus modis diximus
 perquiruntur; vt olim fuerunt Home-

Αστραγα-
 λομαν-
 τια.

M 5 ricæ

rica & Virgiliana sortēs, & cū primus
versus ex aperto Homeri aut Virgilij vo-
lumine applicabatur sorte: item cū
obseruatur apertura Euangelij, vt iam o-
lim abiectis Homeri & Virgilij sortibus
fuit factitatum (quod genus vocabant
sortes Apostolorum & Augustinus ad
Ianuarium scribens improbauit) & rece-
ptum memoria nostra Dodecaderon, &
ad præcipiendos casus Pastorum ludus:
quæ omnes formæ improbæ sunt & dia-
bolicæ. His sortibus illicitis Geomanti-
am annumerabimus aliam artem dia-
bolicam, quæ libris editis & excussis in-
ualuit maximè, sitam in alea & fortuito
illius iactu qui puncta signauerit è qui-
bus figuræ quindecim conflantur. Idem
iudicium de Tephramantia, quæ fiebat è
cineribus (vt è terra primùm Geoman-
tia à qua hæc diuersa est) iam inusitata ar-
te & quā nolim explicare vt sepulta ma-
neat: item de Botanomantia & Syco-
mantia ineptioribus artibus & planè ri-
diculis, in quibus prout folia vento per
noctem agitata inter se concurrebant fi-
ebat

Γεωμάν-
τεια.

Τεφρα-
μάντεια.

Βοτανο-
μάντεια.
Συκομάν-
τεια.

bat coniectatio. Et si hæc ab illa discre-
 at cuius Virgilius & Liuius memine- Li. 6. Aene.
 unt, cùm sacerdotes folijs super pului- Lib. 22.
 naria positis inscribebant eorum nomi-
 na qui postquàm idola adorauissent sci-
 citabantur veritatem: huic enim con-
 iuncta semper est plana idololatria, illi
 verò minimè. In eodem genere sunt O- Ονομάν.
 nomantia & Arithmomantia, quæ fie- τεα.
 bat ex eo numero quem literæ proprij a- Αριθμο
 licuius nominis designabant in nume- μάντια.
 rorum ordinem relata, prout accom-
 modari poterat aliqua significatio. Hæc
 autem Latinis solùm recepta est. quam-
 uis numerorum qui extant tabulæ non
 cōueniat planè cum facultate literarum
 numeros significantium: nam litera M
 q̄ designat mille, non amplius LXXVIII.
 in tabula efficit, & C designans centum,
 non amplius VI. Quibus tamen in pre-
 tio est ista diuination, ij numeros bestia in
 Apocalypsi ex his literis & quidem ita Numeri
 numeratis solent interpretari. Nomi- sunt 666.
 num verò & cognominū anagramma- & 1260.
 tismi omnino sunt ridiculi, cùm signifi- Αναγραμμα
 cationes ματισμοί.

188 MAG. DAEMONOMANIAE

ἄλεπτρο-
ομάντεια.

cationes ex diametro aduersantes trans-
positio literarum afferat. Primus horū
autor exstitit Lycophron Chalcidensis,
quibus si habetur fides, etsi à sorte non
pendeant, ad sortem tamen pertinent il-
licitam. Veteres autem aliud sortis ge-
nus vsurpauerunt quod dixerunt Ale-
ctryomantiam, à gallo gallinacco quem
Solis, Dei diuinationum, altem esse præ-
dicabant. Hac vsus est Iamblichus, vt co-
gnosceret quis post Valentem imperio
potiturus esset, & quatuor has literas
θεοδ, à gallo comperit exaratas; quod vbi
resciuit Imperator Magos amplius cen-
tum occidit, cū Iamblichus sibi vitam
veneno ademisset, nobilesq; viros om-
neis quibus Theodori, Theodoti, The-
oduli, & similia fuerunt nomina, è me-
dio sustulit. Sic diabolus seruis suis mer-
cedem pendit. Formam diuinationis i-
stius reticebo: vtinam verò authores eā
omisissent: hoc enim planè impium est
& diuina lege disertè cautum, Non inue-
niatur (ait lex) in te sortilegus, quia est
abominatio Deo tuo. Quo in loco po-
nitur

Deut. 18.

nitur vox *Menahes* ducta à verbo *Manah* מנח.

significante numerare aut characteras supputatio: unde
inducere, quia sortilegia, omnesque sortes Arabicum
magicæ (sunt autem infinitæ) ex characteribus numerisq; pendent: sic speciei Almenach
frequentioris nomen generi scientiarum istarum id est supputatio, ve
Arabica
lingua ex
Hebræa
nata est.

qui propria sortis apud Hebr. appellatio est *goral*, *pur*, *soles*, quæ non continentur
interdicto legis, ob eas causas quas suprà
explicauimus. Notandus verò diligenter
Scripturæ loc⁹ interdicta diuinationum
genera complectens. Primum eorum est Deut. 18.

qui liberos per ignem trans mittebant,
quod Rabbi Maymonides sine eorum
concrematione dicis causa scribit obseruari:
cùm tamen horrendis sacrificijs consumptos
fuisse legamus Regis Manassis & Hyrcani
tempore, & obsessum quoq; Idumæorum
Regem in muro coram hostibus filium suum
immolasse, quo spectaculo perculsos hostes
obsidionem soluisse, vt apud Iosephum ostenditur.
Secundum legi Dei vetitum est diuinus,
וודא, à verbo quod lata significatio-
ne do-

190 MAG. DAEMONOMANIAE

ne docere est, prout accipit Michæas cap. 3. dicens Iudices pecunia iudicant, & Sacerdotes diuinant argēto: interdum verò bonam diuinationē denotat, vt Proverb. 16. sed in malam partem plerumque sumitur pro omnibus illicitis diuinationibus, vt Deut. 18. Num. 23. Ezech. 13. & 1. Sam. 15. quibus locis omnia genera cōprehendit quæ speciatim postea enarrantur: nempe מַעְגֹנִים *megonem*, id est cum qui dubitantibus de eo quod suscepturi sunt responsa dat, à verbo מַעַן *maen* respondere, hunc interpretes verterunt augurē, nostrates à Iudæis hanc vocem assequuti, incantatores pro *Megonim* appellant *Maistre gonim*. Tertium qui in lege dicitur מַבְחָשׁ *Menahes*, id est (vt propriè reddam⁹) calculatorem, quem Rabbinii vocant sortilegum, in sortes & numeros incumbentem. Quartum מַכַּשֵׁף *mecaseph*, præstigiatores, à verbo מַשַּׁף quod est oculos hominum fascinare (vt fit malignorum spirituum opera) quibus incantatores iungendi sunt, Hebraicè *malehe-sim* à verbo *Lahas* murmurare & susurrare, quos

te, quos 72. interpretes ἐπαοιδῆς, Hispani
Hechiezeros vocant, Antonius de Turca
 meda lib. 3. horti sui definit eos qui taci-
 tē inuocant dæmonas & Magiam natu-
 ralem confundūt cum diabolica. Quin-
 tum חֶבֶר *chober* associatum, ea consoci-
 atione puta quæ in saltationibus mago-
 rum & conuentibus obseruatur, à verbo
 חֶבֶר associare: hunc nos propriè sortia-
 rium appellamus, Hispani *Bruxo*, Ger-
 mani *zauberer*: sextum שׂאֵל אֵדָם *Schoel*
ob, rogantem spiritus, à dictione אֵדָם la-
 genam aut vas cauum significante: ma-
 lignorum enim spirituum oracula è spe-
 cubus dehiscētis terræ petebantur, vn-
 de vox *oraculi* sumpta pro foramine ab
 ore paruo terræ hiantis, quod Latini dix-
 erunt oraculum: septimum יֵדַע בִּי *Iede-*
honi, à verbo יָדַע scire, vt vocem *δαίμων*
 sciētē, Eustathini⁹ Homerū quasi *δαίμων*
 ostendit fuisse dictam: hunc Interpretes
 exponunt Magum, quo sapiens & doctus
 Persarum lingua denotatur, Hebræi ve-
 rò in libro sexcentorum tredecim man-
 datorum diuinæ legis, voce *Iedehoni* eos
 signi-

significari tradunt qui diabolum confu-
lunt latentem in ossibus bestię quam vo-
cant *Iadoha*, aspectu enecantis & quam
eminus sagittis oportet transfigere. A-
thenæus eam κατωβλεπᾶσα nominat, quā
instar vituli esse narrat, semper pascere,
oculos vix posse attollere, & tū eos quos
inspexerit enecare: Marium Consulem
bellum in Numidia gerentem, post ia-
cturam aliquot militum de capienda v-
na laborantium, è longinquo telis occi-
di curauisse, & pellem misisse Romam,
quæ in æde Herculis fuit reposita: quod
in nostris commentarijs ad Oppiani de
venatione librum annotauimus: octa-
uum Ἰσχυρὸς ἄλ φαντασμάτων cōsulentem mor-
tuos, id est, Necromanticum. Hæc om-
nia subiicitur esse abominationi Domi-
no. Pharaonis Magi in Exodo appellan-
tur *Quosemim* Hebraica voce, & *Chartu-
mim* AEgyptia, quos interpretantur mul-
ti Genethliacos: sed nihil effectis Mago-
rum AEgyptiorum cum Astrologia, ni-
hil cum Astrologis, qui neque virgas ser-
pentibus commutare, neque ranas for-
mare

mare possunt. Hactenus de sortilegijs quæ sorte fiunt, de alijs postmodum dicturi sumus. Sed hoc interea observandum, nostratibus propriè eos non dici Sortiarios, qui cōiecta sorte bonum aut malum euentum præcipiunt animo (quamvis hoc quoque sit genus sortilegij) sed eos potissimum qui per vias ferunt, aut ad stabulorum limina feralcis infodiunt pulveres, ad eos qui supergressi fuerint extinguendos. Quamobrem non rarò sortes amicos sortilegorum inuadunt, aut eos quibus non malè cupiunt, vt suo loco demonstrabimus. Iam verò percurramus alias artes & modos illicitos eò perueniendi quò intenditur, quos modos in Lege sua prohibuit Deus.

De Teratoscopia, Aruspicina, Orneomantia, Hieroscopia, alijsq; similibus.

CAP. VII.

TEratoscopia est ars quæ observat miracula, eorumq; peruestigat causas, effecta, & significationes: Orneomantia, quæ avium intuetur motus ad
N res

res futuras prænoscendas : Hieroscopia, hostiarum & sacrificiorum cōtemplatio est ad explorādam rei futuræ veritatem. Latius patet Aruspicina, vt quæ acris, fulminum, tonitruum, fulgurum, monstrorūmq; obseruationes continet, auguralēq; scientiam totā vniuersē, in qua non omnia criminanda sunt, sed res bonæ à malis distinguendæ. Etenim quæcunque monstra signaq; præter naturæ ordinem offeruntur, ijs aliquam iræ Dei significationem exhiberi nemo negauerit, & homines admoneri vt resipiscentes se ad ipsum conuertant : non autem perniciofa Aristotelis opinio amplectēda, cōfirmātis nihil in rerum natura mutari atq; variari, monstraq; solum ob materiæ defectum accidere : quo dicto cuertuntur opera & miracula Dei quæ adhuc acciderūt & præter naturam quotidie accidunt. Quamquam idem Aristoteles sui dissimilis conscripsit librum *πρὸς θαυμασίων ἀντιστάσεων*, i. de miraculis, & terram quoq; agnoscit fuisse, velut grauiorem, aquis omni ex parte obruendam, sed partem eius
ad

ad terrestrium volueriūmq; commodi-
tatem relectā esse: qua confessione se ip-
se iugulat seruiens gloriæ Dei & Scriptu-
rę sacrę consentiēs pro miraculo sexcētis
locis illud adducendi, q̄ Deus super aquas
fundauit terram ita vt supernatet eis, p̄
ostēdit Lossensis insulæ, aliarumq; mul-
tarum documētum. Quamuis enim ter-
ra inueniatur in fundo maris, in alto ta-
mē naucleri bolide immisā terrā neque-
unt pertingere, & mare ipsum tanquam
montem celsū assurgere videm⁹ in lit-
tore, Deūq; virtute admirabili adstrin-
xisse & terminos aquis posuisse quos non
transiliant. Cometas autem, quæ teste
communi totius antiquitatis experien-
tia sunt fueruntq; semper iræ diuinæ sig-
na, Aristoteles ipse non negauerit nasci
præter ordinarias naturæ leges: & qua-
cunque rationes de Cometarum ortu,
lancearum, igneorumq; draconum ab i-
pso afferuntur, ab omnibus Philosopho-
rum nationibus, vt inanes ridiculæq; fu-
erunt explosæ. Cometæ enim ordinariē
durant non minus dieb⁹ XV. vix amplius

N a duo-

duobus mensibus, hi magni, illi parui, hi aduersus cursum mobilis primi nitentes, vt postremus ille Nouembri mense 1577. illi à meridie Septentrionem versus contendentes, vt ille qui anno 1556. visus est, alij permanentes fixi, vt is qui in Nouembri 1573. apparuit. Quo autem alimento magnus ille & horrendus ignis foueatur, cur pestes, fames, bella sint horum consecutaria, nihil in hoc argumento vidit Aristoteles. Sunt enim signa Dei, in quibus oportet suam quemque fateri ignorantiam laudemque Deo tribuere, ac non pestilente arrogantia tantum honorem ipsi eripere: quod proculdubio facimus, si tanti ignis & tam diuturni alimoniam ex fumis & vaporibus in purissima ætheris regione dicam^{us} existere. Adde quòd singulis annis, mēsi-
bus, diebus non desunt vapores & fumi, impressiones verò igneæ vix semel in regione ætheris spectantur decennio, quod veteres optimè obseruauerunt. Sed vt res miraculosas & præter naturæ ordinem contingentes omittamus, etiam
depre-

deprehenditur ignorantia in rebus ordinarijs, quæ etsi quotidie spectantur sunt tamen nobis incognitæ: vt in stellarum magnitudine, quarum minima (si Lunā & Mercurium exceperis) decies est terra maior: & in homine quoq; (vt ad res propinquiores veniamus) pars operum Dei nobilissima ab hominib. ignoratur. Quo igitur modo posset de extraordinarijs Dei operib' & miraculis iudicari? Antequā Xerxis copiæ octodecies centies mille hominum in Europā traiecissent, insignis Cometes apparuit, paulo ante bellū Peloponnesiacum vnus, ante cladem ab Atheniensibus in Sicilia acceptam vnus: ante cēsos à Thebanis Lacedæmonios vnus: sic ante ciuile bellum inter Cæsarem & Pompeium flammæ igneæ in cœlo visæ sunt: item Cæsare interfecto, & ante cædem eorum quos Augustus & M. Antonius proscripserāt ingēs Cometes fuit, cuius signum ad honorē Cæsaris postea pecuniæ impressum est. Ante captam Hierosolymā toto anno supra templum igneam flammam fuisse visam Iosephus

N 3 testis

testis est. Ex quib' certe fatendum est naturalia non esse aut ordinaria miracula quæ præter leges naturæ accidunt, sed irā Dei nobis portendere, quam nos precibus anticipare conuenit & resipiscentia. De insolentib' monstris, quæ contra ordinem naturæ accidunt, iudicium idem. Etenim si vitio materiæ dicas accidere, cōtinuò sequitur principia & fūdamēta ex quibus Aristoteles constituit mundū, caduca esse atq; vitiosa, in eis enim materia numeratur: & hoc quoq; ex eo conficietur mundum minari ruinam, quod ab Aristotelēa æternitate mundi abest longissimè. Fateamur itaque hæc nobis occlusa & abstrusa esse, & Deum solum, prout libuerit, ea disponere. Nam propterea mutari tempestates animaduertimus, pecudes emori, famem peruadere, sanguinem, lapides plueri, & inusitatas res quàm plurimas, dum Astrorum in suo ordine perstat conuersatio, & Deum benedictionem suam modò terræ, modò aquis, modò pecori adimere, famemque, pestem & bellum hominibus importare.

portare. Harum autem rerum prædictio ex miraculorum conspectu non est illicita, si Deo feratur accepta, ac non idolis, quod olim faciebant & adhuc faciunt Ethnici. Athenienses ait Plutarchus, eos *In Pericle,* olim tanquam hæreticos viuos tradebant igni qui interiecta vmbra corporis terræ aut Lunæ fieri Eclipsim affirmabant, eosq; vocabant *μετεωρολογεῖς*, velut celsarum rerum diuinorumq; arcanorum plus satis curiosos. Romani vidētes eclipsim ea nocte quæ Persei Regis antecessit *Plutarch. in Aemyl. Tacitus in Druso.* cladem, ad ciendum Lunæ splendorem galeas suas armâq; quatiebant. Indi flebant putantes Lunam à Sole Deo suo lethale vulnus accepisse. Hæ superstitiones ubiq; ferè exoleuerunt itémq; auguria ex volatu auium, quibus veterum libri pleni sunt. Populorum enim conuent⁹ nullus, nulla pax, nullúmq; bellum inibatur quin aduocarentur augures ad constitutionem aeris auiumque obseruandam, & vanitates alias huiusmodi plenas superstitionis & impietatis, & lege diuina vetitas. Quò pertinet illud quod Iosephus

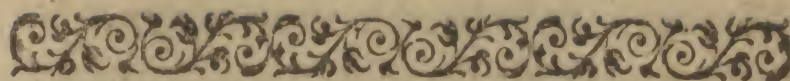
In bello
Iudaico.

phus narrat, ducem quemdam Iudæum occidisse auem ex qua Augures prædixerant, & affirmasse stolidum hoc planè videri quòd exitus belli à bruto animante sui exitus signaro peteretur. Verùm altera quoq; ratio afferri potest ad euincendam rerum istarum vanitatem: nempe quòd Latini sinistrum volatum auium pro infausto, dexterum alij populi haberint, vt in libris de diuinatione Tullius annotauit: ex quo omnino confirmatur puram putam fraudem & mendacium esse, siquidem principia horum illis aduersantur cùm in aeris constitutione, tum in volatu auium exponendo. Auguralis enim scientiæ fundamentum in eo fuit positum, vt templū constitueretur, id est, definiretur regio aeris vnde cōtemplarentur Augures & dexteram mūdi à sinistra distinguerent: qua in re omnes autores Græci, Latini, & Barbari inter se discrepant & ab Hebræis quoq; dissident, vt alibi ostendimus. Ieremias verò propheta hirundines quidem, turtures, & ciconias tempus reuersionis nouisse

In metho-
do hist. ca.
3.

uisse prædicat, bellorum verò exitus & similia multa ab eis teneri nusquam fit mentio. Ante omnia verò admirabilis ἡ κατὰ
συνήθειαν. est hostiarum, hepatis, cordis, fellis, intestinorum observatio, ad prævidendum an instituta consilia bene cessura sint: qua in re duplex est impietas, veritatem in mendacibus istis rebus peruestigari, & sacrificia idolis exhiberi. Etsi qui his utebantur nō propterea Magi dicendi sunt, cū illis hererent quā optima fide poterant, & rem Deo gratam se opinarentur facere. Magum autem eum esse diximus qui sciens prudens diabolicis modis utitur ut ad aliquid perueniat, cuiusmodi futurus esset qui cognito diuinæ legis interdicto istis rationibus uteretur. Nūc itaque de alijs technis diabolicis, quæ inter Ethnicos maiorem impietatis speciem habuerunt, porrò dicendum est.

N 5 IOAN-



IOANNIS BODINI

DAEMONOMA-
NIAE MAGORVM

Liber secundus.

*De Magia vniuersè, & generibus
ipsius. CAP. I.*

MAGIA vox Persica est scien-
tiam rerum diuinarū & na-
turalium notans, & Magus
nihil est aliud quàm philoso-
phus : Sed quemadmodum philosophiæ
attulerunt vitium Sophistæ, & scientiā,
quæ donum est Dei, corrumpit Ethnico-
rum impietas & idololatria, sic etiā Ma-
gia diabolicis sortibus commutata est.
Primus Satanæ administer promulgan-
dæ huic impietati in Perside fuit Zoroa-
stes : sed obducebatur ei pietatis velum,
quod sibi Diabolus solet arrogare : Sem-
per enim viri boni à sceleribus istis ab-
horruc-

horruerunt. Plinius libro 30. capite 1.
 sic de ea loquitur, Magica fraudulentissi-
 ma artium plurimum in toto terrarum
 orbe, plurimisq; seculis valuit: autorita-
 tem ei maximam fuisse nemo miretur,
 quandoquidem sola artium tres alias
 imperiosissimas humanæ menti com-
 plexa, in vnam se redegit. Natam pri-
 mum è medicina nemo dubitat, ita
 blandissimis promissis addidisse vires re-
 ligionis ad quas maximè caligat huma-
 num genus, deinde miscuisse artes Ma-
 thematicas. Ac propterea Iamblichus,
 Proclus, Plotin. Porphyrius & Iulianus
 apostata Magiam dixerunt esse bonorum
 Dæmonum inuocationem, Goetiam
 verò malignorum, reprobata ab illis
 artem, qua vtuntur ij qui nocte sepul-
 chra adeunt, effossisq; cadaueribus spiri-
 tus inuocant. In eandem sententiam cæ-
 cus ille Magus, qui accusatis amplius cen-
 tum quinquaginta socijs Lutetiæ fuit su-
 spensus anno M. D. LX XIII. viro cui-
 dam nobili (ex quo rem cognoui) semel
 dixit se albam Magiam ipsi, non autem
 nigram

Γοήτεια δὲ
 πρὸ τῶν
 γοῶν καὶ
 θένων πρὸς
 τὰς τέχνας
 φρε.

204 MAG. DÆMONOMANIAE

nigram demonstrare velle, & Leo Africanus scribit albos dæmonas ab Africanis magis inuocari. Quinetiam maximū illum doctorem artis diabolicæ, cuius nomen præ desyderio sepeliendæ in æternum impietatis ipsius reticebo, in prima librorum suorum fronte non videmus alias res quàm Physicam, philosophiam, virtutem abditam aquarū, plantarum, animantium, metallorum, tum numerorum & astrorum prædicare: sed libro demum quarto (cuius tamquam clavis spem lectori fecerat, & quem Magi discipuli ipsius ediderunt) venenum tartareum permiscere characterum, diabolicorum nominum, spirituum, & inuocationis illorum. Eodem errore implexi Auicenna & Algazel quicquid à Magis efficitur id naturalibus causis contendunt effici: qui certissimus est modus ad inescanda ingenia quæuis illustria & omni magicarum sortium genere implicanda. Huc quoque pertinent commentitiæ illæ appellationes, familiaris spiritus, alborum dæmonum in Africa,
in

in Græcia Sibyllarum, in Germania al-
 barum Sibyllarum, & Fearum seu fatife-
 rarum in Gallia: cuius rei lectores volui
 admonitos, ne circumueniantur ista no-
 minum elegantium specie. Nam quo-
 modo posset dictum boni illius doctoris
 consistere, singulis planetis etiamq; stel-
 lis æquè malum dæmonem adesse ac bo-
 num? nam diaboli in cœlo non sunt, o-
 mne malum elementari mundo inclu-
 sum est, qui minima est vniuersitatis isti-
 us particula, & miliaribus amplius quin-
 quagies mil'e à cœlo Lunæ est dissitus.
 Omnes autem Theologi & Philosophi
 consentiunt suam esse cuiq; intelligen-
 tiam siue Angelum ad motum & con-
 uersationem. Sed vt demus vnicuique
 stellæ suam esse intelligentiam, nūquam
 tamen exstitit philosophus qui malig-
 nos spiritus in cœlo versari crederet:
 multo minus igitur inter duos aduersos
 dæmonas in rebus agendis conueniret,
 maximè verò in motu cœlestium cor-
 porum stato & immutabili. Neque enim
 perinde vt homo liberè ad bene aut ma-
 lè fa-

lè faciendum conuertitur, qui modò à
 maligno Spiritu agitur cum in sceleri-
 bus seipsum occupat, modò à bono spiri-
 tu quando ad Deum conuertitur. Præ-
 terea quomodo bonus Angelus aut al-
 bus Planetarum dæmon sine damnanda
 idololatria potest inuocari? nam aut pla-
 neta, aut dæmon adoratur, aut vterq; si-
 mul. Inprimis verò si ritum sacrificio-
 rum animaduertamus quæ insignis ille
 magister præcipit, lapidem, plantam, a-
 nimal, numerum, characterem, metal-
 lum, aspectum, & propriū Planetæ tem-
 pus aptans carminibus, hymnis & inuo-
 cationibus, quomodo sine damnanda
 idololatria constabit hæc inuocatio? vn-
 dénam, obsecro, omnes Bahalis, id est,
 Apollinis vel Solis, omnesq; Lunæ (quā
 Ierem. 32. Reginam coelorum vocat Ieremias)
 manarunt idololatriæ, nisi ex isto foetido
 commentorum fonte? Atqui iurat apud
 Ieremiam Deus se igne, gladio, peste, fa-
 me cos omneis absumpturum esse qui
 reginam cœli adorauerint: quapropter
 Septemtrionales populi eam masculina
 VOCE

voce nominabant adorabantq; , vt memoria nostra Germani faciunt priscam maiorum suorum superstitionem imitati, qui (vt Caracallam Imperatorem dixisse apud Spartianum legimus) eos solùm vxoribus suis putabāt dominari qui Lunam masculino genere nominarent. Sic Iamblichus respondetur, sic Proclus, Porphyrioq; , sic magnis illis Diabologicæ artis doctoribus tam multa centena animarum millia ad impietatem suam pertrahentibus, qui dicunt adunari omnia oportere, & creaturis elementaribus stellas & planetas, his suos dæmonas, dæmonibus Angelos & cœlestes minorum gentium Deos, his deniq; Deum adipisci. Verumtamen isti proxenetæ quotquot sunt Satanam solùm attrahūt, nec aliud Agrippa veteres Doctores imitatus præstitit. Ideoque 26. articulo determinationis à Sorbona factæ anno M. CCC. XCVIII. rescinditur & damnatur eorum impietas qui vim facultatēq; intelligentiarum cœlestium in animam sic docet influere, vt cœlestiū luminum
facul-

208 MAG. DAEMONOMANIAE

facultas influit in corpora: verum amplius damnanda est atque detestanda eorum impietas qui vnicuique stellæ malum Dæmonem adesse tradunt. Quamquam errorem istum Aphrodisæus philosophus, Porphyrius, Proclus, & Iamblichus reiecerunt, qui ieiunabant optima fide, & bonis dæmonibus, paruulis Dijs alijs & Semideis sacrificabant, Hercule, Baccho, Apolline, AEsculapio, Angelis, & consimilibus in super cooptatis. Quamobrem in Lege multoties inculcavit Deus, ne alius præter ipsum colatur aut adoretur Deus. Vox enim Hebræa *Tistauch* quæ in Decalogo habetur, & Chaldæa *Tisgod* nihil aliud significat quàm inclinare sese & quod Latini dicunt adorare: vt Plinius, Galli, inquit, adorando dextram ad osculum referunt, totumque corpus circumagunt, quod in læuam fecisse religiosius esse putant. Præuidens autem Dominus Ethnicos primum Stellas, planetas, aliasq; res creatas adituos, diserte poena capitali id cauit fieri: eoq; amplius gradus in altari suo vetuit ad ascend-

cendendum exstrui, ut rectè ad ipsum a-
 diretur, non autem ijs gradib⁹ quos Pla- Exod. 20.
 tonici, Pythagorici, & alij sequuti sunt.
 Istud enim interdictum ne gradus fiant
 quibus ad altare Dei conscendatur, no-
 tandum est Decalogo & in eodem capi-
 te subijci, vbi nulla est expressa tacitæ
 templi aut altaris mentio: ac propterea
 de lapidibus solùm accipi non oportere.
 Sed ut præclaræ illius Magiæ quam albam
 vocant impietas demonstretur, quisquis
 ea ad rem optatam adipiscendam & fru-
 endam utitur, effigiem Planetæ solenni
 ritu affabrè factam gestat: quod nobis id-
 circò visum est annotare, quia magnos
 viros & qui in magna opinione erant i-
 stis impietatib⁹ addictos vidimus: etiam
 vni ex Christianorum principum poten-
 tissimis (cuius nomen præstat reticere)
 auream Iouis imaginem ex Theurgia fa-
 bricatam dari, quam ille circumgestabat
 ut maiorem sibi amplitudinem compa-
 raret, & quæ de collo post mortem ipsius
 (mors autem fuit misera) pendens in-
 uenta est. Nam etiam Neapolitano cui-
 dam



dam

210 MAG. DAEMONOMANIAE

dam Mago, quo utebatur & conseruato-
rem suum appellabat, mille ducentas li-
bras francicas in stipendium annuum
numerabat. Atqui mandatum illud Dei,
non sculpes tibi imaginem, habet He-
braeum **לֹא תִסַּק** omnem imaginem fufam,
caſam, ſculptam, caelatam ſignificans:
eorumq; idololatria qui imagines iſtas
& characteras gerunt omnino longè
maior eſt, quàm illorum qui coram De-
orum iſtorum quos diximus ſimulachris
procumbunt, quod tamen indiſta capi-
tali poena in lege Dei prohibetur. Sed
Pythagoreorum, Academicorum, & in-
fidelium gentium quæ iſtis rebus opti-
ma fide utebantur inſignis ab his eſt dif-
ferentia. Illi enim vt fuerint idololatræ,
cùm eo pacto à ſe Deum adorari & dignè
coli putauerint, non fuerunt Magi: hi
verò qui interdictum norunt, & quam-
uis diabolum autorem ſciant eſſe ac in-
uentorem iſtorum ſclerum, eis nihilo-
minus abutuntur, hi igitur Magi dicendi
ſunt. Iam itaq; minutatim illicitos mo-
dos quàm maxima religione poterimus
ordine

Exod. 20.
& 21.

ordine persequamur, tum ut caueatur ab illis, tum ut si quando iudicia de artificibus erunt faciēda bene expendi possint. Quamquam in hoc argumento non mediocriter animi pendeo. Si enim oculis commonstrauero & palandos digitis exhibuero ritus, modos, verba, quæ ad eam rem oportet adhiberi, equidem sic docuero id quod sepeliendum est obliuione sempiterna: sin autem obscure vno verbo impietatem rei perstrinxi- ro, sic neq; imperitis (quos ut ab isto præcipitio caueant præmoneri opus est) profuero, neq; iudicib⁹ qui ne fortè ex communi errore defunctoriè iudicent de merito istius criminis cupiunt informari: idq; præsertim hoc tempore, quo vrbes, vici, agri, adeoq; elemēta ipsa contaminata sunt, ac ne pueruli quidem ipsi exsortes sunt istius criminis. Fieri tamen non potest ut centesimam partem impietatum annotem quæ in hac causâ cōmittuntur, quas neque scire cupio, neq; si scirem vellem exponere: sed aliquid solum exscribam quod aut in scriptis

Q 2

legero,

legero, aut ex quaestionibus habitis cognouero. Etsi maligni spiritus nouas artes, noua scelera comminiscuntur momentis singulis, vt Poeta inquit, tibi nomina mille, Mille nocendi artes, &c. Vvicius autem (qui de comparando Defensoris magorum nomine videtur fatagere) non potest se excusare quin impietatis summæ teneatur, quòd formulas omnium quæ vnquam cogitari possunt sceleratissimas & summo opere detestandas in librum suum retulerit: adeò vt specie tenus diabolium & commenta eius criminetur, sed ea tamen doceat indicetque, etiam characteribus & verbis appositis, quæ præceptor ipsius Agrippa dum viueret publico noluit committere. Atque hæc quidem causa est cur res istas obliuione inuoluendas, quoad eius fieri potuit, celauerim: facturus enim mihi sum visus operæpretium, si Iudices teneant quid supplicio dignum, & imperiti à rebus sibi caueant, quæ bellus iste protector ipsis decipiendis & ad Satanam perducendis antè comparauit. Modi igitur

tur quos antè explicauimus ex sorte ducti & in alea sola videntur positi: in sequentibus verò sunt verba, sunt motus quidam, sunt & imagines, ex quibus malignus adesse spiritus manifestò cognoscitur. Eiusmodi est cribri saltatio à veteribus passim vsurpata, vt apud Lucianum legimus: vnde prouerbium *ποσκινώμαντέ-
νειθαι*, & nomen diuini *ποσκινόμαντις* (quasi cribrouatem dixeris) apud Theocritum,
ἔϊπε καὶ ἄγροιώτ' ἀλαβῆα ποσκινόμαντις.

Hac arte multi vtuntur palàm. Memini me Lutetiæ ante annos 20. in domo clarissima videre adolescentem, qui intantum cribrum sine alio naturali & latente modo præsens multis honestis viris agitauit, enuntiatis solummodò & reiteratis sæpius oculis aliquot Gallicis quas hic placuit reticere. Huic autem malignum spiritum adfuisse eo demonstratur, quòd eo absente alter id ipsum enuntiatis iisdem vocibus tentauit facere, nec effecit quicquam. Equidem impietatem hanc affirmo esse, tum quia blasphematur Deus quando per alium

O 3

iura-

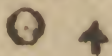
Deut. 19.
Jerem. 5.
& 12.

In positi-
onibus,

iuratur quàm per ipsum, quod iste faciebat: tum quia modus est diabolicus, ut qui à natura fieri nequeat, & prohibeatur diuina lege. Quòd autem verborum virtus aliquid præstare dicitur, technam esse diabolicā apertè vident omnes, eaq; malignos spiritus solere uti ad inescandos imperitos & ad scholam suam paulatim perducendos: nam etiam Iohannes Picus Mirandulanus Princeps voces barbaras nec intellectas in Magia plus scribit posse quàm eas quæ intelliguntur. Sed ut impietas apertius ostendatur, nemo iam rusticus nescit vno versu (quem nolo indicare) è Psalmis pronuntiato quando lac premitur, non cogi butyrum. Fui Chellis Valesiorum agro, cum paruulus à pedibus puer ancillæ impedimento esset ne butyrum cogeret: ea autem interminante flagrū à domino si carmen non eximeret, fecit eodem versu præposterè enuntiato ac velut retexto, ut butyrum (in quo totus ferè dies consumptus fuerat) cogeretur. Si vel tantillū sacchari indatur, butyrum non coagulari constat:

hæc

hæc enim à natura est *αὐτὴ παλαιοῦ*: eademq;
ratione si æris Cyprij aliquantulum inij-
ciatur in fornacem ferri, nō liquatur fer-
rum sed abit totum in cinerem: quam-
obrem fusores accenso igne metuentes
ne qd immittatur æris, in illud incūbunt
nequis proximè caminū veniat. Sed hic
quæritur liceátne versum Scripturę sacrę
pronuntiare verbi gratia, versum è Psal-
mis cūm itur cubitum, vt qua hora voles
expergiscaris. Spectabat quidem versus
vt Dauid ad orandum & prædicandum
Dei laudes excitaretur: verumtamen nō
apponam eum, quia iniquè fit cūm ver-
bis virtus tribuitur: vt nihil amplius sit
quàm quòd verbis habetur fides, hoc ta-
men satis est vt homines prouehantur
longiùs & ab his principijs in res super-
stitiosas & impias ferantur præcipites. I-
mò ne quem circumueniant Magi, ipso-
rum carmina abundant pulchris oratio-
nibus, Psalmis, nomine Iesu Christi vbiq;
insperfo & sanctæ Trinitatis, cruce ad vo-
ces singulas, aqua lustrali, verbis è cano-
ne Missę, Gloria in excelsis, Omnis spiri-



tus

tus laudet Dominum, A porta inferi,
 Credo videre bona Domini, &c. Quod
 eo detestabilius est, cum sanctæ voces ad
 sortes magicas admittuntur. Si qui itaq;
 pronuntiatis aliquot versibus aut Psal-
 mo bipennem rectâ impingunt, ac tum
 eorum de quibus suspicio est nomina
 proferunt ad aliquid cognoscendum, si
 prolato illius qui reus est nomine moue-
 tur bipennis, ars diabolica est quam ve-
 teres *ἄξινομαντεία* appellabant: similiter
 annulo super aquæ cyathum posito *δακτυλι-
 ομαντεία*, quam famosa quædam male-
 fica genere Itala exercebat Lutetiæ anno
 M. D. LXII. nescio quas voces admur-
 murans, & interdum rem diuinans, de
 qua consulebatur: etsi plerisque daban-
 tur verba. Ioachimus Cameracensis nar-
 rat Hieronymum Moronem, ex quo
 Cancellarius Mediolani fuit, loquentem
 annulum ac potius diabolum habuisse,
 qui tandem mercedem rependit hero
 suo dignam, & curauit eum abdicari. Sūt
 tamen qui genus istud *ὑδρομαντεία* vocēt,
 Dactyliomantiam verò putent de illis
 annu-

*ἄξινομαν-
 τεία.*

*δακτυλιο-
 ομαντεία.*

*ὑδρομαν-
 τεία.*

annulis accipi in quibus Magi portant spiritus quos familiareis dicunt, *δαίμονας* *παγέδους* Græci. *Υδρομαντείαν* & *Παγομαντείαν* *παγομαντείαν* ex fontibus Numa Pompilius exercuisse *τείαν*, dicitur. Etsi Hydromantiam Varro aliter accipit, narrans imaginem à puero, cuius opera utebantur Magi, fuisse in aqua visam, quæ versus quinquaginta de toto bello Mithridatico antequàm gereretur pronuntiauerit. Incerta est *ὑδρομαντεία* *ὑδρομαντεία*, nisi fortè pars fuerit Auguralis scientiæ, quæ ex aeris constitutione coniectaret. Alia quoque diuinationis species ex farina fuit *ἀλφιτομαντεία* vel *ἀλευρομαντεία*, *ἀλφιτομαντεία* cuius meminit Iamblichus sed ritum illius non exponit. Meminit quoque *λίθομαντείας* *λίθομαντείας* vel *ἀλιθομαντείας*, ex lapidibus, nec eam explicat: *ρομαντεία* nos autem suprà eam attigimus, interpretantes legis diuinæ locum qui lapidem imaginationis vetat adorari: vnde *lib. 3. c. 12. λίθομαντεία* videtur lapis fuisse ad vnguem expolitus, tanquam speculum ex quo imagines offerebantur & diuinationes petebantur. Illa quoque diuination facta ex lapide dici posset, cùm digito fertur Amethystus, O s quem

218 MAG. DAEMONOMANIAE

quem Hebræi & Arabes vocant חלמלל
 propter naturalem ipsius proprietatem
 in efficiendis somnijs: nam articulus *Al*
 est Arabum, reliqua vox Hebræorum,
 somniumq; significat. Diuinationis ex
 lauro, quam Δαφνομαντεία dicunt, ratio
 est eadem: quæ planta fuit olim sacra A-
 pollini, & somnia creditur gignere ma-
 gnasque vires in Magia obtinere, vt in-
 quit Proclus. Ac somnia quidem per
 laurum effici concedo, quemadmodum
 ab omni odorata planta & fumis omni-
 bus generantur: sed vsum illius ad veri-
 tatem alicuius rei cognoscendam illicitum
 esse affirmo ac diabolicum: aditur
 enim res creata, & creator deseritur ad
 diuinationem, quod prohibetur seueris-
 simè. κεφαλενομαντείας, ex asinino capite,
 idem iudicium. Quî fieret, nondum
 gi: ab AEgyptijs profectam puto. Nam
 apud Iosephum legimus contra Apio-
 nem Grammaticum (qui legatione ad
 Caligulam Imperatorem functus est) il-
 lum Iudæos calumniatum esse quòd in
 Dei templo caput asini habuerint. πυρο-
μαντεία

Δαφνο-
μαντεία,

κεφαλε-
νομαν-
τεία,

πυρομαν-
 τεία & καπνομαν-
 τεία & κα-
 πνομαν-
 τεία.
 inatio & ex seminum quorundam fu-
 no, præ alijs est diabolica: nam thymi-
 ama vel suffitum coniunctum habet,
 quo subiectum quoddam ac veluti cor-
 pus spiritui maligno subministratur: quo
 genere imperitos plerosq; circumueni-
 unt Magi, nihil aliud esse quàm albam
 Magiam affirmantes. Ab hoc malo ca-
 uendum studiosius quàm à pestilentia.
 Ραβδομαν-
 τεία medicum Tholosæ exercē- Ραβδο-
 tem vidi, & submissa voce aliquot verba μαντείας
 murmurantem, vt ambæ vnus virgæ
 extremitates oscula iungerent: sed nihil
 profecit, eos causatus qui intererant ca-
 rere fide. Hoc factō, duo frustula eius-
 dem virgæ accipiunt, eaq; de collo suspē-
 dunt curandæ quartanæ. Nefarium insti-
 tutū, scelerata carmina, quæ sine ope Sa-
 tanæ nihil omnino possunt. Ξυλομαντείας
 Hebræus quidam Doctor meminit in li. τεία.
 de sexcentis tredecim mandatis Dei, nar-
 rans è fragmentis ligni fieri in Illyrico:
 sed quid illud fuerit nescio, nec satis
 possum colligere. Thomas Aquinas ge- Thom. 22.
 nera distin. 95.

& 26 q. 4. igitur & q. 5. nec mirum. & 26. qu. 2. & Gaspar Peucerus,

nera percurrit multa, sed ne centesimam quidem eorum partem. Sufficiunt ista quæ diximus, ut de consimilibus secreta verba aut characteras ad rem simplicem adiectos habentibus iudicari possit. An nuda verba sine alia actione vlla quicquam possint, suo loco dicturi sumus. Ex omnibus autem sceleribus huiusmodi nullum exstat frequentius passim, nullum propè perniciosius eo impedimento quod nouis coniugibus affertur: hoc vulgus dicit ligare ligulam, quod pueri quoque exercent palàm summa impunitate & licentia, nonnulli etiam gloriantur. Neque verò nouum hoc institutum est: nam Amasin Aegypti Regem apud Herodotum legimus fuisse vinctum & impeditum ne rem haberet cum Laodice vxore sua, donec carminibus solennibusque precibus solutus esset. Concubinas quoque Theodorici Regis iisdem ligamentis aduersus Hermambergam vsas esse Paulus AEmilius in vita Clotarij secundi testatur. Rident quidem philosophi Epicurei istud miraculum: verum-

tamen

Lib. 2.

tamen hi nodandæ ligulæ artifices qui habentur passim illos reddunt attonitos, vbi se experti sunt nulla arte mederi posse. Ideoq; Canon, Si per sortiarias, in- 33. qu. 8. quit, & maleficas artes, occulto sed nunquam iniusto Dei iudicio permittente, & Diabolo præparante, concubitus non sequitur, ad Deum per humilem confessionem est recurrendum. Quo ex loco notari quatuor aut quinque axiomata necesse est: Primum, copulationem arte malefica impediri posse, quod omnes Theologi agnoscunt vno ore, & ipse Thomas in librum quartum sententiarum, distinctione 24. vbi dicitur vir respectu vnius solum mulieris ac non aliarum nodari posse, & cap. ultimo de frigidis: Secundum, id occulto fieri sed tamen iusto iudicio permittentis Dei: Tertium, id totum à diabolo præparari: Quartum, ad Deum ieiunijs & orationibus recurrendum esse. Quod postremum caput apprimè notandum est, quia impietatis est in eo laborare vt (quod multi faciunt) diabolicis modis soluatur nodus: sic

sic enim ad diabolum & diabolicas superstitiones recurritur. In primis verò illud est admirabile, quod pueruli magicarum sortium imperitissimi hanc artem pronuntiatis quibusdam vocibus exercent, vinctaq; ligula. De Riolo generali apud Blesenses legato me audire memini puerulum quemdam in templo nodationem ligulae sub petaso suo facientem à muliere fuisse perceptum quo tempore coniugio duorum benedicebatur, cumq; deprehensum cum sua ligula aufugisse. Pictauij quoq; cum in magnis conuentibus vices regij Procuratoris gererem anno M. D. L. X. V. II. acta cuiusdam quaestionis in Magos mihi sunt tradita: quam causam cum meae hospita, mulier honesta & bona existimatione, narra-rem, illa tanquam istius artis doctissima, me & Iacobo Bauuasio relationum actuario praesentibus, explicauit esse formas nodandae ligulae amplius quinquaginta, siue ad virum coniugatum impediendum, siue ad mulierem solummodo, vt alter alterius fastidiens infirmitatem ad-

ultc.

ulterijs sese pollueret: plerumq; tamen virum illigari, vix mulierem: ligati autē posse in diem vnum, in annum, in æternum, aut quantisper duratura esset ligula nisi soluerentur: esse nodationem qua vnus alterum deamet neq; redametur, sed odio sit vehementissimè: esse qua inter se amarent ardentissimè, sin ad congressum veniretur alter alterum laniaret vnguibus & caderet indignissimè: vt mihi fuit aliquando Tholosę narratum, eo pacto fuisse virum mulieremq; illigatos, qui post triennium recōciliati pulchram sobolem progenuerint. Et quod amplius mirer, narrabat mulier dum vincta manebat ligula tumores ei adnascentes veluti verrucas spectari, indicia (vt aiebat illa) liberorum qui fuissent editi nisi occupauisset nodatio: posse verò nodationē fieri ad procreationem intercipiendam, non ad copulationem præuertendam. Homines etiam affirmabat esse quos nodare non possis: esse quos nodatio impediat ante coniugium: esse quos impediat coniugatos, sed difficilius. Præterea in homi-

hominibus aiebat eiectionem lotij impediri posse (cauillare dicunt artifices quasi *δια πόρον* subscude infibulare dicas) ex eo non paucos emori. Sic comperi miserum quendam puerum propenectum esse, tum impedimentum per eum qui infibulauerat sublatum fuisse, vt mingentem palàm puerum traduceret: deinde verò post menses aliquot Magus iste decessit de vita maniacus. Narrabat quoque mulier sermones varios ad nodationem quemq; pertinenteis (qui neq; Græci fuerunt, neq; Hebraici, neq; Latini, neque Gallici, neq; Hispanici, neque Italici: ac ne cum alijs quidem linguis habuisse puto conuenientiam) & quo ex corio, quo colore ligulas esse oporteret. Nihil profectò ad nostram hanc Doctores omnes qui in titulum de frigidis & maleficiatis annotarunt. Cùm itaque in Pictonum agro hoc percrebuisset malum, Niorti capitalis Quæstor cùm vicinam suam noua nupta detulisset & accusauisset ligati viri anno M. D. LX. in obscurum carcerem eam rapi iussit, minatus

natus ex eo nunquam egressuram esse
nisi soluisset virum: itaq; post biduum
captiua coniugatis concubitus impera-
uit, & Iudex solutum esse audiens è vin-
culis dimisit illam. Vt autem verba ligu-
lasq; nihili esse constet, sed rem totam
arte diaboli malitiaque peragi, ab utentis
hominibus & sceleratam ipsorum volū-
tatem adiuuantis, demonstrāt illud Lati-
na Maronis verba, quæ certo consilio o-
mittimus: carmen enim quo ad impe-
diendam copulationem vtitur, Latinum
verbis, sensu apertum est, ex quatuor me-
tricis vocibus constitutum: quæ autem
dicuntur hodie, planè sunt barbara: de-
inde Virgilius nouem nodos imperat,
vnico vtuntur nostri. Illud prætereà ob-
seruatione dignum est, neq; penes Dia-
bolum neq; penes Magos ipsius admi-
nistros esse vt alios sensus obligent, ho-
minesque à bibendo aut comedendo a-
uertant intercepta eorum facultate: ne-
que similiter posse homini membrum
vllum præter virilitatem adimere, quod
in Germania faciunt pudendis abditis
P atq;

atq; in ventrem contractis. Ita Sprengerus hominem Spiræ narrat, cū se pudendis orbatum esse crederet, Medicos & Chirurgos ad se inspiciendum aduocauisse, hos verò nihil omnino, ne vllum quidem vulnus percepisse: itaque hunc pacata deinde ea quam offenderat malefica restitutum esse. Alterum quoque exemplum affert ciuis Ratisbonensis, qui Magam arripuit strāgulaturus, cāmque vi ad impedimentum soluendum compulit. In hoc autem Hebræi omnes consentiunt, Diabolum Deo permittente plurimū in genitalia & concupiscētiā posse, dicentes allegoricè Satanam à serpente ferri. Serpente verò *ἐκφυγορῖνός* voluptatem quæ in ventrem incumbit significari Philo & Hebræi tradunt. In Tobia quoque legimus septem viros qui Raguelis filiam duxerant prima nuptiarum nocte à maligno spiritu fuisse occisos. Non debet autem videri mirum, si nodationibus istis diabolus plurimū abutitur: primū enim generis humani quod totis viribus conatur perdere pro-

Tob. 7.

procreationem impedit: deinde augmentum illud amicitiae vinculum inter virum & uxorem tollit: postremo qui ligati sunt artibus, ad scorta & adulteria transuolant. Horrendae igitur impietatis istud est atque capitale, ut suo loco demonstrabimus: plerique tamen qui notationibus istis abutuntur expressam cum diabolo conventionem nesciunt, neque inuocant eum: sed eum artificibus istis adesse constat. Iam igitur de ijs videamus qui inuocant diabolum: nam Magorum conditiones diuersae sunt.

De tacitis malignorum spirituum inuocationibus. CAP. II.

INsignis Magorum est differentia, quam Iob varietatem suppliciorum necesse est cognoscere. Illi enim de quibus antea agebamus carent malignorum spirituum inuocatione: horum vero non mediocris est differentia. Nam alij quibusdam verbis & mysterijs abutuntur sine expressa inuocatione, quamuis eò pertineant verba ut spiritus dicat aut indicet

P 2

rei

228 MAG. DAEMONOMANIAE

rei illius quæ agitur veritatem, alij expressam inuocationem adhibent. *Λεκανο-
μαντεία.* *μάντειαν* prisci Assyrij & Chaldæi plurimū exercuerunt, inditis in peluim aqua plenam auri & argenti laminis gemmisque certo caractere sculptis: qua ex pelui post sermones aliquot pronuntiatos exilis vox instar sibili exaudiebatur ex aqua responsa edens, sine expressa inuocatione. *Γαστρο-
μαντεία.* *Γαστρομάντεια* ex vasis vitreis rotundis aqua plenis conijciebatur, postquàm accensis cereis quasdam voces effati fuissent Magi: neque audiebatur vox vlla, sed responsa ex notis quibusdam & signis percipiebantur. Similiter è speculis *Κα-
τοπτρομάντεια*, è glacie aut è crySTALLINIS *κρυ-
σταλλομάντεια*: quemadmodum Ioachimus Cameracensis ciuem Noribergensem à se visum testatur qui crySTALLINUM annulum emerat, ex quo quidem annulo visionem eorum de quibus consulebatur percipiebat puerulus, sed postea emptor cùm à diabolo infestaretur diffregit annulum. Ea quæ dicitur *Ονυμάντεια* fit, cùm fricato vngue aut crySTALLO certis confecti-
tioni-

tionibus nescio qui sermones pronuntiantur, ac tum puerulo integræ & incorruptæ pudicitiae videndum exhibetur illud quod quaeritur: persuadet enim diabolus à se virginitatem deamari, cum ut arte ista homines ab ineunte pueritia ad se pertrahat, tum ut humani generis impediatur procreationem, cum tamen suos ad nefarios concubitus & contra naturam prouocet & commixtionibus horrendis contaminet. Diuersa est Catop-tromantia cuius Pausanias in Achaicis meminit, ab ea qua Magi nostri abutuntur. Cupiens enim aliquis cognoscere an à morbo reualiturus esset, speculum in fontem ad Cereris indebat Patris, & si mortui hominis figura appareret, iudicabatur moriturum, sin viuentis, reualiturum consultorem esse. Vide autem diaboli *νυλείαν* in magicis fortibus admirabilem: nam quia sunt viri boni & religiosi qui neminante quidem morte grauissima diabolum essent inuocaturi, hoc ille persuadet verborum, characterum, herbarum, aut animantium, viribus affici,

eoque pacto à vero abducit etiam confyderatiffimos: itaque Virgilius, qui non postremus inter Magos habebatur, inquit,

*Carmina vel cælo possunt deducere Lunam ,
Carminibus Circe socios mutauit Vlyßus, Et alibi,
Frigidus in pratis cantando rumpitur anguis. &c.
Atq; satas aliò vidi traducere messes. Item ,
Hæc se carminibus promittit soluere mentes,
Sistere aquam fluuijs, & flumina vertere retrò,
Nocturnosq; ciet manes : mugire videbis
Sub pedibus terram, descendere montibus ornos.*

Amplius verò Ouidius agens de malefica, cùm inquit,

*Quum volui, ripis ipsis mirantibus amnes
In fontes rediere suos, concussaq; sisto,
Stantia concutio cantu freta, nubila pello,
Nubilaq; induco, ventos abigoq; vocoq;
Vipereas rumpo verbis & carmine fauces,
Et syluas moueo, iubeoq; tremiscere montes ,
Et mugire solum, manesq; exigere sepulchris :
Te quoq; Luna traho , &c.*

Quæ omnia si vera essent, humanas mētes plurimùm raperent admiratione : verumtamen magnum est quòd ita homines fascinātur, vt illud quod nihil est, ad

ad oculorum aspectum putent esse verissimum. Et si hoc verborum vi non potest fieri, quicquid scribant homines scientiæ istius peritissimi, sed solus diabolus istorum fascinorum autor est atque administrator. Quam ad rem confirmandam illud argumentum pertinet quod antè diximus, homines à diabolo omni sermone per Græcas, Latinas, barbaras, & inauditas voces decipi, quamvis pro varietate nationum ad eandem rem vocabula artis suæ soleat commutare. Demonstrât illud poetæ Virgilius & Theocritus, hic Græcus, Latinus ille, Marcellus & Nicolaus medici, & ipse quoque Plinius, qui multa istarum fraudum profert vocabula ab ijs quæ Magi nostri scripserunt planè dissonantia. Cruces etiam ac hostiæ insperguntur passim, ut in iudicio cæci (qui Parisijs fuit suspensus) confirmatum est, & duorum aliorum qui cuncti fatebantur se hostijs, crucibus, & orationibus plurimis usos esse. Maximam impietatem, cum Diabolus eo quod Magi putant sanctissimum ad res summo

horrore & detestatione dignas abutitur. Etenim qui ludificatur & blasphemat Iouem quem putat esse Deum (prout Caligulam fecisse legimus) is tam reus est propemodū, quàm si ludificetur Deum qui animos & voluntates hominum introspicit: quemadmodum primus ille Scauola, qui Porcennæ Hetruscorum Regis vitam appetens occidit legatum eius, non minus reus exstitit quàm si occidisset Regem. Hæc igitur illa mens, hoc consiliū Satanæ, vt non veram solū religionem ex animis humanis eximat, verumetiam omnem conscientiam metumq; maleficij: ideoque imperitis persuadere nititur non à se ista geri, sed ex vi verborum proficisci. Dixerit quisquam Cabala (quæ Hebræorum est philosophia) vim quoq; verbis & characteribus tribui, vt in Reuchlino, Galatino, & Cabalistis Pici positionibus legimus. Respondeo Cabalæ duas esse partes, vnā quam vocant Bereschit, in principio, à prima Bibliorum voce, cāmque veram Physicam & naturalem philosophiam, in

in qua exponunt magnum istud opificium mundi & res arcanas inuolutas allegorijs, sententiasq; aliorum Philosophorum reprehendunt diuinę legi aduersantes: Alteram quam dicunt Mercaua, id est currus, à viso Ezechielis figurans maiestatem Dei & Angelorum comitatum, quę celsa quidem & difficilis est, sed tamen intellectum in admirationem rapit & νοητὴ νόσμος contemplationem. Hanc Hebræi aquarum ἐπεξάνωρ vel supercoelestium, illam (Physicam dico) inferiorum aquarum appellāt nomine. In Prophetis & Lege Dei animaduertimus amplissima & elegantissima secreta operum Dei allegorijs Biblicis occultari (vt quisquis bene attenderit apud Philonem, Leonem Hebræum, Origenem, & Salomonem comperturus est) easq; viros & Prophetas sanctos quasi per manus posteris tradidisse: At non ita curiosè atque subtiliter clausulas, voces, syllabas, literas, adeoque singularum literarum puncta & characteras aucupabantur, vt postea recentiores Iudei rimati sunt. Hi enim

mirificam subtilitatem in magno Dei nomine tractando occupant, ex quo septuaginta duo nomina Dei componunt, & Angelorum totidem: argutias quoque adhibent ad numeros, quos vocant Sephiroth: ex his nominibus numerisque putant mirabilia præstari posse. Sed ista mihi non probantur admodum, maximè cum à magis Agrippa & consimilibus maximum illud Dei nomen & augustissimum characteribus ipsorum intermisceri & contaminari video, ad quos sermonem David habebat, dicens,

Psalm. 50.

*At Deus irarum plenus sic dicet iniquo
Quem cæli aut hominum non cohibet metus.
Quid celsum nomen, quid polluis improbe iussa?
Infandum quæ, agitando in manibus nefas,
Fœderis instituis crepitantes fundere laudes?
At tu quæ doceant utilium viam Spernis.*

Reuchlinus & Agrippa falsò tradiderunt victoriam aduersus Lysiam & Antiochū Epipphanem Macchabæo Iudæ accidisse, quòd has quatuor literas militari signo impressit מברי quibus significatur

רחוק

מִי בְּמוֹת פְּאֻלִּים יְהוָה, q̄s est par tibi inter
 ortes, ô Iehouah? Atq; hæc quidem bel-
 ca fuit tessera militibus imperata, sed p̄
 os characteras victoriã reportasse per-
 ego. Itaq; Dei nomina in ore, in tabulis,
 in characteribus Magorum aut eorum
 qui tentant Dominum, non sanctifican-
 tur, sed polluantur atq; blasphemantur.
 Dei autem lex præcipit vt qui per con-
 emptum nomen ipsius pronuntiat lapi-
 letur. Non sum nescius malignos spiri-
 tus ab hoc sacro nomine abhorrere, no-
 minatoq; Iehouah repenti fugam verti:
 sed Iehouæ nomen, quo æternus signifi-
 catur, quolibet sermone pronuntiatum
 eundem effectum obtinet: imò solum
 Dei nomen vtut commune & peruulga-
 tum est, bono animo enūtiatum diabo-
 los statim propellit (q̄ toties vsuuenisse
 nouimus quoties Magus aliquis in com-
 muni cœtu auxilium Dei implorauit) &
 quod amplius est, solus Dei metus & ter-
 ror ab ipso propulsat diabolos, vt postea
 dicturi sumus. Paulus Grillandus qui vi-
 xit anno M. D. XXXVII. Sabinum
 quem-

Leuit. 24.

Lib. 1. de
fortilegijs.

quemdam non procul Roma fuisse scribit ab vxore persuasum vt se exemplo ipsius certis vnguentis inungeret, eoq; pacto cum Magis alijs exportaretur: credentem itaq; illum à diabolo istud non esse, sed ex vi vnguenti & enuntiati sermonis vxori paruiffe: tum delatum in Beneuentanum Comitatum optimum Papæ fundum, idq; sub nucem vbi versabantur Magi innumeri epulantes, idem fecisse quod faciebant alij: cumq; sapius salem quem perhorrescunt diaboli petiisset, & sal tandem (vt videbatur) ei allatus esset, vernaculo suo sermone dixisse, *Laudato sia Dio pur e venuto questo sale*, Laudetur Deus quandoquidem hic aduenit sal: simulatq; Dei nomen fuit pronuntiatum, omnem diabolorum Magorumque conuentum momento euanuisse, miserum illum Sabinum solum ac nudum remansisse, qui domum mendicans ad centesimum milliarc reuersus est: reuersum vxorem accusasse, quæ viva igni fuit tradita postquàm veritatem facti agnouisset aliásque complureis accusasset,

rufasset, quæ euictæ similiter incendio
 uerunt sublata. Quo exemplo constat
 euidentiſſimè, efficacitatem miraculo-
 rum non in figuris, characteribus, ſylla-
 bis, vocibus, ſed in timore Dei poſitam
 eſſe, Diabolum verò ſuas celantem frau-
 des verbis, characteribus, & conſecratis
 hoſtijs abuti ad perficiendum volunta-
 tem ſuam. Quod autem diabolum à ſa-
 le dixim⁹ abhorrere, ratione optima ni-
 titur, quia ſal æternitatis eſt & immorta-
 litatis ſignum, neq; putredine neq; cor-
 ruptione infeſtus vnquam, ſed ipſe à cor-
 ruptione atque putredine omnia vindi-
 cans: Diabolus verò nihil procurat aliud
 quàm rerum creatarum corruptionem
 & diſſolutionem, vt generationem De-
 us. Quamobrem ſalem menſæ loci ſan-
 cti omnibusq; vniuerſè ſacrificijs apponi
 lex Dei imperat: quod mandatum ab *Leuit. 2.*
 Hebræis Plato videtur didiciſſe cùm ſa-
 lem à Dijs affirmat diligere. Contrà verò
 ſacrificijs vinum aut mel lex Dei vetat
 adhiberi, quod faciebant Ethnici, innu-
 ens Deum ſine adulatione attentè pru-
 denter

denter & sobriè accedendum esse. Atque hac in re falluntur qui uxorem Loti in statuam salis mutatam putauerunt: sic enim Hebræi amplissima naturæ arcana tenentes solent statuam salis pro perpetua nominare, vt Lex Dei inquit, pangam vobiscum foedus salis, id est, perpetuum. Si characteribus aut figuris nominum Dei proprium esset vt res easdem efficerent, non essent profecto Magi ad suas inuocationes illis abusuri, quibus tamen pleni sunt ipsorum libri. Ex his itaque conficitur Cabalam, id est, sapientiam à Deo acceptam quasi in manum, Angelorum Prophetarumque ministerio, non esse in characteribus aut figuris positam, sed in secreta diuinorum miraculorum intelligentia allegorijis per sacram Scripturam implicata passim. Nulla enim propemodum exstat oratio, præceptum nullum, cuius non sit duplex, aut etiam triplex intelligentia. Exempli causa, præceptum datum Sacerdotibus de includendo homine qui ex elephantiasi coepit laborare cum

pri-

Genes. 19.

Num. 18.

Lib. Pirke
aboth sepe
legitur
Moses ac-
cepit quæ
tamen scri-
pta in li-
bris Moysi
nusquam
reperiun-
tur.

Leuit. 13.
& 14.

primum malum cernitur, & septeno
 quoque die, donec sanatus fuerit aut
 totus à capite ad pedes albus euaserit,
 reuifendo: tum de eo liberè dimitten-
 do quia mundus est, inquit Scriptura:
 fin apparentem aliquam viuæ carnis
 partem habuerit, de eo ab aliorum con-
 uersatione separando: præceptum igi-
 tur istud politicum miratur Philo, ita-
 que moralem affert sensum, si bene me-
 mini, dicens non posse eum qui prorsus
 cognitione Dei caret ac conscientia ali-
 is damno esse: qui autem diuinæ legis &
 veritatis sensu præditus se aliunde finit
 nefarijs opinionib⁹ deprauari, hunc per-
 niciosum esse, quia religionis specie ve-
 nenū impietatis miscet, vt magi miscent
 Dei nominibus. Ad sensum illum poli-
 ticum expressum lege Dei, & moralem
 Philonis alterum accedit elegantissimū
 naturæ mysterium quod nemo attigit:
 nempe quicquid corrumpitur id aerem
 quoq; & accedentes propiùs corruptio-
 nem inficere donec fuerit consumma-
 ta, quod Theophrastus paucis libro de
 Odori-

Odoribus exposuit dicens παν σαπρον κα-
 καον, quicquid corrumpitur foedum ex-
 halat odorem: ut ouum, suavis & saluta-
 ris cibus quem antiquas regum delicias
 vocat Horatius, si incubatu coeperit cor-
 rumpti foetet supra modum, aeremq; in-
 ficit donec perfecta sit corruptio & pul-
 lus excludatur: Ozimum quoque & La-
 uendula, quam veteres Nardum Celti-
 cam à naturali ipsius apud Occitanos or-
 tu appellabant, quando tecta & compressa
 incipiunt corrumpi, foetent vehemen-
 tissimè, si corruptio ipsorum finitur cō-
 summari, oleum afferunt optimum &
 odoratissimum: Corruptum item geni-
 tale semen si in corruptione perstat, can-
 cros, bubones, & varos horrendos efficit.
 Eadem igitur ratione elephanticorum
 sanguis est foetidissimus quando corrup-
 pitur, donec tota materia sanguinis pla-
 nè conuersa sit: quamobrem dum con-
 uertitur, non sine periculo ad elephanti-
 cos acceditur: conuerso eo nihil pericu-
 li. Atque hæc genuina Legis sententia.
 Interdum historica solùm est sententia,
 ut cùm

vt cū Moses dicitur populum numera-
uisse, & similia: interdum allegorica, vt
cū Lex præputia cordium circuncidi
iubet: præputium cordi nullum est, & si
inisset nunquam tamen circuncidi pos-
set: Innuit ergo lex improbas cogitatio-
nes rescindendas esse, vindictæ appeten-
tiam, auaritiam, cæteraq; vitia. Hoc pa-
cto imperiti qui in Cabalam inuehū-
tur visuri sunt Deum nobis quasi palpan-
dum & cernendum oculis istud exhibe-
re, non solum literalem sensum teneri à
nobis oportere, cū verè Scriptura di-
cat, Litera occidit, Spiritus autem viuifi-
cat. Quamquam pulcherrimus in Lege
Dei habetur locus ad rem istam demon-
strandam, vbi Moses dicitur è monte (in *Exod. 34.*
quo dies & noctes 40. fuerat) descendens
velum faciei suæ imposuisse vt alloque-
retur populum, quod velum cū ipse ad
Deum reuertebatur eximebat: id autem
fecisse, quia non poterat diu populus
splendentem ipsius faciem conspicere,
id est (vt è literalis sensu excedamus) non
valebat mysteria & allegorias, quæ con-
fertim

fertim habentur in Lege Dei, animo percipere. Verum tamē populus Moſem reſectum vidēs dicitur faciem ipſius quā valde ſplenderet animaduertiſſe. Certē quicunque ex inconfyderata pertinacia expoſitiones iſtas improbant, quib⁹ Hieronymi, Auguſtini, Baſilij, præcipuēque Origenis, omnium quoque Doctōrum Hebræorum ſcripta abundant, iniuriam Deo ac Prophetis faciunt, qui nunquam aliter loquuti ſunt. Ac ne excelsa quidem illa Salomonis ſcripta ſunt aliud quā parabolæ & allegoriæ, eāque certo conſilio in eam formam inſcripſit, vt demōſtret ſingulis non oportere vbique inſiſtere in literalem ſenſum quem Hebræi *ſenſum paſſuk*, id eſt, verſus nominant: vnde barbari Latinitatis autores ex verſu facientes paſſum *in hoc paſſu*, ſoliti ſunt dicere. At Salomonem ſcribitur ſapientia fuiſſe cumulatum, Deumq; plus in eum contuliſſe quā in vllum hominem vnquam contulerit: hic tamen vt ſapientum mentes ſupra terram alti⁹ erigat, docet cognitionem Dei eſſe arboris

vitæ

vitæ fructum. Non est igitur, quod plerique literæ insistentes tradunt, arbor intelligenda. Hinc enim accidit ut boni isti literalis sensus interpretes multa *alibi* centena millia peperint, qui ex scripto illud de serpente in Genesi loquente interpretati dicunt animantes brutas olim loquutas esse: ut faber quidam ferrarius in Gallia, postquam à celebri Prælato audiuiſſet in concione per Adamum (propterea quòd pomum ederat) totum genus humanum præter exiguum Christianorum manipulum in damnationem æternam labefactatum esse, cùm videret sibi contrà disputanti Prælatum de sensu literalis non satisfacere, dixit tandem tam multas rixas pro re tantilla ineptè excitari: quod blasphemum dictum simulac nostrorum aulicorum pulsauit aureis in prouerbium abiit, non abiturum sententia mea, si hic qui docebant alios bene intellexisset atq; sapienter explicauisset locum. Eodem errore Porphyrius in libris quos aduersus Christianos scripsit, ex literalis sensu illud exagitat

Q 2 quod

344 MAG. DAEMONOMANIAE

quod de arbore scientiæ boni & mali &
de arbore vitæ in Mose legimus, innu-
meros homines à religione vera auoca-
uit propter ea *ἀτοπὰ* quæ nascuntur ex li-
terali sensu: desinunt verò ex diuina in-
terpretatione, quam Deus Mosi & Pro-
phetis tradidit, & quam apud Philonem,
Leonem, Mosem Maymonis filium, Le-
uin, filium Iarrihi, Origenem, aliosque
Theologos Hebræos & Christianos legi-
mus. In hanc sententiam ait Lex non ea
solùm animalia quæ non ruminant &
quæ scissum non habent ungues im-
munda esse, sed ea etiam quæ non sunt
ungue fissi, utcumque ruminant: quod
Origines de ijs accipit qui sese in medi-
tanda & contemplanda Dei Lege occu-
pant, sed inter literalem sensum & my-
sticum, inter carnem & spiritum nul-
lam distinctionem seruant. Hunc autem
(Origenem dico) magistrum Ecclesia-
rum Christi post Apostolos vocat Hie-
ronymus, omniumque Doctorum prin-
cipem. Cùm itaque in Lege Dei legimus
Pharaonem curauisse ut occiderentur
mares

Leuit. xi.

In catalo-
go scrip-
tor.

mares, & puellæ seruarentur incolumes, id præter constantem literalis sensus veritatem sapientes Doctores ita accipiunt, Diabolum quem figurat Pharaon in hoc incumbere, vt intellectum masculam hominis partem interimat vitamq; det concupiscentiæ. Item quod Abraham Saræ dominæ obsequutus dicitur ancillam eiusque filium eiecisse, id Cabalistæ Theologi sapienter exponunt rationi vt dominæ obsequendum esse, & cupiditatem eiiciendam ac peccatum ex ea genitum. Cùm prohibetur ne fructiferæ arbores gerendo bellum excidantur, interdictum quoq; intelligendum est ne homines virtute præditi & opifices periti tollantur. Cùm dicitur oletum terra obrui oportere ne inficiatur aer, hoc quoq; est inde cruendum, dignius esse malum excusatione quod occultum est: ideoq; cauendum singulis vt propalent suam turpitudinem, ne cuiquam sit exemplū mali. Quando interdicitur ne aries aut ouis Deo offeratur nisi tota sit alba & sine macula, putandum est animam quo-

Q 3

que

246 MAG. DAEMONOMANIAE
que sistendam Deo puram & mundam
haberi oportere : quando interdicit ne
clauda sit , rectè ambulandum significat
in Lege Domini. Hebræus Philo in mo-
ralibus interpretationibus afferendis est
mirificus , Leo & Maymonides in natu-
ralibus , in vtrisque liber Zoar qui non-
dum fuit è Chaldaeo sermone versus. Si-
cut autem de naturalibus prædictioni-
bus, de Astrologia, & scientijs consimili-
bus antè dicebamus , sic etiam in Cabala
à communi illo abusu quem suprà atti-
gimus abstinendum : nihil enim est tam
sanctum & inuiolatum, quod non à Sa-
tana & ministris ipsius polluatur. Ar-
tis est diabolicæ cùm Scriptura sacra tan-
quam ad carmina adhibetur, quod nun-
quam prisci Hebræi cogitauerunt. Atq;
hinc data fuit gentib' occasio ad calum-
nijs petèdum verbum Dei Hebræorum-
que Cabalam, de qua sic Plinius libro 30.
cap. primo. Est alia, inquit, Magices fa-
ctio à Mose & Iochabella Iudæis pendēs.
Corruptit autem dictionem Cabala quæ
significat Græcè *ἐπιστήμη*, id est, scientiam
audi-

auditione comparatam nec literis exar-
 ratam, à verbo **לדבר** accepit, eo quòd Ca-
 balam non licebat docere aliter quàm
 viua voce, & quidem eos qui quadrage-
 simum ætatis annum superasset: vt au-
 tem verba concepta ad miracula eden-
 da pronuntientur nulla mentio, quam-
 uis id Reuchlin⁹ & Galatinus voluerint:
 omnino certè abusus est. Si quis autem
 mihi obiecerit nihil hic inesse diabolici,
 si quando certus Psalmorum versus aut
 ad expurgiscendum constituta hora, aut
 ad orandum Deum, aut ad conficiendas
 alias actiones bonas pronuntiabitur: Fa-
 tebor illud quidem non vltimum sapi-
 entix fundamentum esse, vt quis mane
 oraturus surgat, credibile esse qui primi
 suas preces offerunt eos primarias bene-
 dictiones reportare, vt Iacob anteuertit
 Esauum: propterea scriptura tota
 indice Prophetas summo mane ad lau-
 dandum Deum & primas suas actiones
 ei sacrificandum surrexisse, quemadmo-
 dum aiebat Dauid, *In matutinis meditabor*
in te. Item, *Exsurge Psalterium, exsurge*
L 4
citha-

*cithara. exsurgam diluculo, & apud Ierem. Misi ad vos Prophetas surgendo manè: & Deus quoq; in deserto videtur maximè procurasse vt mane populus surgeret, quia Sole super Man radiante abibat in fumum & liquecebat illico, quamvis igne non liquefieret, vt gratiarum (ait Salomo) agendarum Deo monerentur: Nihilominus tamen illud affirmamus non licere vti Scriptura sacra vt vis aliqua verbis tribuatur, quamvis ad finem optimum. Hæc recepta est Theologorum sententia. Minorem itaq; veritatis speciem habuerit, si quis Magos verborum vi posse crediderit segetes & terræ fructus perdere: etsi 12. tabulis disertè cauebatur ne incantarentur fruges, *Qui fruges excantasset, aut qui malum carmen incantasset, &c.* non quòd magi suis carminibus fruges perdant aut tempestatem virtute verborum commoueant (vt alibi ostendemus) sed ope Satanæ: Sortilegus enim alter non posset idem efficere, quamvis eadem verba pronunti-ans. Quapropter imperitum vulgus non
valde*

valde miratus sum, sed Catonem illum docere luxatis membris carmen auxiliari: Cæsarem quoque Dictatorem post vinum ancipitem vehiculi casum, semper ut primùm consedisset carmine ter repetito securitatem itinerum solitum aucupari, cum tamen observationes istas ex more deriserit: & M. Servilium Nonianum principem ciuitatis, qui chartam duabus literis Græcis P & A inscriptam subnectebat collo metu lippitudinis. Si qua fuisset radix salutaris herbæ medicæ, odore & proprietate naturæ mala hæc curatura, speciem aliquam habuissent: ut radicem Pæoniæ appensam collo certum est epilepticis adiumento esse plurimùm, & confirmatum experientia: sed chartam aut characteras subnecti collo, quicquid inscribatur, cum Ioanne Chrysostomo & Augustino statuiamus meram esse idololatriam, si ignorantes fecerint: fortilegium verò, si istud illi commiserint qui nouerunt interdictum, nec eo minus fidem superstitionibus adhibent. Etenim hic quoque est idololatria, si vis

Plinius li.
28. cap. 2.

Homil.
43. in
Matth. ca.
23. licet si-
ant peria-
pra cum
inscriptio-
ne Agnus

Q s curan-

250 MAG. DAEMONOMANIAE

Dei, lib. i.
de ceremoniis, & di.
scin. 7. ca.
p. de con-
secra.

curandi herbis, plantis, animalibus, metallis tribuitur, nisi eadem opera laus ad Deum tota referatur. Ideoq; Hebræi tradunt Salomonis librum de vi & proprietate animantium, plantarum, lapidum, herbarum, metallorumque omnium ex mandato Regis Ezechiae crematum esse, ne ad idololatriam ratione ista homines adducerentur: ut serpentem quoque æneum è deserto allatum Ezechias igni præcepit tradi, quod cum imperitus populus adoraret. Quanto æquius ergo futurum est censerī idololatriam, si verbis & characteribus adhibetur fides, iisque non formati à Deo (ut sunt res creatæ) sed per homines aut malignos spiritus inuentis? hoc verò non solum idololatria, sed purum putum est sortilegium. Idololatriam cum Augustino veteribusque & recentibus Theologis appello a-
uersionem à creatore ad creaturam. Etenim videmus verba ad effectum suum nunquam perducī, nisi ipsis adhibeatur fides: tum per uigil Satanā se ipsum ingerit & ad tempus compēsat idololatriam,
ut ex

et ex idololatra perfectum Magum Sorilegumq; reddat, quod suo loco ostēdendus. Hic fortè aliquis obiecerit vocem, sermonem Dei, duasq; tabulas manu ipsius exaratas tam esse opera Dei quàm solem, Lunam, aut cœlum: itaq; illa etiā naturalem vim obtinere: quod Mirandulanus Princeps & Reuchlinus sentiūt. Ego verò nullam his verbis facultatē inesse dico, nisi ad eum effectum cuius causa enuntiata à Deo ac digitis insculpta sunt: neq; ad tempestatem serenitatēve aut aliud efficiendum, sed ad vitam æternam ijs qui morem gesserint tribuendam, sicuti scriptum est, Hoc fac & viues. Hominum autē Satanq; verba nihil amplius possunt, quā fructus picti, statuę, & res artificiosæ eiusdem generis. Hanc demum potestatem Satanas à Deo obtinet, vt eam aduersus Ethnicos, idololatras, infideles, & Dei contemptores exerat qui decipiuntur verborum fucis, ac eorum imprimis quæ nequeunt intelligi, quia minorem (ait Plinius) fidem homines adhibentijs quæ intelligunt. Quamobrē
Gale.

Galenus lib. 6. de simplicibus pharmacis Xenocratem Aphrodisæum & Pamphilum quendam improbat, qui fraudibus istis instructi Medicos simulabant. Plinius quoq; septem primis capitibus lib. 28. his abundat ineptijs: & quamvis eas secundo capite dicat sapientissimi cuiusq; fide respui, Theophrastum tamen, Catonem, & Cæsarem in quibusdam malis narrat fidem his nugis adhibuisse. Mirum autem est & ab omni antiquitate annotatum, serpentes incantari: Improbum enim David comparat Aspidi aures ab incantatoris callidi voce obturanti. Hi verò plerumque à serpentibus occiduntur: quamobrem ait Salomo neminem de incantatore occiso à serpente capturum misericordiam. Sic Sortilegus quidam Salisburgensis cum in oculis totius populi serpentes omnes qui in ambitu ad milliare integrum fuerant, in fossam vnā coegisset & tradidisset morti, à postremo eoq; permagno furiosè insultante enectus est. Atque hac ratione constat, neque voce *hypokindox* quam Theo-

Theophrastus Paracelsus affert, neq; aliis Psalmi 91. neq; vocum vllarum virtute, quicquid obtendatur, hæc præstari posse. Qui enim fuissent serpentes per integrum milliaris ambitum vocem hominis audituri, & quidem profundè in terram abditi? Quamquam Aristot. sub finem libri περιβαρμασίων ἀνδρομέτων scribit Tenæ oppido Thessaliæ fuisse maleficam quæ fascinaret basiliscum. Is ergo fuit diabolus, qui fidos suos ministros hoc compensat præmio. Ac propterea Canonem, nec mirum, 26. q. 5. & Augustinum dicentes per Magos virtute carminum infici homines atq; enecari, sic intelligimus vt opera Diaboli istud effici statuamus. Docuit enim amplius milites experientia à verbis ab altero quàm Mago pronuntiatis nihil esse consecrarium: Sin autem leuioribus in rebus nonnunquam visa sunt effectum suum habuisse, vt in ligaturis diximus, pro certo illud habendum est diabolos (qui vbiq; præsto sunt) & voluntatis illius qui maleficium aliquod cogitat ministros esse,

254 MAG. DAEMONOMANIAE
esse, & ad hominem grauioribus malefa-
ctis ac impietatibus implicandum eam
perficere.

*De expressis malignorum spirituum inuoca-
tionibus. C. P. III.*

Q Vicunq; rem bonam facere arbi-
trati malignum spiritum (quem
pro Deo habent) inuocant ad consilium
aut opem aut consolationem tuam (vt
Ethnici prisci faciebant, & multi nostra
memoria in Occidentalibus insulis faci-
unt) nihilo amplius Magi dicendi sunt
quam illi qui Solem Lunam & res crea-
tas adorabant: Idololatræ iure appellantur.
An verò bonam ipsorum conscien-
tiam accipiat Deus, id committo iudicio
eius: nam qui hoc quæsierit, is se in Dei
arcana plus satis intulerit: vt ij qui Socra-
tem, Phocionem, Aristidem iustum non
dubitauerunt velut Magos turpissimos
æternæ damnationi & supplicijs paribus
addicere, cum tamen Lex Dei poenam
pro delicti grauitate decerni imperet.
Sed inter Ethnicos quicunq; bonorum
mali-

Deut. 15.

malignorumque spirituum discrimine
 cognito & sacrificabant liberos, & adul-
 teria, præposteram libidinem, omnia-
 que turpia, horrenda, & rectæ rationi
 (quam à natura in mentib' nostris inge-
 neravit Deus) aduersantia committebāt
 vt institutum suum assequerentur, hi nō
 solū fuerunt idololatræ, sed etiam Ma-
 gi, eoq; nomine à Philosophis omnibus
 & legumlatoribus condemnantur. Hæc
 illa causa est cur Deus populo suo dixit, se Amorrhæos aliosq; populos sorti-
 legia exercentes è regione exstirpasset: cur
 etiam Rom. Senatusconsulto Baccha-
 nalia cognitis execrabilibus sortilegijs
 quæ noctu committebantur, ex vrbe &
 Italia tota eiecta sunt. Nullum autem la-
 pidem non mouet Satanas vt sibi homi-
 nes vindicet abduceatque à vera veri Dei
 adoratione: Cū itaq; Deus non sit as-
 pectabilis, sed admirabilem Solis elegan-
 tiam, coelestiumq; luminum conuersa-
 tionem, vim, motum homines prospici-
 ant, perfacile illuc delapsi sunt, vt Solem,
 Lunam, Iouem, & alia coelestia corpora
 laudi-

Deut. 18.

laudibus extollerent atq; supplicarent:& pro eo quod Noc liberos suos docuerat vt sacrificarent vbique Domino, facile fuit vota ad Solem, Lunam, cœlestiaque corpora conuertere, quæ Noc & posteri per diu exhibebant Deo. Hoc Abraham in Chaldæa videns indignè fieri pronuntiauit, & eo nomine malè exceptus est, vt Philo, Iosephus, & Moses Maymonis vno ore docēt: Deus verò ipsum ex Chaldæa exire iussit, vt in ipso & posteris verum Ecclesiæ signum conseruaret. Hoc cōsequutus Satanas, cœlestium inquam corporum adorationem, elementorum quoq; sensim inuexit cultum: primū ignis, cui omnes gentes honorem permagnum habuerunt, deinde terræ velut matris & genitricis hominum bonorumq; omnium: nec spectantibus alijs hominibus, nec contemplatione intellectus ad Deum vsq; rerum omnium autorem & creatorem euolantibus. Ab elementis ad alias res creatas ventum est: adorauerunt itaq; Deos panis & vini inuentores Bacchum & Cererem multi, etiamq;

etiamque bouem Aegyptij quem vocabant Apin, eo quod videatur animalium omnium quæ in orbe terrarum degunt esse vtilissimum: Quam opinionem ut confirmaret Satanas, aliquando specie bouis apparebat, eoq; mortuo lamentationes fiebant maxime. Atq; hæc Apidis superstitio adeò Israelitarum animos inceserat, ut ad figurandum Deum qui eduxerat ipsos è terra Aegypti vitulum fusilem confecerint, Deum cœli & terræ quem adorabant forma vituli putantes fingi oportere, cum tamen Deus indicta capitali poena vetuisset formam Exod. 20. ullam aut figuram sibi assignari: quamobrem incensus ira populum grauitè castigauit. Sed ne his quidem acquieuit Satanas: principes enim viri (ait Salomo) amissorum liberorum quos deauiuerant memoriam conseruaturi, eorum curabant pingi & incidi vultum, studiosè imagines asseruabant, osculabantur sæpe, honorem exhibebant: quæ admodum Augustum Cæsarem Capitolio exeuntem legimus defuncti nepotis Suet. in Augusto.

R

ima-

imaginem forma expressam Cupidinis
 solitum osculari. Idem quoque factum
 Principibus potentissimis. Nam apud
 Herodotum legitur in summa Babylo-
 nis turri fuisse templum dicatum Belo
 regi Assyriæ quem vocabant Iouem :
 cumque illius cultum Assyrij & Chal-
 dæi cœpissent instituere, procedente ip-
 sorum imperio ad omnes Asianos bo-
 namque partem Africæ, sacrificia quo-
 que & superstitiones ipsorum inualue-
 runt per imperium totum quod fuit
 amplissimum (capiebat enim 127. præ-
 secturas, & in ijs Aegyptum duplo am-
 pliorem quam sit regnum Galliæ) &
 paulatim in Græciam transmearunt.
 Ideoque Deus per Esaïam abominatur
 Babylonem, quod sortilegia & super-
 stitiones suas in populos transmiserit : &
 Porphyrius ad Boethum scribens, Theo-
 doricus, & Iamblichus consentiunt om-
 nes antiquas superstitiones à Chaldæis
 manuisse. Ex quo in Deorū numerum
 coeperunt homines cooptari, infinitus
 Deorum numerus existit. Fuerunt e-
 nim

Lib. de cu-
 ratione
 Græca-
 rum affe-
 ctionum.

nim minimum tricies sexies mille, ut ve-
 teres annotarunt, præter Deos manes, id
 est, parentum & consanguineorum spi-
 ritus, quos pro Dijs habebant, quibus sa-
 crificabant, & ad quorum sepulchra co-
 medebant: in quos Scriptura inuehens
 ac detestans eorum maleficia, inquit: Et
 comederunt sacrificia mortuorum. Ho-
 rum sacrificiorum specie animæ defun-
 ctorum primùm fuerunt inuocatæ: at-
 que hæc *Νεχρομαντεία*, haud scio an prima *Νεχρο-
μαντεία.*
 sortium magicarum & vetustissima. E-
 saias enim detestans impietatem istam
 capite octauo, An non quisque, inquit,
 mortuos pro viuis consulturus est? Et
 Saul exitum postremi in Philistæos præ-
 lij cupiens cognoscere Magam Endo- 1. Sam. 28,
 re consuluit, quæ euocatum Samue-
 lem aut Samuelis imaginem sola vidit,
 Saule non vidente eum. Itaque roga-
 uit eum Samuel quamobrem intertur-
 baret quietem suam, cùm à Deo relictus,
 & Deus ipsi inimicus esset, adiecit eum
 Dauidi regnum tradidisse quòd verbo e-
 ius Saul non obsequutus esset, ipsumq; &

R 2

libe-

liberos fore secum die postero. Non sum
nescius placere quibusdam Theologis
diabolum fuisse istum, ac non Samue-
lem: sed bona pars refragatur freta loco
Ecclesiastici cap. 46. qui narrat in Samu-
elis laudibus, ipsum post mortem pro-
phetasse prænuntiata morte Regis &
Philistæorum victoria. In eadem senten-
tia est Iustinus Martyr, Rabbi Sædias, Ha-
ias, & Hebræorum plerique: & ijs obser-
uandum est illud suffragari quòd respon-
sio per Samuelis imaginem, quem dia-
bolum putant, Sauli facta, magnum Ie-
houæ nomen habet quinques repeti-
tum, quod etiam audire dæmones per-
horrescunt. Ideoq; iudicium R. Davi-
dis Kimhi in hunc locum, neq; Tertul-
liani libro de anima neq; Augustini am-
plecti possum, statuentium hunc fuisse
diabolum, nec aduersantem huic senten-
tiam planè confirmare. Deinde verò si
eo damnetur Saul, quòd Regem Amale-
citarum, captiuos, & pecora ex mandato
Dei non interfecerit (nam hanc solam
1. Sam. 20 causam Scriptura sacra adducit cur Deus
Sauli

Sauli infensus fuerit) alius quidem certe in consilium Dei penetratur: maxime cum huius peccati nomine tantisper dum vixit poenas luerit non mediocres, vexatus à Satana & plerumque in summum furorem actus. Paulus autem I. Corint. 5. consilium dat, ut qui incestum perpetravit eijciatur ex Ecclesia, ut corpore ipsius tradito Satanæ quod affligeretur, spiritus seruaretur die iudicii: quo spectat illud Samuelis, *cras mecum eris*, nimirum postquam iuste afflictus à Deo & desertus fuerat eam ob causam quod in Amalecitis omnibus pecoribusque occidendis morem non gessisset Domino. Sic etiam in pari causa I. Regum 13. Prophetæ ad Ieroboamum missus dicitur, non fore ut sepeliatur in sepulchro maiorum, quia cibum contra quam ipsi fuerat indictum in Samaria sumpserit: deinde à leone paulo post occiditur, qui tamen corpus ipsius cum asino reliquit intactum donec in sepulchrum efferretur. Qua ex re manifestum est, Prophetæ animam ob peccatum istud non fuisse à Deo damnatam,

tam, cùm præsertim cadauer eius non si-
 uerit à leone deuorari. Vt ergo damna-
 tionem iudicio Dei permittamus, Deus æ-
 què potest voluntatem suam per sortile-
 gos & improbos atq; per electos expone-
 re, vt somnijs Nabuchodonozeris, Pha-
 raonis, & Balehami demonstratur: sic e-
 tiam tradunt Theologi in locum illum
 Euāgelij, Expedit vnum hominem mori
 pro populo, atq; hanc esse pphetiam ex
 ore Caiphæ docēt. Deinde quid illud di-
 ci prohibet, Deum fuisse vt veniret Sa-
 muel postquàm defunctus esset, ad rui-
 nam Saulis & status euerfionem prædi-
 cendam? Audiui ex Insulano Abbate
 Noualliorum Domino, qui iam legatio-
 ne Constantinopoli à Rege fungitur, &
 ex nobili Polono cui nomen est Pruins-
 ki Legato in Galliam, vnum ex maximis
 Christiani orbis Regibus auidum sui exi-
 tus cognoscendi Iacobitam Necroman-
 tem ad se accersuisse, qui confecta missa
 & sacrata hostia primogenitum quendā
 decēnem puerum ad hoc comparatum
 truncari iussit: eo hostiæ imposito
 certis

certas voces pronuntiasse, characteras quos scire non attinet adhibuisse, ac tum roganti quid vellet caput duobus verbis respondisse, *Vim patior*: illicò furibundum Regem indefinenter clamauisse, tollite caput istud, & in eo furore exspirasse. Hęc historia in toto regno vbi gesta est pro certa & indubitata habetur, etsi quinq; homines solùm negotio interfuerent. Non dissimilis huic historia Theodoricus Imperatoris legitur, qui postquàm Symmacho ceruices præscindi curauisset, apposito ad mensam ingente pisce visus est sibi videre caput Symmachi, & furore correptus paulo post vita defunctus est. Quod si ita est, quis duas illas voces in os pueri inditas fuisse à Deo dubitet? Græcè enim Latineq; puer nesciuerat, & repentina tam horrendi sceleris ultio certè à Deo sumpta est: nisi quis fortè dixerit spiritum pueri aut Angelum proloquutum esse, & Regem excarnificasse ad vindictam sceleris: nam quò innocentior est sanguis, cò vindicta grauior. Atque hac quidem in re conspicua est

Leuit. 13,

execrabilis impietas, quòd innocēs, mas, & primogenitus (quem Deus Lege sibi sanctificari iubet) capitur & præsciendis futuris sacrificatur diabolo: eaque non noua sed peructus impietas, vt Elias Leuites annotauit, qui istud sermone suo appellat Theraphim. Etsi hic cruentum caput scribit laminæ aureæ imponi solitum cum nomine demonis certisq; characteribus, quos omissurus sum, ita cum adorari conceptis verbis, quæ neque dici opus est neque scribi, sed præstat reticere prout institui facere; cum tamen sit necessarium probè teneri, quāta sit istorum damnatorum hominum impietas, vt ab ipsis caueatur. Hominum interfectorum animas plerumque instare vindicandis occisoribus veteres affirmarunt. Pausaniam Lacedæmoniorum regem in Plutarcho legimus, cū esset Constantino- poli, generosam adolescentulam munere accepisse: vt autem puellam virginem ad ipsum pudebat accedere nisi digressis omnibus, solam cubiculum ingredien- tem noctu lucernam abiecisse: cui⁹ casu
Pausa-

Pausaniam repētē excitatum, & tanquā
 si vita ipsius in tenebris peteretur attoni-
 tū, arripuisse pugionem, & incognitam
 adolescentulam occidisse: ex eo tempo-
 re sine intermissione Pausaniam à spiri-
 tu vexatum esse ad mortem vsque, quem
 spiritum adolescentulæ narrabat esse per-
 similem. Hominem in vinculis vidi an-
 no millesimo quingentesimo sexagesi-
 mo nono, quod ira percitus vxorem oc-
 cidisset, qui data sibi & confirmata venia
 maleficij conquerebatur sibi nullā quie-
 tem esse: se enim singulis noctibus ab ea
 cædi. Sed hoc tamen homicidis omni-
 bus non vsuuenire constat. Existimant
 quidem nonnulli si homo occisus sine
 vindictæ studio decesserit, id non accide-
 re: verumtamen notauit antiquitas, &
 Plato scripsit libro de legibus 1. animos
 eorum qui occubuerunt in occisores in-
 sistere: quod Marsilius Ficinus libro 16.
 de animarum immortalitate, Lucretius,
 & Virgilius AENEI. 4. verum esse dicunt,
 & infinitis iudicijs probauerunt iudices,
 homicida super cadauer (etsi non attin-
 gat)

gat) tranſeunte ſtatim è vulnere manare ſanguinem. In hanc rem nō pauci quæq; Doctores ciuilis & canonici iuris cōſentiunt, & præſumptionem hanc argumētum eſſe cōiecturamq; violentam in reum ſtatuunt, ex qua legitimè ad quaſtionem rapi poſſit: nam etiam hoc modo perſæpe innotuerunt fontes. Id Plutarchus de Damone ſcribit, Sueton. de Caligula. Aiunt conſimiliter animam quæ de hoc mundo non inuita migrauerit, aut ſaltem brutis cupiditatibus ſe non immerſerit, veſtigijs corporis non ampliùs hædere: vt ij faciunt qui beſtiarum vitam vixerunt, de quibus Horatius,

Et affigit humo diuinæ particulam auræ.

Horum itaq; animas deſyderari à Necromantis & ſortilegis, ſepulchra de nocte circumeuntibus carnemq; corporum eſſentibus: quemadmodum in Theſſalia Magi exſtiterūt qui mortuorum perquirebant corpora, eaq; (niſi accuratè per vigilas obſeruarentur) croſis naribus, ore, genis, alijsq; partibus inueniebantur. Potius crediderim eò impietatis à Diabolo per-

Paris. de
Puteo in
ſyndicat.
verbo tor-
tura. Hip-
polit. conf.
24. nu. 2.
vo. I. &
con. 90. n.
3. & conf.
91. nu. 4.
& conf.
100. nu. 4.
& conſil.
110. nu. 4.
vo. 2. Ang.
in tractat.
de homic.
Ioan. de
Neuiſa in
ſylua nup-
ver. cada-
uer. Boe-
rius deciſ.
619. nu. 1.
Apulei. in
aſino au-
reſo.

perduci Magos persuadente sic defun-
 ctorum animas attrahi. Et si Græci Ne-
 cromantem appellauerūt ψυχαγωγόν qua-
 si animæducum dixeris: Thessalis quoq;
 & Arcadibus fuit istud palàm vsitatissi-
 mum, apud quos Pompeio placuit ex E-
 richthone Maga exitum Pharsalici prælij
 Necromantica arte cognoscere, quo in
 prælio (utrunq; de victoria fuisset con-
 firmatus) fusus est, prout omnibus acci-
 dit qui viam istam sequuti sunt. Nuper
 nostrorum patrum temporibus si quan-
 do eos qui sancti habebantur indigitari
 oportuit, quidam liber inuocationum
 plenus publicè legebatur noctu. Libro
 nomen erat *Grimorium*, quod asseruatur
 in abdito: itaque de eo aut de re sanctè
 & in rem bonam facta nequeo iudicare.
 Hoc solùm affirmo damnandum esse v-
 sum Necromantiæ, qua diabolus pater
 mendacij de veritate, de rebus abditis, et-
 iamque de salute hominum consulitur.
 Etenim animæ quas Necromantæ sacri-
 ficijs à se adduci putant ferè sunt diabo-
 li: ac propterea quicunque capita mor-
 tuorum

tuorum seruant, nisi medicinam aut chirurgicam faciant, ij plerumque exercent Necromantiam, vt Ioachimus Camerarius à se visos narrat nō ita pridem, qui diabolo per caput mortui loquente utebantur. Sed quoniam homines bene instituti & quicunque sunt meticulosi perhorrescunt noctu sepulchra accedere & in artes istas incumbere, alias rationes excogitauit Satanas vt hos ad sui adorationem pertraheret: insinuabat enim se in earum corpora quæ frequētes in templis erant, & per eas loquebatur. Id autem plurimū virginibus accidebat sortilegis ad impietatis opus adornatis, quæ ieiunantes religione maxima orabant in specu Apollinis, somnumq; in ea capiebant (nam quo grauior est impietas, eò honestiore pietatis & religionis velo obtegitur) tum diabolo in illius corpus ingresso quæ ita noctem transegerat, illa postridie diuinabat & de rebus quæsitis responsa dabat plerumq; amphibola: atque hæ sacerdotes Pythiæ, nonnūquam etiam Sibyllæ dicebantur. Sic Virgilius
Sibyl-

Sibyllam Cumanam nominat, quæ precibus ad Satanam in specu habitis furore correpta spumabat, & nouo sermone loquebatur, ac tum prædicabatur Deum ad ipsam aduenisse. Quamobrem in Legge Dei præcipitur, vt lapidibus obruatur mulier prædita spiritu Pythonico. Hebræi appellant $\alpha\gamma\gamma\alpha\sigma\tau\epsilon\iota\mu\epsilon\theta\omicron\rho\upsilon\ \eta\epsilon\pi\alpha\omicron\iota\delta\omicron\rho\upsilon$, LX XII. interpretes $\epsilon\gamma\gamma\alpha\sigma\tau\epsilon\iota\mu\epsilon\theta\omicron\rho\upsilon\ \eta\epsilon\pi\alpha\omicron\iota\delta\omicron\rho\upsilon$, quasi dicas in vêtre aut vase loquentem: quod Magi cum suis phialis vitreis peluibusq; faciunt. Vulgata versio Græcos in transferendo sequuta est Apollinis Pythij oracula consulentes. Narrat Cælius Rhodiginus puellam nuper in regione sua à se visam, cuius in corpore spiritus erat Pythonicus res præsentis & occultas verè per pudentia responsans, & de futuris persæpe mentiens. Verùm quod ex Apolline Delio responsa plurimùm petebantur, id eo factum est quòd euidentiora essent: quamobrem Deli⁹ dicebatur $\alpha\pi\omicron\tau\epsilon\ \Delta\eta\lambda\omicron\varsigma$. Scribit Chrysostomus Sacerdotem in specu prostratam Pythonicum spiritum solitam accipere & despumare furore

COR-

correptam, ac tum plerumq; dæmonem
 (quem Ethnici colebant pro Deo) per e-
 ius pudenda respondisse: quod Orige-
 nes aduersus Celsum Epicureum deri-
 det grauitè, & Plutarchus etiam (quam-
 uis Ethnicus) extremi esse furoris testa-
 tur quòd Deus in fœminas istas intrare
 creditur, imò & religionem & naturam
 Dei sic traducendam polluendâque
 propinari. De Sibyllis iudicium permit-
 to sapientioribus: videtur tamen La-
 ctantius & quicunque tanti fecere Sibyl-
 larum oracula, non satis originem vnde
 processerunt ista attendisse. Etenim Vir-
 gilius testis est Sibyllam Cumanam om-
 nium celeberrimam Sacerdotem Pythi-
 am fuisse ac dæmoniacam: & bona pars
 istorum oraculorum Saturno solùm, Io-
 ue, Venere, Neptuno personant. Præter-
 eà Ethnicæ fuerunt Sibyllæ omnes & à
 fide nostra alienæ, quarum neque Scrip-
 turæ meminerunt vnquam, neque vl-
 lam confirmationem aut approbatio-
 nem dedit Conciliorum (fuerunt au-
 tem ampliùs sexcenta) autoritas. Verùm
 Lactan-

Lib. 6.
 AEnëid.

Lactantius videns apud Ethnicos nihil maiestatem Bibliorum posse, Sibyllinis oraculis tentavit id quod volebat ostendere: quamquam hæc oracula quibus illis adhibebant fidem fortè pro libito fuerunt concinnata. Hos autem Sibyllinos versus qui excusi exstant & Latini per Castallionem facti, nihil quàm summam historiæ Biblicæ continentes: hos ergo Sibyllarum esse ridiculum est credere: cum ne vnus quidem versus eorum compareat quos è Sibyllinis Cicero, Liuius, Porphyrius, Plutarchus, & Græci authores adduxerunt. Verumtamen benefactum eo tempore putauerunt Patres, si Ethnici quocunque modo pertrahi ad religionem Christianam possent: quæ opinio impura est ac iure damnata, cùm Prophetias diuinitus inspiratas cum ijs sit nefas coniungere, quas apud infideles Ethnicos Satanas Sibyllis inspirauit. Aristoteles huius diuinationis & furoris peruestigans causam admiratur vehementissimè: tandemq; statuit ex antrorum vapore fieri, vt in Leba-

Lib. de
mundo
ad Alex.

dia

Lib. de o-
racul. de-
fac.

dia specu, Trophoniana, Corycia, Pythia, & alijs: sed hæc causa ratione nulla nititur. Nam cur hæc potius quàm illa ediderit? cur ex tot centenis specuum millibus ne sex quidem ediderunt? cur etiam centum annis aut centum viginti ante Ciceronis tempora (vt in libris de diuinatione legimus) edi in suis antris desuerunt? neq; enim permutata fuerunt antra: qua occasione Plutarchus eorum Dæmonas defendit obijssc. Prætereà an istud aliquam veritatis causam habuerit, eo vapore fieri vt spiritus ingrediatur in foeminam, in stomacho eius loquatur occluso ore, aut ore loquatur exerta lingua, aut denique pudendis? Et veritas tamen cum mendacio sæpe confusa deprehendebatur, & cum oraculum dixit apud Iustinum Martyrem, & Eusebium,

Μολῶσι χαλδαῖοι σοφίην λάχον, ἢ δ' ἄρ' ἑβραῖοι,
αὐτογένητον ἄντα σεβάζοντες θεὸν ἀγνῶς.

Id est, Soli Chaldæi sapientiam sortiti sunt, & Hebræi. Ex se genitum Regem colentes Deum sanctè. Taceo mysteria
& fa-

& sacrificia quæ obseruabantur ad exoranda responsa, & apud Diodorum & Pausaniam legimus. Quid verò quod eos interdum diabolus occidebat qui suas adibant specus, nisi aliquid postularent? Fernelius historiam recitat cuiusdam magi, quem, cum accersiuisset dæmonem, superueniens occidit dæmon: rogati autem sortilego sodali istius quare occidisset eum, id à se factum respondit diabolus propterea quod à se nihil postulauisset. Ab hominibus enim rogari, orari, & adorari Satanas percupit, & nonnunquam veritatem profert ut mē-tienti sibi habeatur fides, aut si ignorat verum, ambages responsat atque ænigmata. Deus autem alium præter se de rebus futuris Lege prohibet consuli, aut alteri haberi fidem, licet id euenerit quod malignus spiritus & diuini prædixerint. Non tamen eam ob causam prohibetur, quod spiritus rerum multarum ignari sint, cum ipsi dæmones quasi *δαίμονες* id est, scientes, Eustathio teste, appellentur (qua significatione Hebræi verè linguæ

S & na-

& naturalis magistri appellant ירעבִים à verbo ירע nouit, sciuit) contra quam Eusebius dæmonas à timore quem iniungunt hominibus dici μαγὰ τὸ δειμνέειν censet: quorum tamen bona pars familiaris est agitq; familiariter, quam ob causam Græci δαίμονας μαγείδους nominabant. Ex his itaq; concludimus nihil in prophetiarum causa accipi aut credi oportere, nisi verbum Dei aut quod omnino cum verbo Dei consenserit, ne si Angelus quidem è cœlo dixerit, nedum quod Satanaspinspirauerit. Quamuis autē Christiani Ethnicorum templa ipsamque ædem Apollinis exspilauerint atq; euerterint, non tamen Satanaspcontinuò destitit vires suas nouis idololatrijs artibusque magicis exercere, frequentibus nunc vt cūm maximè. Ac olim quidem religionis specie rogabatur: iam verò accurrit non vocatus, & se ratione cæca intrudit in omneis partes inescandis & pessumdandis hominibus. Qui autem diabolum non accersit neq; inuocat, sed exhibentem se accipit, is certè non est tanta im-

ta improbitate omnino quanta ille qui
 cum aduocat, orat & accipit: verumta-
 men vterq; morte dignus est, vterq; for-
 tilegus. Non ita est homo *ἀχιμενιδῆπτος*,
 qui neq; rogato neq; inuocato diabolo
 possideretur ab eo atque obsidetur: cuius-
 modi in Italia inuenias multos, plerasq;
 foeminas, pauciores viros, quos tan-
 quam furiosos & agitados rabie oportet
 neci. Sic anno M. D. LIV. Romæ o-
 ctoginta duæ inuentæ sunt, quas Gallus
 quidam monachus Benedictinorum or-
 dinis voluit eiurare, sed frustra. Scribit D.
 Fayus Consiliarius in Parlamento, qui
 tum agebat Romæ, postero die rogatos
 diabolos cureas inuasissent, respondisse
 se fuisse in corpora foeminarum istarum
 (quæ bona ex parte Iudææ erant genere)
 à Iudæis missos, indignè (aiebant illi) fe-
 rentibus quòd fuissent baptizatæ. Quam
 ob causam Theatinus Papa capitali o-
 dio Iudæos prosequens fuisset relega-
 turus illos, nisi Iesuita quidam liberè de-
 fendisset non posse hominem quem-
 quam in ullius hominis corpus diabolos

In lib. E.
 nergu-
 men.

S 2

immit-

immittere. Certum illud quidem, ac ne diabolus quoq; ipsum nisi Deo permittente posse: hoc permittente potest. Sic in Germania fortasse Kentorpenſi monaſterio euenerit, vt moniales omnes à ſpiritibus malignis obſiderentur: quibus dicentibus per coquam monaſterij Eliſabetham Kamam effectum eſſe, illa agnouit factum, ſe ſortilegam facta eſt, & improbis ſuis precibus ſacrificijsq; diabolos in earum corpora fuiſſe miſſos: atque hoc nomine fuit igni tradita. At Romanus ille diabolus ludæorum accuſator nullius nomen detulit: (Non potuerunt autem in tanto virorum mulierum puerorumq; numero omnes rei eſſe) licet dæmoniaci diuerſis linguis quas nunquam didicerant loquerentur. Spiritus autem modò fatur velut in ſtomacho dum os mulieris occluſum eſt, modò exerta ſemipedali lingua, modò pudendis: qua in re omnes Athei qui diabolos eſſe negant coguntur obmutefcere. Etenim aut occluſo ore, aut exerta & rigente lingua, aut pudendis fari nemi-

nem

Ἰς ἴσπε.
μάντια.
Εγγαστρι-
μυθοι.

nem fatentur posse: & mulierem quæ nihil vnquam didicit, doceri à melancholia Græcè Hebraicè Latinéque non auint dicere: quæ tamen in dæmoniâc inesse constat. Huc pertinet quod Ferneli⁹ medicorum nostra memoria princeps ca. 16. de abditis rerû causis ignarum furiosumque puerulum à se visum fuisse scribit qui Græcè loquebatur: ac se tum dixisse eum à maligno spiritu possideri. Sunt etiam quæ à diabolo sic ligantur vt solui non possint vincula, sed ea rumpi aut secari sit opus. Est Menilij ad Dammartinum mulier domina Rossa nomine, quæ inde ab octauo suæ ætatis anno à maligno spiritu ligari cœpit ad arborem, ad pedem lecti, ad præsepe stabuli, aut altera manu alteri imposita, fune, vimine, seta equinæ caudæ, cannabe: idq; tanta celeritate vt facto diabol⁹ velocissimum quemque oculorum iactum anteuerteret. Puellam Parisios ductam anno M. D. LII. viderunt Doctor Picardus alijq; Theologi, omneisq; artes suas ad liberandam ipsam consumpserunt: sed nihil

S 3 effe-

effectum. Hos medicus Hollerius ridens dicebat primum morbum esse melancholicum: postea verò quàm oculis suis in frequente corona vidit miraculum, puellam inter duas trësve mulieres stantem clamare, & illicò sic vinciri ambab⁹ manibus vt solui non posset, vinculum ac secari opus esset, malignum spiritum confessus est. Nemini apparebat quicquam, sola puella albam videbat nubẽ, cùm spiritus vincitur⁹ accederet. Eadem ratione quod Magi & Magæ sibi copulationem carnis cum maligno spiritu farentur intercedere, id complures Medici Ephialtas aut Hyphialtas, Incubos aut Succubos esse aiunt vel lenteriam: sic e-
 mentiantur legem Dei, homines in cæca ignoratione continent efficiuntq; vt grauißima omnium scelera impunè abeant. Similiter diuinationes pro delirijs habent, quarum tamen euenta spectantur adeò mirifica, vt nemo non rapiatur in admirationem. Si bene Platonem euoluissent isti, comperissent ab eo statui duo diuinationis vel *ἰσοματιῶν* genera, v-
 num

num morbo accidens, alterum dæmonum inspiratione. Quod enim scribit Aristoteles nullam foris diuinationem accedere, id philosophorum omnium explōsit consensio, certissimaq; euertit experiētia, præterea ab opinione ista discessit idem in libro de mundo quem Alexandro magno dicauit. Non sum nescius Platonem, quia legem Dei ignorauerat (nondum enim ac ne post quinquaginta annos ab illius tempore sermone Græca donata fuerat) prædictionem diuinam à diabolica minimè distinxisse, sed generatim diuinationem vel *μαντινὴν* definiuisse *κοινωνίαν τινὰ περὶ θεῶν καὶ ἀνθρώπων πρὸς ἀλλήλους καὶ ἀμειψγὸν τῆς θεῶν καὶ ἀνθρώπων φιλίας*, id est Diuinationem esse modum inter Deos & homines communicandi, eorumque amicitiae effectricem. quod prophetiæ diuinæ non malè conuenit. Diabolica autem prædictio modò ab expressa conuentione & diaboli atque hominis consensu nascitur, modò à diaboli violentia sine morbo hominē obsidentis adeò vt diuinet: quæadmodum Saul à Damone

agitatus & in furorem versus eo autore diuinabat: nam scriptura (vt antè diximus) prophetiæ voce vtitur. Non rarò etiam malignus spiritus magum immorigerum vexat, in furorem agit, & nonnunquam occidit. Sic nobilem à bien-
nio virum cognoui ad Villerios Coste-
retanos habitantem, qui in annulo quem
ab Hispano percarè emerat familiarem
habebat dæmonem, cui ex sententia ani-
mi sui volebat imperare & velut manci-
pium subijcere: cùmque mendacia ple-
rumq; effaretur dæmon, annulum in ig-
nem iniecit homo tanquam si eodem
inijci potuisset dæmon & annulo hære-
re teneretur: sed ex eo tēpore furiosum ho-
minem effectum diabolus exagitat. Iu-
diciū legi latum in Ducatu Geldriæ M.
D. XLVIII. contra magum quemdam
Iacobum Iodocum à Rosa nomine, Cor-
traci natum, qui dæmonem sibi esse in-
clusum annulo fatebatur: sed addebat se
quino quoq; die fuisse coactum dæmo-
nem compellere atq; consulere. Multis
etiam Sagis mulieribus accidit, si pro-
misso

missio fœdere & fide data Satanæ ipsa aliquando consortij istius tæduerit, nec seria resipiscentia ad Deum conuertantur, vt tundantur & vexentur nocte mortemq; expectant, vt Iacobus Sprangerus Colonienſis Inquiſitor fidei, cuius operâ Magæ non paucæ igne perierunt, literis conſignauit. Equidem cognoui hominem (cuius nomen quia in viuis eſt reticebo) qui mihi indicauit ipſe ſe à perſe- quente ſpiritu & varijs modis ſeipſum obtrudente plurimum infeſtari, de nocte vellicari naſo, excitari, perſæpe percuti, & quamuis rogantem vt ſe ſineret qui- eſcere non dimitti tamen, ſed continen- ter agitari, dicente ſpiritu, aliquid mihi impera: ideoque ſe putantem fore vt à ſpiritu ſineretur Lutetiam adueniſſe ſpe- cie litis ſuæ quam procuraturus venerat, ſi fortè malo ſuo remedium compertu- rus eſſet. Cùm itaq; animaduenterem non audere hominem ſingula mihi re- tegere, rogauĩ quam vtilitatem ex ſerui- tute domino huic præſtita percepifſet: Ad hæc ille, ſe exiſtimaviſſe futurum vt for-

282 MAG. DAEMONOMANIAE

tunas atq; honores adipisceretur, & res
 abditas cognosceret, se autem semper à
 spiritu falli cùm rem veram semel pro-
 tulerit tria mendacia enuntiante, se ne
 obolo quidem à spiritu ditatum esse, ne-
 que amata potitum, qua occasione præ-
 cipuè ad eum inuocandum venerat, se
 de plantarum animalium lapidumq; vi-
 ribus, deq; scientijs abditis (prout spera-
 uerat) ex eo nihil didicisse, vrgeri solùm
 verbis vt inimicos vlciscatur, technam
 consuat, aut scelus perpetret. Dixi facile
 esse ab isto domino liberari, videndum
 vt eo adueniente statim Dei nomen ad
 auxilium suū inuocaret, & se mente pura
 optimoq; animo seruituti Dei addiceret.
 Ex eo tempore non vidi hominem, neq;
 an poenitisset potui cognoscere. Hic
 spiritum paruum suum dominum appel-
 labat: nam Satanæ decipiendis homini-
 bus blanda sibi arrogat vocabula, famili-
 ris spiritus, albi dæmonis, parui domini,
 quia in odio est Satanæ & diaboli appel-
 latio: itaq; plerique Magorum appellant
 paruum dominum, vt in libro Pauli Gril-
 landi

landi Itali (qui multos adiudicauit morti) memini legere. Diximus de ijs qui malignorum spirituum accersunt opem vt ijs imperent eosq; in sua potestate habeant, & qui vtendos comparant, etsi emptores isti seruitutem miserrimam deprehendunt sibi impositam: tum etiam de ijs qui inuocationes faciunt ceremonijs, sacrificijs, & orationibus ad eam rem accommodis, quarum orationum verba nolui exscribere, cum tamen plus satis descripto excusaq; adiectis priuilegijs habeantur, quorum autores cum suis operib⁹ iustum esset concremari. Quamobrem in hoc nostro opere sategim⁹, vt quicqd mentib⁹ curiosis occasionem experiundi ista scelera prebiturum esset, intactum & occultum permaneret: id solum quod ad informandos Iudices pertinet, eosq; premonendos qui in foueam technis Satanae incisuri essent, placuit exponere. Iam dicamus de ijs qui prater inuocationem expressis verbis Deo creatori toti q; religioni renuntiant, & seruitute diabolo addicti ab eo obsignantur.

De

284 MAG. DAEMONOMANIAE

De ijs qui expressa conuentione Deo & religioni suæ renuntiant, & an corpore à daemonibus exportentur.

CAP. IV.

Discrimen inter Magos obseruari optimeque intelligi pernecessarium est propter iudicia quæ variè de eis ferenda sunt. Hi autem præ omnibus sunt abominandi qui Deo & cultui eius renuntiant, aut qui (siquidem non Deum verum, sed supersticiosam aliquam religionem coluerint) suæ religioni renuntiant vt se conuentione expressa dedant Diabolo. Nulla enim est religio tam supersticiosa, quæ homines non coerceat quodammodo in legis naturæ repagulis, vt parentibus & magistratibus coniuncto nocendi metu obsequantur: quem nocendi metum ex hominum mente conatur Satanæ eximere. Expressa autem conuentio modò fit verbis sine scripto, modò scriptura confirmatur: cum Satanæ (vt suos obstringat sibi antequàm impetrent postulata sua) iubet eos, si no-
uerint,

uerint, instrumentum obligationis conficere atq; subscribere, interdum etiam ipsorum sanguine, prout veteres in faciendis coniurationibus foederibusq; utebantur, ut apud Liuium Libro secundo, & apud Tacitum de Regibus Armeniae legimus. Sic ergo cum suis experitur

Plutarch.
in Valerio
Publico.

la. Satan. Theophilum quemdam narratur se ita diabolo obligasse, & quidem obligatione sanguine exarata. Et nuper etiam anno M. D. LXXI. inter eos quos ille caecus Lutetiae suspensus detulit, fuit caufidicus cuius praeterea nomen, qui se fatebatur obligatione diabolo facta renuntiauisse Deo, & obligationem sanguine suo conscripsisse. Multis praeterea iudicijs compertum est reciprocam inter diabolum & Magum obligationem interdum esse ad anni spatium, ad biennium, aliudve tempus: item esse qui postulent sibi facultatem dari curandi dolores dentium, quartanam, aut aliud malum, ea lege ut alios occidant aut abominanda committant sacrificia. Quod si ab ijs qui se in totum addixerunt diabolo
ut ali-

186 MAG. DAEMONOMANIAE

vt aliquid cōsequantur, ipse metuerit vt cultum suum deserant, tum non satis habet si disertis verbis Deo renuntiauerint, sed notam eis insuper imprimit, vt Dancus in dialogo de sortiarijs obseruauit: qui autem ex animo se tradunt ipsi & quos stare nouit promissionibus, his non indit signum, vt idem autor ostēdit. De notis autem quod dicimus tam certum est quàm quod certissimum, & ordinariē Iudicum oculis compertum, nisi in locis abditissimis occultentur: vt ex Valeſio quodam nobili audiui his inter labia notam esse, illis sub palpebris (vt Dancus inquit) alijs in sede si metuūt retegī, plurimum ad dexterum humerum, foeminis verò ad femur, sub axilla, aut in genitalibus. Narrauit mihi Albertus Piēto Aduocatus in Parlamento, se quæſtioni de veterinario quodam Mago in Theoderici castello adſtitisse, in dextero cuius humero comperta est nota, poſtridie verò à diabolo obducta deleta q̃. D. item Claudius Deffayus Procurator regius Ribemontij affirmauit notam Ioannæ Haruille-

uilleriæ Magæ à se fuisse visam, sed delectam die postero. Cenomannus ille Triscalanus nomine qui à Præfecto prætorio damnatus veniam hac lege impetrauit vt affines eiusdem criminis indicaret, cū in populareis conuentus ducebatur, aut de facie agnoscebat eos quos in Sabbathismis viderat, aut ex alia nota quam ipsi inter se nouerant: atq; vt dictum confirmaret, signatos aiebat esse notis quæ in nudis deprehendi possent. Excussi itaque illi quos accusauerat signati deprehendebantur quodam quasi vestigio leporis, sed ex sorte sensus adeò vt vel ad ossa vsque intima in loco vestigij punctim percussi magi non persentiscerent. Sed tam multi diuites ac pauperes in isto numero comperti sunt, vt alij effugiū alijs comparauerint: itaq; serpsit hoc malum semperq; dissipauit se latius, vt reorū impietatem in æternū testatā faciat & conuiuentiam Iudicum, quibus habendæ quæstionis iudicijq; perficiendi munus fuerat commendatum. Hoc verò mirabilius, quòd plerique Magi non satis esse ducunt

288 MAG. DAEMONOMANIAE

ducunt Deo renuntiauisse, nisi se iterum in nomine diaboli baptizari curauerint & vocari altero nomine, ex quo fit vt Magis ferè duo sint nomina. Neq; dissimulandum istud, ad efficiendum quingentos Magos vnum sufficere: nam ei qui se addixit diabolo nihil est expedit⁹ ad gratiam eius in eundam & habendam pacem quam vt multos subditos pertrahat: itaque persæpe vxor perducit virum, mater filiam, & iustæ familiæ sic aliquando perstant in multa secula, vt infinitis iudicijs fuit comprobatum. Cuiusmodi familiæ olim in Africa Italiaque exstiterunt, quæ solo aspectu vel laudatione homines enecabant, vt Solinus, Memphodorus, Plinius, Gellius, & Isigonus scripserunt, & in Problematis Aristoteles annotauit 20. sectione, Problemate 24. veteres ante laudationem præfari solitos eam nocituram nemini: & Itali quoq; dicunt, vbi aliquem plenis buccis laudari audiunt, *Digratia no gli diate mal d'ochio*: & Magi denique opportunè importuneq; faciunt. Prout enim laus propriè ad Deum solum

solum pertinet, certum est, si quando sic laudatur homo ut non referatur ad Deum laudatio, plus æquo exultare eos qui laudantur & gloriam sibi arrogare, eoq; pacto Satanam plenis velis in præcipitia ruinæ inevitabilis eos perducere. Sed ad alia veniamus: Doctor Grillandus Italus & quinque illi inquisitores, qui de multis Magis in Germania Italiâque cognoverunt, nihil aliud dictum fuisse tradunt quàm id ipsum quod rei cuius in hoc regno confessi sunt, idq; nominatim Lugduni Lochijs, apud Cenomannos. Pictavij, Sanlisij, Lutetiæ. Ioan. Charterius, qui Caro. 7. conscripsit historiam, Guilhel. Edelinum Sorbonæ Doctorem narrat Magicarum sortium fuisse damnatum pridie natalis Christi 1453. confesum se per noctem sæpe in Magorum cōventus exportatum Deo ibidem renuntiavisse, diabolus hirci figura visum adorasse, & podici eius oscula dedisse. Hoc autem insignibus exemplis oportet demonstrari, ut intelligatur Canon Episc. 26. q. 5. Concilij Aquileiensis, à cuius intelli-

T

telli-

telligentia abluferunt quamplurimi: et si neque à Concilio generali profectus est, neq; à Theologis approbatus. Ut igitur id quod diximus illustretur, nullum iudicium fuisse puto insignius quàm illud de Maga Lochiana recentissimum. Vir quidam tenuis cùm vxorem interdū abesse noctu perciperet, bonamque noctis partem emanere, præterea dicentem se aut ad deonerandum alium egredi aut ad lauandum cum vicina sua aliquoties falsi euicisset, suspicionem concepit de perfida eius libidine, & necem interminatus est nisi locum quò proficiscebatur indicaret. Illa sibi à periculo metuēs rem vt erat confessa est, atq; vt explores & videas hæc ita se habere (inquit illa) si volueris, eodem venies: tunc tradidit ei vnguentum quo se vterq; inunxerūt, & pronuntiatis aliquot vocibus diabolus eos Lochijs in arenarias Burdegalenses (quæ à Lochijs minimum quindecim dierum absunt) exportauit. Videns itaq; vir se in ignota Magorum, Magarum, & diabolorum (humana specie aspect⁹ tamen horri-
fici)

fici) frequentia versari, dicere cœpit, Deus mi, vbinam sumus? Hoc dicto, repente cœtus disparuit: ille verò cernens nuditatem sui corporis oberrauit per agros nudus, donec manè rusticos inuenit qui ipsum in viam deduxerunt. Reuersus Lochias ad Quastorem rerum capitalium contendit rectà, qui audita probè historia scœminam prehendi iussit: illa verò minutatim omnia quæ diximus confessa est, & vlrò agnouit peccatum. Lugduni quoq; ante paucos annos mulier potens comperta est, quæ surrexit de nocte, accendit lucem, arrepta pyxide inunxit sese, & post voces aliquot elata est: hos ritus fieri obseruans mœchus qui cum ea cubauerat lucernam capit, peruestigat vndique: & ea non inuenta cum solam vnguēti pyxidem reperisset, curioso animo exploraturus quid vnguentum posset fecit prout fieri animaduertat, ita statim elatus comperit secum Magorum cœtu esse in agro Lotharingiæ, & consternatus est: Sed cum primum Dei opem implorauit, euauit totus

292 MAG. DAEMONOMANIAE
tus coetus, ille verò solum nudumq; sese
comperiens Lugdunum reuersus est &
maleficam accusauit, quæ confessa rem
totam igne perijt. Idem quoque nobili
cuidam viro non ita pridem ad Melodu-
num accidit, qui & molitoris verbis &
sua ipsius curiositate adductus coetum
maleficorum adiit: sed quoniam perhor-
rescebat metu, quamuis non inuocaret
Deum, Diabolus maxima voce inclama-
uit, quisnam hic metuit? Sic volente no-
bili viro discedere, ex oculis abscessit coe-
tus. Atque hic reuersus indicare Magum
statuerat, ille verò præmonitus sibi con-
su!uit fuga. Quod de timore diximus, ex
iudicio magarum Valerianarum in Sab-
audia commodè potest intelligi: vbi fa-
tebatur filia cùm parentes primò ad coe-
tus suos essent ipsam deducturi, vt mo-
mento efferrentur, baculum sibi ab eis
fuisse datum quem femoribus subderet,
eosque indixisse vt ante omnia sibi caue-
ret à metu: sic cum parentibus statim ex-
portatam esse. Hoc iudicium in postre-
ma editione libri Danæi fuit excusum
typis,

typis, quod anno M. D. LXXIII. fuerat confectum, vt postea demonſtrabimus. Sunt qui ſartaginem aut æneum vas aliquod argenteumve deferant ad feſta ſua ſolennius celebranda: quo ſpectat ille articulus Salicarum legum capite 67. *Si quis alterum hæreburgium clama- uerit, hoc eſt, ſtrioportium aut qui æneum portare dicitur ubi ſtria concinant, & conuincere non poterit, ſoluat ſolidos 62.* hic enim *ſtria* & *ſtriges* vocabula deſignant magas quæ dæmonas proſequuntur. Olaus magnus libro 3. cap. II. ſcribit apud Boreales populos locis compluribus iſtas Mago- rum dæmonumque ſaltationes conſpi- cuas eſſe. Idem in monte Atlante ple- rumq; fieri tradunt Mela lib. 3. Solinus lib. 38. cap. 44. & Plinius lib. 5. cap. 1. Nec abſimile eſt quod apud Paulum Grillan- dum Iureconſ. Italum legimus, qui de multarum maleficarum factis cognouit atq; iudicauit: anno M. D. XXVI. non procul à Roma ruſticum extitiſſe, qui poſtquam nudam vxorem ſuam ſe inun- gentem vidiffet noctu, ſublatamq; ocu-
T 3
lis

lis domi non inuenisset, eam postridiè
 arrepto baculo non destitit percutere
 donec rem ex veritate fateretur, quod il-
 la faciens veniam sibi dari postulauit. Hic
 veniam ea lege dedit vt se in coetum vx-
 or deduceret. Ea postero die virum vng-
 uento suo curauit oblini, sic vterq; insi-
 dentes hircis peruenerunt in coetum ve-
 locissimè. Virum autem vxor præmonu-
 erat à nomine Dei planè abstinendum
 esse, nisi per ludibrium blasphemiam ve-
 diceretur. Nam hac in re omnes consen-
 tiunt, eum qui baiulatur si Deum nomi-
 nauit in media via repentiè deseri: vn-
 de ostenditur nihil vnguento effici, sed
 Diabolum ocyus Euro deportare (prout
 Augustinus inquit, Demones auium vo-
 latus incredibili celeritate vincunt) ac
 multo etiam velocius Angelos, quibus
 propterea ad pernicitatem eorum ma-
 ximam & ἀνατάλητον figurandam senæ
 alæ in Scriptura sacra tribuuntur. Hunc
 igitur in coetu versantem mulier scor-
 sim aliquantisper iussit consistere, vt
 mysterium totum cerneret, donec ipsa
 caput

caput illius coetus salutauisset ornatum
Principis amictu magnificētissimo, ma-
ximáq; virorum & mulierū corona cin-
ctum, qui honorem clientelarem singu-
li exhibuerunt domino. Hoc factō salta-
tionem institui in orbē vidit ore extror-
sum obuerso, ita vt non viderent alter fa-
ciem alterius, quod in popularibus salta-
tionibus receptum est: fortē eo consilio
vt alij nō possint alios commodē obser-
uare atq; agnoscere, quos illi indicent si
ad iudicium manus peruenerint. Quod
etiam Triscalanus Magus cui Rex Caro-
lus 9. veniam dedit vt socios indicaret,
adstante magna procerum turba expo-
suit Regi: Magos in suos conuentus ex-
portari, innumeras eorum adesse copias
qui adorant hircum & posteriores illi-
us partes osculantur: tum aduersis tergis
non videntes inter se saltare: deinde cum
diabolis virili & muliebri forma coeun-
tibus copulari. Post saltationem instra-
tæ fuerunt mensæ, cibi appositi. Mulier
tum admouit virum vt Principem salu-
taret: deinde vt cum alijs accubuit mēse

T 4

videns

videns cibos insulsos esse & in mensis desiderari salem, clamauit continenter donec sal (vt videbatur) allatus esset, quem antequàm gustauisset dixit, *hor laudato sia Dio pur e venuto questo sale*, iam laudetur Deus, cùm hic sal aduenerit. Hoc dicto abierunt statim ab oculis omnia, homines, cibaria, mensæ: ipse solus remansit nudus, affectus ingenti frigore, nesciens vbi locorum esset: cùmque illuxisset dies, pastores nactus est, à quibus rogans vbinam esset, cognouit se in Comitatu Beneuentano agere opima ditio-
ne Papæ. Hæc sub nuce gesta ad centesimum milliarem ab vrbe Roma: vnde proficiscens ille panem & amictum coactus est mendicare, & octauo demum die macer atque exhaustus peruenit domum, vxorémq; detulit, abs qua accusatæ aliæ & veritatem confessæ viuæ igni fuerunt traditæ. Idem autor est anno M. D. XXXV. adolescentulam in Spoletano Ducatu tredecim annos natam a vetula quadam in Magorum cœtum sic perductam esse, miratámq; conuentum
adeò

adeò numerosum dixisse, *Dio benedetto,*
che chosa e questa? Deus benedicte, quid
 hoc rei est? Simul atque pronuntiasset i-
 sta, euanuisse omnia: miseram diluculo
 à quodam rustico inuentam ei rem to-
 tam enarrasse: eum deinde ad suos puel-
 lam remisisse, & Magam ab ipsa accusa-
 tam igne sublatam esse. Quod autem hic
 narrat conuentus sub nuce ingente ha-
 bitos, ex historijs compluribus annotauit
 & ex iudicijs, loca à Magis ad suos con-
 uentus destinata aut certis arboribus aut
 crucibus plurimum insigniri. Sic in Ma-
 garum Pictonicarum iudicio fuit depre-
 hensum, conuentus ad crucem quam-
 dam tota regione celebrem haberi soli-
 tos, quò ante annos centum olim con-
 uenerant, vt Saluertus Præses ex actis ve-
 teribus & centenarijs se mihi narrauit
 comperisse. Malberij quoq; ad Loma-
 gnienſe Bellomontium octauo ad Tho-
 losam milliari Magorum coetus & salta-
 tiones compertum est ad crucem arto-
 creatis haberi solitas, vt alijs locis fuit fa-
 ctitatum: & Magarum vna Beronda no-
 mine,

mine, cùm propè esset vt igni traderetur, contendens cum nobili quadam foemina quæ negabat se interfuisse, dicebat huic, *No s'abes pas tu que le derrain cop que nous hemes le baran a la Croux do pastis, tu portoes lo topin des poudoux?* An ignoras cùm postremò saltationem facerem? ad crucem artocreatis te portasse poculum venenorum? Hæc autem Beronda viua exusta est. De exportatione autem, post vñctionem transuchi Magos legim?, vel sine vñctione sæpe, hirco, pegaso, scopis, baculo, vel sine baculo & iumento vlllo, alios nudos (vt plerosq; ad se inungendum nudos esse ostendimus) alios amictos, hos noctu, illos interdium, plurimum tamen de nocte, idq; ea nocte quæ inter diem Lunæ & Martis interuenit: cuius rationem suo loco dicemus. Huc pertinet quod Paulus Grillandus libro de sortilegijs scribit se anno M. D. XXIIII. à nobili quodam viro fuisse rogatum vt in castellum S. Pauli, (quod Spoletani Ducatus est) veniret, & de tribus Sagis mulieribus cognosceret. Earum minimam
fretam

etam sponsione suæ liberationis fuisse
 confessâ, se iam ante ânos 15. à vetula Saga
 in Magorum coetum deductam esse, vbi
 Diabolus interfuit, quo autore Deo, fi-
 dei, & religioni suæ renuntiauerit, iura-
 mento cauens se fidelem fore & diabo-
 li mandatis obsequuturam, idque manu
 libro obscurissimam scripturam habentem
 imposita: item se ad solennitates nocte
 ad ferias cum imperabuntur venturam,
 & quoscunque posset eodem adducturam:
 diabolum ipsi vicissim lætitiâ æternamque
 felicitatem sponpondisse. Amplius confessa
 est se ex eo tempore necem hominibus quatuor
 intulisse, pecori sæpenumerò, & fruges calamitate
 deuastasse: Siquando ipsam die statò contigisset
 ad coetus non accedere sine vera certaque
 excusatione, se ita de nocte fuisse vexatam
 vt nec somnum caperet nec quietem vllam:
 Cum proficiscendum illuc fuit, se viri vocem
 audiuisse, quem paruum dominum, aut etiam
 interdum magistrum Martinetum appellabant:
 itaque simulac si vnguento quodam obli-

obliuisset, hircum qui præstò ad portam
 aderat conscendisse quem tenebat pilo,
 eóq; hircò sub magnam illam Beneuen-
 tanam nucem vbi innumeros offēdebat
 Magos transuectam esse: ibi fide Principi
 data saltari, tum mēsis accūbi, postremò
 quemq; dēmonē cum eo eāve cuius præ-
 erat custodiæ copulari: Hoc factò singu-
 los suo dæmoni insidentes reuolare: pri-
 uatim verò diabolum intra parietes do-
 mesticos adorare. Hæc vbi fuisset cōfessā
 & cum duabus alteris cōparata, aliæ præ-
 terea fuerunt accusatæ, quæ confessę cul-
 pam cum suis pulueribus & vnguētis vi-
 uæ fuerūt cōcrematę. In libro quoq; ter-
 tio Antonij de Turquameda Hispani aliā
 inter cæteras historiam recentem legi-
 mus, voluisse Magum quemdam socio
 suo persuadere fore ipsum beatissimum
 omnium, si crediderit ipsi & magorum
 conuentus adiuerit: vt autem consensit
 socius, Magum de nocte post aliquot vo-
 culas manum socijprehendisse, & v-
 trumque elatum in aera procul fuisse in
 coetum transuectos, in quo viri & mulie-
 res

res innumeræ circumstabant thronum
 cui maximus insidebat Hircus : ad hunc
 osculandum omnes accessisse *en la parte*
ma suzia que tenia (qui sciunt Hispanicè ,
 cam partem esse intelligunt quæ hone-
 stè nō potest nominari) Nouitium cū
 videret istud , socio dixisse , amitto pati-
 entiam , & inclamasse repentè *Dios a muy*
grandes bozes , ait autor. i. Deum voce
 quam maxima : tunc irrumpe turbi-
 ne procellâq; vehemētissima disparuisse
 omnia , illum solum substituisse , & trien-
 nium totum consumpsisse antequàm in
 agrum suum reuerteret. Apud Cenomā-
 nos nuper cremati sunt plurimi , qui se
 in sabbatha sua persæpe abiuisse & ea quæ
 antè diximus commisisse fatebantur : his
 acta forensia plena sunt , & iudicia re-
 cens huc illuc transmissa , quæ ita nota
 sunt vt breuiter contentus indicasse præ-
 terire malim ad cætera : Minimū enim
 triginta magi inuidia inter se perciti alter
 alterum incusarunt , quorum confessio-
 nes vno ore testificabantur transuectio-
 nem , adorationem diaboli , saltationes ,
 & re-

302 MAG. DAEMONOMANIAE
& religionis abiurationem. Recens quo-
que iudicium exstat in Valerianas Magas
Sabaudiæ confectū anno M. D. LXXIV.
cuius historiam summam Danæus copi-
osè satis pertexuit, vnde similem sui dia-
bolum semper esse constat: nam ex ea-
rum confessionib⁹ & comparatis earum
sermonibus inter se commissarum vide-
tur corporis exportatio baculo solū
innitentis sine vnctione, tum abiuratio
Dei, diaboli adoratio, epulum pudendo-
rum Satanæ (qui apparebat specie pecu-
dis) deosculatio, obligatio de perpetran-
dis malis in numeris, pulueris in quemq;
subministratio: ab vna nefariam hanc
artem triginta annis fuisse exercitatā: in-
terdum se diabolū tetrū horrificū-
que valde humana forma ostendere. De
cibarijs autem hominibusq; euascenti-
bus habemus apud Philostratum Lem-
nium Græcum autorem testimonium,
Tyanæum illum Apollonium domum
quandam ingressum vbi hilaria sua exer-
cebant Magi, eis interminatum esse, om-
niāq; disparuisse illico, mensas, cibaria,
homi-

homines, suppellectilē, & adolescentem
unicum quem Magi recens deceperant
in eo loco substitisse. Ne procul abea-
mus, viuunt adhuc memoria nostra plu-
rimi qui Comitem quendam Aspremō-
tensem norunt omneis domum ad se
venienteis tractare magnificè excipereq;
solitū, adeò vt accurati cibi, officia, om-
niumque rerum copia summopere tur-
mis eò diuertentibus satisfacerent, sed
homines illos & equos, cum primū ab
eo exhibant, fame & siti oppressos esse:
quod de multis adhuc superstitibus me
audire memini. Ita fuit Matisconēsis Co-
mes Magorum sua ætate facilè princeps,
quem historiæ nostrę aiunt excipientem
prandio frequentem conuiuiarum nu-
merum ab homine foras euocatum esse,
atque (vt non audebat homo Satanæ re-
fragari) equum nigrum præforibus ex-
spectantem reperisse, quo ille statim cum
suo homine transuectus disparuit, nec
vnquam ex eo visus est. Idem Romulo
ad Capreas paludes accidisse Plutarchus
autor est, cum irruente turbine è medio
subla-

Hugo Flos-
nacensis.

sublatum esse, nec deinde visum, ut procerum turba, quæ illi ad latus adstabat, cōfirmavit: quod ut Plutarchus probet, similia duo exempla adiicit, Aristæ Præconnesij, & Cleomedis Astypalæi. Nec aliter Apollonio Tyanæo fuisse factū scribit Philostrat⁹, ut hoc pacto eum dijs accēscat q̄ maximus ætatis suæ Magus habebatur. Sed quoniā hoc factū multi auctoritate nationalis Concilij ac potius Conciliabuli Aquileiensis volunt defendere cuius antè meminimus, placet iam Theologos annotare, qui vno consensu docent Magos à diabolo corpore exportari. Multas complurimum populorum atq; nationum auctoritates apponimus, ut illustretur amplius veritas tam multis totiesq; probatis exemplis, idq; non per somnia & deliria, sed per iudicia contradictoria, per mutuas conreorum accusationes, ἀντιματηγορίας, repetitiones, cuictiones, comparationes, confessiones, condemnationes, & executiones iuridicas. In quibus vnum habuit Germania exemplum memorabile, quod Ioachimus

Came-

August.
lib. 10. &
21. de ciui-
tat. Dei,
Thomas
in summa
secūda se-
cundæ q.
95. artic. 5.
tit. de su-
pe. & in
tract. 40.
pri. par. q.
3. ti. de mi-
ra. & q. 16.
arti. 5. & 6.
& tit. de
Daemon.

Cameracensis narrat libro de natura daemonum. Cum fortè lanius quidam per syluam de nocte iret, strepitum & saltationes exaudiuit: re itaque peruestigata accedens pocula vidit argentea: quæ, vt magi & diaboli disparuerunt illicò, accepit lanius & postridie ad magistratum detulit: sic illi quorum signa poculis inerant accusauerunt alios citati in ius, & omnes supplicio digno affecti sunt. Alterum exstat exemplum insignius executionis illius quæ facta est Pictauij anno M. D. LXIII. cuius executionis historiam cum à multis in eodem loco, tum etiam à Pictonum Præside Saluerto didici (qui tum ad iudicium ferendum cum Dauentionio Pictonum Præside & iudicibus alijs fuerat accitus) & omnes in ea regione tenent. Tres viri cum foemina vna Magi damnati & igne concremati sunt viui, cum fuissent eucti necis hominibus plurimis pecudibusq; importatæ opera (vt fatebantur) diaboli subministrantis pulueres, quos humi stabulorum, ouilium, domorumq; limini subdebant.

Bonauen.
in 3. sent.
di. 19. q. 3.
Pau Gr.
landus li.
de sortil.
sec. 7. nu.
4. Sylue-
ster Prier.
in tractat.
de strigib.
dam. lib. 1.
ca. pen. &
lib. 2. ca. 1.
Sprenger
in malleo
malefica-
rum.

debant. Narrauerunt autem isti se ter in conuentum maximum solitos proficisci, quò conueniebant Magi innumerabiles ad compitalem quamdam crucem quæ ipsis vsum præbebat signi: ibi præfesse hircum ingentem nigrum, adstantes ratione humana compellantem, in eius ambitum saltare omneis, tum vnumquemq; posteriores illius partes cum ardente candela osculari: hoc facto, hircum absumi igne, de cuius cinere singulos capere, vt eo bouem inimici necarent, huius ouem, illius equum, hunc hominem languore, illum morte efficerēt: postremò diabolum voce terribili hæc verba intonare, vlciscimi vos, aut mortem oppetetis: ita singulos ope diaboli redire quà venerant. Non est autem leuiter prætereūdum illud, quod ter quotannis sacrificium istud diabolo tenentur facere: imitantur enim sacrificium hirci lege diuina imperatum, Leuit. 16. & præceptum illud vt mares singuli ter quotannis solennibus feriis compareant coram Domino. Amplius dicebat Præses

Salucr.

Saluertus vir clarissimus, apparere ex a-
ctis veteribus Magos iam ante annos cē-
tum de eadem causa fuisse damnatos, &
paribus confessionibus idq; eodem loco
ad crucem eandem gestum. Horum duo
resipuerunt, & duo in prouicacia sua ces-
serunt vita. Iudicium quoq; legi in Ma-
gas Potezanas latum, quod mecum A-
drianus Ferreus generalis vicarius Regis
apud Laodunenses communicauit. In
eo confessio illarum exstat eiusmodi, se-
propè Lognium ad Frenquisanum pi-
trinum certis vocibus quas reticebo,
pronuntiatis cum scopis delatas esse: i-
q; alias scopis ad manum instructas &
cum eis sex diabolos quorum habentur
nomina inuenisse: postquam Deo renū-
ciauissent, diabolos humana forma sed
tamen aspectu teterrimos osculatas ado-
rasse, tum habentes in manibus scopas
saltauisse, postea diabolos rem cum fœ-
minis habuisse, ipsas verò pulueres ene-
cando pecori postulasse: postremò con-
stitutum fuisse vt eodem post octiduum
neunte nocte conuenirent ad diem Lu-

V a

nz,

308 MAG. DAEMONOMANIAE
næ, cumque tres horas illic substitissent
fuisse reportatas. Vnum omiseram, te-
neri Magum quemque malefactorum
suorum rationes exponere, aut cadi, nisi
fecerit, grauissimè. Hoc mihi Bouinus
Castelli russi præfectus Biturigum no-
mine delegatus apud Blesenses affirma-
uit, Magam se iudice crematam fuisse,
quam filia accusauerat, quòd ipsam in
conuentus deduxisset mater & diabolo
instituendam obtulisset: hæc inter alia
scelera istud confessa est se saltasse in hir-
ci ambitum, & tandem singulos ratio-
nes rerum à postremi coetus tempore
gestarum reddidisse, & qua in re pulue-
rem occupassent. Hic enectum à se in-
fantem aiebat, alter equum, ille arbo-
rem. Vna autem nihil ab eo tempore fe-
cisse comperta frequentes ictus accepit
baculo ad plantam pedum, & ab alijs o-
mnibus derisa est. Addebat illa pulue-
rem sæpe recentem haberi oportere. Hu-
ic simile est quod in altero Magæ iudicio
legimus, quæ se fatebatur minimè quies-
cere nisi quid mali quotidie committe-
ret,

ret, saltem vt vasculum diffringeret: sed cum hera ipsius frangentem de industria vas terreum deprehendisset, tum rem confessa est & addicta morti, quia dicebat nullam sibi omnino quietē esse, nisi aut enecto homine aut perpetrato malo: Quibus ex rebus apparet non pulverem, sed Satanam esse qui ruinam solū generis humani appetit, & coli frequenter atque adorari cupit: cum plerumque pulvis vnum duosve pedes in terram demergatur. Memini Furnerium virum doctum Aureliensem consiliarium mihi dicere, vulgò sermonem esse & quidem compertum Magarum conuentus haberi ad Cleriacum, & diabolos illic quicquid varijs in regionib⁹ agitur nuntiare, quia singula hominum facta referunt velut in commentarios: atque hic diuinandi modus quo vtuntur Magi. Illa autem Maga cuius meminimus à sententia lata noluit prouocare, dicens se mortem anteponeere tantis diaboli cruciatibus, à quo non poterat vel momento quiescere. In primis verò illud obser-

uandum est nullum haberi conuentum
in quo nō saltetur: sic Longuianæ Magæ
inter saltandum canebant, har, har, dia-
bole, diabole, sali huic, sali illuc, lude hic,
lude illic: dicebāt aliæ, Sabbath, Sabbath,
id est, dies quietis fest⁹, elatis sursum ma-
nibus & scopis, tum vt testificarētur cer-
tò, quanta alacritate animi studioq; co-
lerent diabolum atq; adorarent, tum vt
adorationem quæ debetur Deo effinge-
rent. Priscos enim Hebræos in templum
apportantes munera cū prope altare
accederent saltauisse constat, vt optimè

In Psal. 41. Dauid Kimhi de voce שִׁמְרָה significante fe-
stum & saltationē annotauit: Dauidem
quoq; ad testificandum lætitiā animi
sui cū præiret arcæ canentem Psal. 47.
& psallentem saltauisse. Saulem etiam le-
gimus à Samuele ad prophetas ablega-
tum esse saltantes & laudantes Deum in-
strumentis musicis, prout musica homi-
nibus ad Dei laudes læto & hilari animo
potissimū efferendas fuit attributa: sed
corporis motus nihil habebat insolens,
quin potiùs lenitas illius animum in cœ-
lum

lum quodammodo extollebat, quod officium est Deo acceptissimum. Non potest enim quisquis Dei laudes ista alacritate prædicat, non abripi amore & zelo honorandi Creatorem suum. Ita singulis Psalmorum locis ubi legitur Sela (legitur autem sæpissime) qui canebant illud, vnà cum corpore attollebāt vocem, vt David Kimhi Hebræis commentarijs in Psalmos notat: etsi eandem vocem Chaldæ' æternitatem exponit, Symmachus & Theodotion *Μετὰ λυα*. Abraham Abben Hezra *חזק* id est, verè: vtut sit, cantores tamen ad vocis huius enuntiationem assurgebant. Priscarum autē saltationum vestigia quædam hodiernæ supplicationes videntur ostendere, quibus populi etiam omnes in suis sacrificijs & solennitatibus utebantur. Scribit Moses Maymonis, Persarum filias nudas saltare, & instrumentis psallere. Magorum verò saltationes homines furiosos reddunt, & foeminis abortum faciunt: quemadmodum de saltatione illa ex Italia in Galliam per Magos indu-

cta, quam voltam nominant, optimo iure potest prædicari, huic saltationi præter insolentes ac impudicos motus hoc inesse mali, quòd homicidia & abortus innumeri ex ea accidunt: quod in republica in primis consyderari oportet, & seuerissimè prohiberi. Itaque Satanas, eo quòd Geneuæ saltationes ante omnia sunt odio, puellam Geneuensem sic instituerat, vt quoscunque virga ferrea ab ipso tradita attingeret eos ad saltandum compelleret: atque hæc iudices ludificabatur dicens se necari ab ipsis non posse, neque vnquam voluit resipiscere donec ad mortem damnata esset. Hoc factum ab homine didici qui interfuit: addebat autem eam simulatq; fuit comprehensa, metu & trepidatione maxima fuisse cōsternatam, dicēdo se ab hero suo deserri, ab eo promissionem de morte nō oppetēda accepisse, eūmq; ab ipsa sed sola percipi. De furore autem, omnino cōstat non alios quàm furiosos & vāsanos homines tripudiationib⁹ istis & saltationib⁹ violentis vti, neq; magis expeditam
eis

eis curandis rationem esse quàm vt sedatè grauitèr; cogantur saltare, vt Germania facit insanis ex eo morbo laborantibus quem sancti Viti & Modesti vocant. Vt caput absoluam, conclusionem cuiusdam disputationis apponam factæ coram Sigismundo Cæsare, quam Vlricus Molitor in libello ea de causa conscripto retulit: nam in ea ex infinitis exemplis iudicijsq; fuit constitutum Magos verè à Satana corpore animoque deportari. Historia quidem Euangelij exponeretur ludibrio si vocaretur istud in dubium, an diabolus de loco vno in alterum deportet Magos: cùm in Euangelio dicatur Satanas Christum in cacumen templi, ac deinde montis transtulisse. Plerique enim Theologi ac eruditissimi sentiunt corpore & animo verè Christum exportatum esse: Abacuc item Prophetam fatentur & corpore & animo translatum fuisse in Babyloniam, similiterq; Philippum Apostolum vtroque vectum. Ex quibus Thomas Aquinas eruit, si id in vno potuit, in alijs eiusdem

V s naturæ

314 MAG. DAEMONOMANIAE

naturæ & ponderis fieri potuisse: hoc illius argumētum in caput Matthæi quartum. Apud Philostratum etiam Græcum autorem legimus, Apollonium Tyanæum à Nili fontibus in Aethiopia fuisse breui spatio Romam exportatum, id est (vt rectà contendas) in bis millesimum quingentesimum milliare: item Roma Corinthum, Smyrnâq; Ephesum. Ioannes Theutonicus sacerdos Halberstadiensis Magus eo tempore celeberrimus anno M. CC. LXXI. media nocte tres Missas cecinit, vnâ Halberstadij, alteram Moguntiâ, tertiam Colonia. Pythagoram item narratu transuectum fuisse Metapontum Thurijs. Quin Vicius ipse Magorum defensor affirmat verum esse certitudine quadam scientiæ, scire se multos homines ex vna regione in alteram momento sic translatos esse. Hæc ipsius verba libro 2. cap. 8. de præstigijs dæmonum, & lib. 3. cap. 12. Sed quia nonnullis videtur spiritu solum translationem fieri, nunc de spiritus raptu dicendum est.

De

*De ecstasi aut raptu Magorum, & ordi-
naria illorum cum Demonibus
frequentatione.
CAP. V.*

EX ijs quæ de translatis corpore ani-
moq; Magis docuimus, & ex tam
frequente experientia exemplisque me-
morabilibus, cernitur velut meridie, &
palpatur eorum error qui Magorū trans-
lationem statuunt esse imaginarium, ne-
que aliud definiunt quàm ecstasin, ex-
empli gratia visum Ezechielis adducen-
tes, cuius spiritus è Babylonia abrept⁹ est
Hierosolyma: quod visum aut vera ani-
mi separatione fieri potuit, aut sine sepa-
ratione accidere. Ac Hebræi quidem in
arcana sua Theologia animas electorum
Deo per Angelos offerri tradunt qua-
dam abstractione, homine tamen super-
stite: atque huc adducunt locum Psalmi
116. pretiosa in conspectu Domini mors
sanctorum eius, quam iucundam mor-
tem in Phædone dicere videtur Plato.
At non proptereà veram corporis &
animi

animi translationem per bonos spiritus & malos fieri negandum est. In exemplum Eliam & Henocum corpore abreptos adducimus, & Abacuc opera Angeli in leonum foueam corpore importatum. Quòd si in antecedentibus exemplis non verè fieret corporis exportatio, quì potuisset Lochianus ille à lecto in Burdegalensibus arenarijs se deprehendere? Lugdunensis in Lotharingia? Græcus ille Plutarchi Crotone ad Neapolim, vbi milliaria amplius centum oportet transfretari? quì sexcenta alia huiusmodi perfici? Thomas Aquinas, Durandus Heruæus, Bonauentura Tarantasi-
us, & Geraldus Odetus, qui in secundum librum distinct. s. Magistri sententiarum quæstionem hanc explicarunt, omnino confirmant corpore à Diabolis naturali potentia de loco in locum transportari. Quamquam raptus ille, vt vocant, ecstas-
ticus plus habet admirabilitatis iudicio meo, quàm corporis exportatio. Etenim si potest diabolus, vt fatentur illi, extra corpora sua animos abripere: nōne fa-
cilis

cilius est corpus animumque sine distractione & disparatione partis ratione præditæ devehere, quàm alterum ab altero nec interueniente morte diuidere? Quãuis autem immortalitatis animarũ certissima testimonia & indubitata demõstrationes suppetant, hoc tamen in validissimis & maximis numerari mihi videtur oportere, adeoque sufficere si bene probatum fuerit (vt profectò historijs, iudicijs, repetitionibus, testium comparationibus, conuictionibus, confessionibus, & executionibus infinitis fuit comprobatum) sufficere igitur reuincendis Epicureis & Atheis : adeò euidenter docet humanum spiritum essentię immortalis esse. Hypothesis enim Aristotele a libro secundo de anima sic optimè demonstratur, animam siquid sine corporis adiumento potest immortalem esse : & altera hæc similiter, animam immortalem esse si à corpore potest separari. Isti autem infidi, qui neque potestatem Dei neque spirituum naturam credunt, eam quam vocamus animam esse dicunt vinculum

318 MAG. DAEMONOMANIAE
culum harmonicum formamq; catho-
licam ex singularibus humorum alia-
rumq; humani corporis partium formis
resultantem : quod certè planè absurdum
est, hominis formam (quam omnes Phi-
losophi puram & simplicem fatentur ef-
se) ex compluribus formis componere.
Ecstasim verò definiunt somnum melā-
cholicum, quo vires animæ ita sepultæ
sunt ut mortuus homo videatur: rem ri-
diculam, cum plures Magi, Olao magno
teste, in Noruegia, Liuania, Borealibusq;
partibus quàm in reliquo orbe terrarum
exstent: & quod de Satana apud Esaïam
prædicatur, Ascendam super Aquilonem,
ero similis Altissimo, ad eam potestatem
referri possit quam Satanas in Boreales
præcipuè populos exercet, famosos Dæ-
monum Magorumque nomine: prout
etiam in tota Scriptura legimus ventu-
rum ab Aquilone malum, Sapientiæ 2.
Esaï. 14. 41. & 49. Jerem. 34. 4. 6. 13. 15. 23.
25. 46. 47. 50. & 51. Ezechiel. 8. 48. Da-
niel. 11. Zachar. 2. at populus iste minus
quàm quisquam alius habet melanco-
lia:

liae: sunt enim omnes flauo capillo
aut coloris ruffi. Quamobrem istos ne-
cesse est ignorantiam suam agnoscere:
nam Solenem quendam Plutarch. Pli-
nius Hermotimum Clazomenium, &
Præconnesium philosophum atheon
Herodotus ita abreptos fuisse tradunt in
excessum mētis, vt corpora eorum mor-
tua & sensus expertia subsiderint, itaque
prostratum Hermotimi corpus ab ini-
micis captum, occisum & crematum Plin. lib.
esse. Scripsit Hieronymus Cardanus 2. cap. 52.
se cum luberet, per ecstasin extra corpus In sua Gē.
rapi adeo vt corpus maneret *αἰμαδὴτον*, E-
go verò eos qui voluntariè inter vigilan-
dum patiuntur istud Magos esse confir-
mo: & Cardanus ipse fatetur patrem su- In lib. de
um triginta annos familiarem spiritum rerum va-
habuisse. Sic plerumque patres sortile- riet. ad so-
gi informant liberos vt in mentis exces- nem,
sum rapiantur: quò pertinet illud Vir-
gilianum de Maga AENEIDOS sexto, quæ
se promittit soluere mentes. Nam reue-
ra anima vegetatiua, vitalis, & animalis
permanet, quamuis soluti sint sensus,
motus,

motus, & ratio. Exstat recens historia Ma-
 giæ naturalis à Neapolitano, qui rem
 narrat à se in muliere Saga fuisse explora-
 tam, quæ postquàm se vnxisset nudam
 λειποθυμῶσα & sensu destituta concidit, re-
 uersaq; post trium horarum spatium in
 corpus suum multa è regionibus varijs
 nuntiauit, quæ vera deinde comperta
 sunt. Sed autor libri digni incendio rati-
 onem rei istius gerendæ explicat. Hac ar-
 te Satanas ergo cos vtitur qui nolunt re-
 regi, siue propter familiæ amplitudinem
 siue propter alias causas non audeant
 magnos conuentus accedere, Ex Turet-
 tano Præside audiui Magam à se in Del-
 phinatu visam quæ viua fuit concrema-
 ta: hanc ergo cubantem ad ignem, ma-
 nente domi corpore in ecstasin abrep-
 tam esse, & quia nihil intelligebat, gra-
 uissimis virgæ ictibus ab hero percussam,
 tum etiam vt viderent an de hac vita de-
 cessisset, ignem partibus quæ maximè
 valent sensu, fuisse subiectum, nec prop-
 terea euigilauisse: eam itaque iacentem
 ab hero heraq; mortuam esse existiman-
 tibus

tibus ibi derelictam esse: manè iacentem in lecto inuentam: quod cùm miratus herus quæsiuisset quid rei contigisset ipsi, exclamātem suo termone dixisse, Ah, here, quàm verberasti me? Id hero apud vicinos narrante aliquem dixisse, Saga est: ideoq; non destitisse herum, donec illa rem facta indicauisset se animo cœtum Magorum adiuisse. Sic alia in super scelera quæ perpetrauerat agnouit, & igni fuit tradita. Iacobus Sprangerus Inquisitor, qui de permultis Sagis quæstionem habuit, eas scribit confiteri se, cùm visum est, spiritu abripi, sin aliter videatur etiam corpore. Exemplū nostra memoria apud Burdegalenses alterum habuimus anno M. D. LXXI. cùm in Magos Gallie instituta esset persecutio. Vetula quædam Burdegalensis Maga apud Iudices confessa est se cum alijs per hebdomadas singulas fuisse exportatam, vbi magnus hircus aderat, quo autore abnegabant Deum, se Diabolo seruituras spondebant, singuli pudenda illius osculabantur, & post saltationes pulue-

X

res

322 MAG. DAEMONOMANIAE
res accipiebat quisque. Tum D. Belotus
libellorum supplicum magister, dicente
Maga se nihil posse nisi è carcere edueta
esset, volēs rei veritatem explorare, eam
educi iussit: & illa cum se nudam certo
adipe inunxisset, velut mortua expersq;
sensus corruit, deinde post horas quinq;
reversa exsurgensque permulta narrauit
quæ varijs in locis ita habere vt dixerat
comperta sunt. Hanc historiam mihi
quidam Comes equestris ordinis narra-
uit, qui adhuc viuit & isti experientiæ in-
terfuit. Id in Borealibus partibus fre-
quentari Olaus testis est, & amicos ecsta-
tici studiosè corp⁹ obseruare donec cum
dolore ingente reuertatur, & annulum,
literas, cultellumve eius qui milliaribus
trecentis abest ab eo reportari. AEque
admirabile est iudicium illud Magorum
septem quod anno M. D. XLIX. apud
Nannetas didici. Cùm igitur isti coram
multis se indicaturos recepissent ante
horam, quid per milliaria decem in am-
bitum ageretur, exanimes conciderunt
illicò, & tres horas defecti animo iacue-
runt:

runt: postea exsurgentes renuntiauerunt
quicquid in toto Nannetum oppido &
ambitu longiore perceperant, locis, fa-
ctis, & hominibus obseruatis: quæ om-
nia statim comperta sunt. Itaq; omnes
isti accusati & maleficiorum multorum
comperti, ad ignem fuerunt damnati.
Dixerit fortasse quispiam non abripi ani-
mam, sed visum & illusionem à diabolo
præstari: at effecta huic sententiæ aduer-
santur. Possunt quidem homines man-
dragora & narcoticis potionibus sopora-
ri ita, vt mortui esse videantur: sed horum
alij ita soporantur vt nunquam euigilēt,
alij epoticeis ad triduum quatrduumue
indefinenter dormiunt: prout ijs faci-
unt Turci quos castraturi sunt, & Vasco-
ni cuidam ex inferiore Occitania capti-
uo qui post fuit redemptus, accidit. At
nihil tale epotant Magi, & qui narcoticis
soporantur nullius rei meminerunt: Ma-
gi verò impressionem viuam habent sal-
rationum, sacrificiorum, adorationum,
& aliarum rerum quas in conuentibus
viderunt feceruntq; , obseruant eos qui

adsunt, qui cum illis commissi fatentur culpam: & Iacobus Sprangerus ex maleficarum quas igni damnauit, confessio- ne id Magos confiteri narrat se in ecstasi easdem res percipere, quas, si corpore ad- fuissent, pariter percepissent. Augustinus quoque libro 19. de ciuitate Dei ait Præ- stantij patrem tanta ecstasi sæpe abrep- tum esse, vt reuerso spiritu se fuisse ver- sum in equum affirmaret, com meatum- que in castra cum equis alijs importasse: cum tamen ipsius corpus exanime iace- ret domi. Atq; hæc fortasse fuerit ratio, cur Lycanthropia illa & hominum in pecora cōmutatio (de qua pòst agemus) fuerit tantopere ab antiquis celebrata, & adhuc in Orientis partibus frequente- tur. Sunt etiam morbi qui hominem orbant sensibus ac propè exanimant, vt sunt epilepsia & apoplexia. Sic Iulius II. Papa spatio bidui pro mortuo habeba- tur: & Ioannem Scotum viuum fuisse humatum creditur cū existimaretur mortuus: cœpisse enim dicitur confli- ctari cū præcluderetur anima, cuius
con-

conflictantis motum percipientes vespillones qui iniiciebant humum retraxerunt quidem, sed sanguine offusum & agentem animam inuenerunt. Non insunt ista mala sortilegis, syncope, epilepsia, apoplexia: nam si quando placuerit, ita affecti sunt, neq; aliam ob causam patiuntur ista quàm vt se à conuentibus adcundis excusent si metuunt retegì, nec eo minus dant fidem diabolo, & cum volunt cum alloquuntur domi. Sic Raziorum Baro (qui apud Nannetas magicarum sortium damnatus supplicium pertulit) non tantum fassus est se octo puerulos occidisse, & in animo habuisse occidere & diabolo sacrificare nonum, suum ipsius filium, idq; in matris vtero, vt summopere gratificaretur Satanæ, verumetiam se in conclauì suo procidentem in genua Satanam adorare humana specie comparentem, eiq; adolere: qui detestabilium sacrificiorum ritus apud Amorrhæos olim & Canan. obtinebat. Huic res admirabiles Satanæ sponderat, ac nominatim ipsum fore magnum.

Tandem verò se videns captivum & acerbissimis malis oppressum, omnia cōfessus est ultimumq; supplicium passus, & lis adhuc sub iudice hæret de bonorum eius publicatione. Apud Sprangerum legimus, cū de quadam malefica quam damnauit igni cognosceret, eam confessam esse (vt erat obstetrix) se pueros suscipientem è matris vtero Diabolo obtulisse in aerem extollendo, deinde in caput eorum aciculam magnam ita vt non proflueret sanguis indidisse: tum ijs in sepulchrum elatis abeuntem de nocte eos cruisse, furno coxisse, carnes comedisse, pingue ad suum vsum asseruasse: hoc pacto quadraginta puerulos à se interemptos esse. Hæc Danensis fuit ad Basileam. Alteram quoque Argentoratensem innumeris occisis crematam esse. Istius summè præ omnibus quas vnquam audiuerim detestandæ crudelitatis & idololatriæ placuit lectorem admonere, vt bene ad obstetrices attendatur. vesci autem istos humana carne est certo certius: nam eam post omnem
homi-

hominum memoriam sic appetiuerunt
 Saga, vt ægrè mortuorum corpora ser- Apule. lib.
1. alini.
 uari aut concludi etiam possent, quin il-
 læ ingressæ ad ossa vsque abroderent :
 quamobrem 67. capite legum Salicarum
 dicitur, Sortilegam, si hominem ederit,
 atq; euincatur, solidos ducentos solutu-
 ram. Philostratus Lemnius autor est, La-
 miam, quæ sic humanis vescebatur car-
 nibus Corinthi, ab Apollonio Tyanæo
 reiectam & eiectam esse: quò spectans
 Horatius & velut crudelissimum facinus
 abominatus inquit,

*Neu pransæ Lamie puerum viuum ex-
 trahat aluo.*

atqui hoc Magis in more fuit positum,
 vt cibo isto aleretur. Apud Ammianum
 Marcellinum lib. 29. legimus Pollentia-
 num Tribunum conuictum & confes-
 sum fuisse quòd viuæ mulieris exsecuisset
 ventrem, vt intempestiuo partu extracto
 de futuro Imperatore consuleret. Qui-
 bus locis omnibus ea quæ in iudicijs no-
 strorum temporum vidimus confirmā-
 tur. Imò complures Magi existimant

se à Dæmonib⁹ ad crudelia hæc facinora adduci, vt hac ratione ex animi sui sententia aut spiritu aut corpore rapiantur. Et ne longè abeamus, Rondeletus doctissimus medicus & celeberrimus, Magum quendam in Montepessulano sepulchris hærentem obseruauit, qui ad sepulchrum profectus vbi mulieris corpus fuerat pridie conditum, ex eo rescidit femur, quod imponens humeris carnem dentibus mordicus auellebat. Hoc mihi quidam Rondeleti discipulus, qui tum cum prosequeretur, narrauit. Lycanthropiam morbum Rondeletus dicebat esse, qua homines furiosi facti se verti in lupos putant, eoque cibo vescuntur. Iam itaque dicamus possintne homines verè in lupos & alias bestias verti, an verò sic imaginatione aut morbo sibi videantur.

*De Lycanthropia, & an spiritus vertere
hominem in bestiam possint.*

CAP. VI.

Per-

Permultis exemplis, & diuinis humanisq; autoritatibus, itemq; accusationibus, euictionibus, confessionibus, iudicijs, & executionib⁹ antè ostendimus, viros & mulieres via diabolica modò spiritu & corpore, modò spiritu solùm exportari: nec paucis Satanam persuadere ista verborum vi & vnguentorum quæ tradit effici, cumque plurimum hircina specie apparere. Ex quibus demonstrationem effectorum nobis esse constat, quam Dialectici appellant *ὅτι ἐστὶ*: quæ demonstratio etsi non æquè habet euidentiā ac ea quæ ex causis nascitur, non minus tamen habet certitudinis. Cùm autem nostram in causis ignorationem confitemur, amplissimam Deo laudem tribuimus, aduersus quem si infirmitatem mentis nostræ attendimus nefas est de eo quod fieri non potest contendere. At illud profectò mirum est Satanam (qui se quocunq; lubet corpore induit) sæpissime ac propè ordinariè secundum formam hominis hirci figuram assumere, nisi eo fortasse nomine quod hircus

Arist. in
posterioribus
analyticis.

330 MAG. DAEMONOMANIAE

foetidus est & salax. Videmus enim diabolos in Scriptura sacra hircos appellari, Esa. 13. & 24. & vt in Esaïam Chaldeus interpres exponit vocē 𐤀𐤃𐤁𐤁 qua significatur hircus. Ait enim Esaïas saltaturos Babylone dracones & hircos, & Satyrum vnum inclamaturum alterum. Zoroastes hircorum nomine Dæmonas intelligit, quia putidum & lasciuum esse in proprietatibus hirci numeratur: quod Mirandulanus Princeps obscure 12. positione in Zoroastem significauit his verbis, Quid sit intelligendum per capros apud Zoroastem, intelliget qui legerit in libro Bair quæ sit affinitas capris cum spiritibus. Propria autem Dæmonum est in lasciuâ brutamq; cupiditatem dominatio, vt Hebræi annotant in lib. פרקי אבות dicentes Satanam portari à serpente. i. (vt Philo Hebræus interpretatur) à voluptate, qua Architas ille sapientissimus aiebat nullam pestem capitaliorem hominib⁹ à natura datam, Catone Censorio teste apud Tulliū. Quāobrem Dæmonib⁹ figurandis Græci salaces Satyros semiuiros atq; semihircos depinxerunt.

pinxerunt: & in libro Leuitici postquam mandauit Deus animalia certa à populo sibi sacrificari & sanguinem ad altare fūdi, tandem inquit, Neq; vnquam in posterum sequamini hircos vestros & Satyros vt sacrificetis eis: quem in locū Rabbi Mosēs Maymonis ex libris, quos de mysterijs & sacrificijs Chaldaeorum Sabæorumque legerat, tradit in more fuisse positum vt sacrificaturi diabolis in deserto concederent, effossaq; fouea sanguinem in eam inijcerent, ad eam epularentur, & in honorem malignorum spirituum dies festos celebrarent. Leuitici quoq; 16. ca. Aaroni præcipitur vt sumptis duobus hircis sortiatur vnum p Deo, pro Zazele alterum, & vt hircus ille qui Zazeli sorte acciderit super quē Sacerdos peccata populi cōfiteatur in desertum emittatur, Deo sacrificetur alter: quē tamen hircum Hebræi nunquam fuisse inuentum annotarunt. In Deut euidētiore legis interpretatione maligni spirit⁹ propria significatione vocātur, דִּימָן omnes exponunt dæmonia: itaq; fieri potuit vt

Lib. 3. Mo
re nebo-
cim.

Deut. 32a

332 MAG. DAEMONOMANIAE

vt vox Lacedæmon ex Hebræa voce & Græca componeretur idem significante. Scribit enim Ioseph. Hebræis iam olim cum Lacedæmon. foedus intercessisse: etsi postremam hanc interpretationem non moror. Quicquid autem de Satyris vulgò prædicetur, quorum frequens est in vita eremitarum Antonij & Pauli mentio, non dubium est quin maligni fuerint spiritus. Non raro etiam figura hominis proceri & nigri Satanas se ipsum exhibet, vt de eo diximus qui Catharinæ Dareæ visus est, Dion Platonis amico, Cassio Parmensi, Athenodoro philosopho, Magdalenæ Crucis, Ioannæ Haruilleriæ, quæ sibi annos duodecim natæ confessa est ostensum à matre fuisse diabolum forma hominis proceri & nigri, atrati, ocreis & calcaribus instructi, qua specie compellat momentóq; accedit ipsam pro voluntate ipsius: id toto vitæ suæ curriculo fuisse factitatum. Sed nihil omnino tam incredibile & admirabile, quàm hominis in bestiam & corporis in corpus transmutatio. Verumta-
men

men hoc iudicia in Magos constituta, & diuinæ atque humanæ populorum omnium historiæ probant certissimè. In libro Quæditorum quinque aduersus Magos, cuius sæpe memini, legimus Stasum quendam Magum in Bernatum agro è medio inimicorum (quos habebat quāplurimos) repentè ac multoties effugisse, nec aliter quàm inter dormiendum occidi potuisse. Hic duos reliquit discipulos, Hopponem & Stadlinum summos Germaniæ Magos, qui eo loco dicuntur tempestates, fulmina & procellas maximas excitasse. Et ne procul ab hoc regno discedamus, exstat quæstio in Parlamento Dolensi habita, & sententia lata die 18. Ianuarij M. D. LXXIII. contra Aegidium Garnerium Lugdunensem: quod iudicium nihil hic attinet exscribere, cum Aurelijs apud Eligium Giberium, Parisijs apud Petrum Hayanum, & Senonibus fuerit typis commendatū: præcipua solùm capita quorum accusatus & euietus fuit, annotabimus. Et quòd Garnerius iste die Michaelis festo ad Seranam

334 MAG. DAEMONOMANIAE

ranam syluam in vineis Chaftenoyanis
 (quæ à Dolensi oppido quadrante milli-
 aris absunt) puellam decē aut duodecim
 annos natam ceperat, manibus quæ lu-
 porum pedibus consimiles videbantur
 dentibusq; occiderat, femorum & bra-
 chiorum carnem deuorauerat, & de ea
 ad vxorem detulerat: quòd item post
 mensem eadem forma alteram puellam
 ceperat occideratq; voraturus, nisi tres
 homines (vt ipse fatebatur) impedimen-
 tum attulissent: quòd etiā post dies quin-
 decim puerum decennem in Gredisano-
 rum vineis strāgulauerat, carnemq; cru-
 rum, tibiārū, & ventris comederat: quòd
 deniq; puerum alium hominis, non lupi
 specie quasi tredecim annos natum in
 vici Perusani saltu occiderat comedendi
 animo (vt ipse sponte ac non coactus a-
 iebar) nisi fuisset impeditus: his ergo
 de causis ad ignem viuus est damnatus,
 effectaque sententia. Alia quoque habe-
 tur causā Vesontione cognita à Ioanne
 Boino Inquisitore anno salutis millesi-
 mo quingentesimo vigesimoprimo,
 Decem-

Decembri mense, in Galliam, Italiam,
 & Germaniam missa, quam Vicerus Ma-
 gorum defensor libro sexto de Præstigi-
 is, capite decimotertio exponit copiosè,
 itaque percurram paucis. Rei Petrus
 Burgotus & Michael Verdunus se Deo
 renuntiasse fidemque dedisse diabolo
 confessi sunt. Burgotum igitur Micha-
 el duxit in vicum castelli Carlonij, vbi
 candelam virentis ceræ obscura flam-
 ma & coloris Veneti habebant singu-
 li, ita saltabant & sacrificabant diabo-
 lo. Postcà se vnguento oblitos facti sunt
 lupos fuisse factos celeritate summa ex-
 currentes: tum versos in homines ac
 subinde in lupos, eaque specie lupo in-
 iuisse eadem voluptate qua cum mulie-
 ribus rem habere sunt soliti. Prætercà
 confessi sunt, Burgotus quidem se pue-
 ro septenni lupinis pedibus dentibusque
 mortem attulisse, voraturum nisi rusti-
 ci abegissent: Verdunus verò se puellam
 in horto quodam pisa carpentem occi-
 disse, & à domino Cuueæ depulsum ef-
 se: ab vtriusque puellas quatuor voratas
 esse

336 MAG. DÆMOMOMANIAE
esse certo tempore & loco, quarum æta-
tem exponebant: se puluere quodam ta-
cto necem hominibus importare. D.
Bordinum generalem Procuratorem
Regis aliud exemplum mihi narrare me-
mini ad se è Belgis missum cum iudicio
roto à Iudice & actuarijs obsignato, de
lupo sagitta ad femur transfixo, qui post-
cà in hominem versus decubuit in lecto
cum sagitta, quam auulsam agnouit ille
qui fuerat iaculatus, tempore & loco ex
confessione hominis comprobato. Io-
bus Fincelius lib. II. de mirabilibus scri-
bit Paduæ Lycanthropum fuisse depre-
hensum, cui lupini pedes resecti sunt, &
momento manibus pedibusque trunca-
tus homo exstitit. Quo exemplo iudici-
um Magarum Vernonij confirmatur,
quæ frequenter felium innumerabilium
specie in castellum peructus solebant cõ-
uenire. Ibi constituentes viri quatuor
aut quinque pernoctare multitudinem fe-
lium se inuadentem experti sunt, quorum
vnus occubuit, cæteri læsi sunt, sed mul-
tis felibus vicissim læsis quæ postcà in foe-
minas

minas versæ graua vulnera compertæ sunt accepisse. Sed quia res incredibilis videbatur, iudicia siluerunt. Quæsitores autem quinque huiusmodi causarum peritissimi de scripto tradunt tres Magas ad Argentoratum forma trium ingentium felium agricolam adortas esse, qui defendendo se vulnerauit depulitque feles, deinde verò momento mulieres decumbentes fuerunt compertæ & grauitè vulneratæ: quæ de re cum interrogatæ eum accusauissent à quo vulnus acceperant, ille iudicibus horam & locum indicauit quo feles appetiuerant ipsum easque læserat. Petrus Mamorius in libello de Sortilegis mutationem istam hominum in lupos dicit à se in Sabaudia visam: Henricus Colonienſis in libello de Lamijſ pro indubitato affirmat: Vrichus item Molitor in libello quem dicauit Sigismundo Cæsari, disputationem conscribit coram Imperatore factam, & certissimis rationibus exemplorumque innumerabilium experientia constitutum fuisse docet transmutationem istam veram
Y esse:

In malleo
malefic.

338 MAG. DAEMONOMANIAE
esse : & ipse Lycanthropum à se fuisse vi-
sum narrat Constantiæ, qui accusatus, e-
uietus, damnatus, & à confessione morti
fuit traditus. Multis quoq; libris in Ger-
mania editis ostenditur vnum ex poten-
tissimis Christianorum Regibus qui nu-
per vita defunctus est, in lupum saepe fu-
isse versum, vt Magorum omnium faci-
lè princeps habebatur. Verumtamen
hæc pestis Graciam Asiamque amplius
peruasit quàm Occidentis populos, vt a-
iunt mercatores nostri eos illic cippo &
carcere contineri qui in lupos conuer-
tuntur. Itaq; anno M. D. XLII. Sulta-
ne Solymanno imperium obtinente,
tanta fuit luporum vis Constantinopo-
li, vt armatus Imperator cum pratoria-
no milite procedens ad centum quin-
quaginta simul compulerit, qui vniuer-
so populo prospectante ex vrbe disparu-
erunt. Hanc historiam narrat Iobus Fin-
celius libro 2. de mirabilib⁹, atq; in hanc
rem populi omnes consentiunt. Hos lu-
pos Germani dicunt *vvervvolf*, Galli
loups garous, Picardi *loups vvarous*, ac si lu-
pos

pos varios dixeris (genim in locū vñ sufficiūt Galli) Græci λυπαλθρώπων & μορμολυνίαις, Latini varios & versipelles, vt Plinius agens de hac transmutatione annotauit. Franciscus Phœbus Fecensis Comes in libro de venatione voce *garous* ait significari *gardez vous*, cauetē vobis, cuius rei me Fauchetus Præses admonuit. Hoc mihi quidem est verisimile: nam alij naturales lupi pecudes persequuntur, hi plerumq; homines: itaq; meritò dici potest, *gardez vous*. Pomponatius & Theophrastus Paracelsus principes sua ætate philosophi certissimam esse confirmant hominum in lupos transmutationem. Gaspar Peucerus homo doctus gener Philippi Melanchthonis scribit has sibi semper visas fuisse fabulas, sed coactum fuisse credere ex quo istud sibi mercatores plurimi fide digni negotiantes in Liuania confirmarunt, multos etiam fuisse accusatos, euictos, & à confessione ad iudicatos morti: itaq; describit modum qui in Liuania obseruatur: nempe quotannis sub finem Decembris nebulonem

Y 2

esse

esse qui Magos omneis citat ut loco indito cōparcant: si defuerint, eos à diabolo ictibus ferreae virgæ cogi ad eò ut vibices extēt: præire ducem, myriadas sequi tranantes fluuium: eo traiccto mutari in lupos, in homines & in pecora inuolare, & innumerabilia dāna importare: post dies duodecim eodem fluuiio remeare, & humanam formam recipere. Languetum Burgūdum vidi sæpenuerò virum doctissimum agentem in rebus Ducis Saxoniae, dum pro Domino suo cum Rege Galliae ageret: hic ergo similem historiā narrauit mihi, & se in Liuonia agentem dixit cognouisse, id toti populo haberi exploratissimū. Habeo apud me Germani cuiusdam literas qui stipendiarius fuit Henrici 2. Regis scriptas ad Connestabilē Galliae, quib⁹ certiorē facit Connestabilē de Liuonia à Molcho capta: deinde subiicit, In illis locis Herodotus Neurios collocare videtur, apud quos dicit homines conuerti in lupos: quod est adhuc vstitissimum in Liuonia. Multa autem dicta ab Herodoto, quæ incredibilia olim videban-

debantur, posteritas comprobavit. Idem enim autor est exstitisse Magos qui certis incisionibus tempestatem illam sedauerunt qua iamque naues Xerxis ampliùs quadringintæ fuerant submersæ: & apud Olaum magnum libro 3. cap. 18. legimus Lappos Magos secundos ventos & procellosos vendere solutis quibusdam funibus, quod ab experientia frequentissima omnes nautæ sciunt. In historia quoque Ioannis Tritemij legimus anno DCCCC. LXX. Iudæum quemdam Baianum nomine Simeonis filium in lupum se cùm placuit transformauisse, & oculorum aciem effugisse factum *αό-
ργητον*. Mirum quidem istud, sed hoc meo iudicio est admirabilius complures non posse credere, cum populi omnes terræ & tota antiquitas id vno ore agnouerint. Neq; enim solùm ante annos bis mille ducentos id scripsit Herodotus, & ante hunc Homerus 40. annis, sed etiam Pomponius Mela, Solinus, Strabo; Dionysius Afer, M. Varro, Virgilius, Ovidius, & sexcenti alij: atq; in hanc sententiã Virgilius,

Y 3

has

-- has herbas atque hac ponto lecta venena
 Ipse dedit Maris, nascuntur plurima ponto.
 His ego saepe lupum fieri, & se condere syluis Marini.

Lib. 8. ca.
 22.

Miratus autem Plinius de hac re autores consentire, Homines, inquit, in lupos verti rursumq; restitui sibi falsum existimare debemus, aut credere omnia quæ fabulosa seculis comperimus. Hoc ille non audet confirmare, metuens ut sibi habeatur fides: nam inter principes Græcos autores adducit Euanthem ipsum, qui ait in Arcadia ex gente Antæi vnum tranare quoddam regionis stagnum transfigurariq; in lupum, deinde post aliquot annos reuerti ad idem stagnum, & cū tranauerit effigiem humanam recipere. Antè notauimus perdendæ iustæ familiæ toti Magam vnā sufficere: & Agriopas qui Olympionicas scripsit narrat Demænetum Parrhasium degustatis pueri Ioui Lycaō immolati extis in lupum fuisse conuersum: quod M. Varro omnium Græcorum Latinorumque, Tullio teste, doctissimus adducit & pro indubitato confirmat. Olaus magnus
 de

de gentibus Pilapiæ, Narboniæ, Fincladiæ, Angermaniæque loquens (sunt autem hæ gentes Ethniciæ adhuc, & malignorum spirituum Magorumque plenæ) in historia narrat homines vulgò in bestias ab eis commutari: & qui infinita exempla, quæ breuitatis ergò omittimus, desiderauerit, is Olaû, Saxonem Grammaticum, Fincelium, & Guilhelmum Brabantinum potest consulere. Tacco Metamorphosin Ouidij, quia res veras confudit cum fabulosis multis: sed quod de Lycaone Rege Arcadiæ scribit in lupum verso non est incredibile,

*Territus ipse fugit, nactusq; silentia ruris
Exululat, frustra q; loqui conatur:*

cùm Rex quidam memoria nostra exstiterit transfiguratus in hanc formam, & id ubiq; sit adhuc vsitatum. Neq; fabulosum est quod Homerus narrat de Circe malefica, Vlyssis comites ab ea in porcos fuisse transformatos: cùm August. ipse in libris de ciuitate Dei historiam eandem adducat (quamuis opinione ipsius

Lib 18. ca.
17. & 18.

Y 4

mi-

344 MAG. DAEMONOMANIAE
miram) & illam de Arcadibus in Alpi-
bus quoque memoria sua frequens fu-
isse dicat vt stabulariæ mulieres imbutæ
malis artibus in caseo darent viatoribus
vnde in iumenta illicò verterentur, vt
necessaria quæque portarent, póstque
perfuncta opera iterum ad se redirent.
Huic persimilem historiam legimus a-
pud Guilhelmum Tyriarchiepiscopum,
quam eandem Sprangerus Inquisitor
narrat, iuuenem Anglum militem in
Cypro fuisse à saga transformatum in a-
finum, qui cùm in nauem ad socios vo-
lens remeare fustibus abactus esset, ad
Magam redijt: itaq; illam eo vsam esse,
donec asinus in Ecclesia visus est in ge-
nua procidere, eaque facere quæ ab ani-
mante bruta nequeunt proficisci: tum
Magam quæ agebat ipsum ex suspitione
ad iudices raptam eum triennio elapso
restituisse, & morte affectam esse. Idem
de Ammonio Philosopho Peripatetico
legimus, asinum ordinariè lectioni eius
interfuisse. Nihil in AEgypto magis fre-
quentari tradunt mercatores nostri: &
ipse

ipse Belonius in suis obseruationib⁹ Lutetiae excusis histrionem ait in suburbio Cayri oppidi in Aegypto à se fuisse visum, qui cum asino suo sermones conferebat & confabulabatur quàm familiarissimè: asinum verò signis, gestibus, & voce indicauisse optimè accipi à se quicquid dicebatur: Si herus iuberet asinum pulcherrimam de coetu foeminam deligere: contemplatum cum in omneis partes ad vnam tandem solitum, cui gratularetur, certo iudicio accedere: si herus ediceret hordeum asino afferri, tum eum aliter quàm soleant asini exultasse, & alia id genus innumera: quibus copiosè enarratis subdit Belonius, Amplius etiam dicturus essem, sed metuo vt eis haberetur fides: quemadmodum nec ego credidissem, nisi meis oculis spectante vniuerso Cayri populo percepissem. Huic adstipulatur quod scribit Vincentius, duas in Germania hospitas fuisse Sagas quæ hospites solebant in bestias interdum vertere: cùm itaq; histrionicum adolescentem in asinum conuertissent, qui (vt

In Speculo
li. 3. ca. 109
& Fulg li.
8. cap. 11.

Y 5

erat

346 MAG. DAEMONOMANIAE
erat rationis compos) voluptates mille
viatoribus exhibebat, hunc magno fuisse
à vicino emptum: illas tamen dixisse se
non esse praeisturas, nam cum si flumen
accederet amissum iri: asinum itaq; die
quodam elapsum in lacum proximum
abiisse, & simul ac fuisset immersus for-
mam recepisse. Id Petrus Damianus vir
sua aetate inter primos numerandus cum
rem sciscitatus esset diligentissimè ex he-
ro, ex asino, ex mulieribus Sagis confessis
factum, & ex ijs qui asinum elapsum ac
restitutum viderant, Leoni 7. Papæ nar-
rauit, & postquam diu in vtramq; partē
coram Papa fuit disputatum, hoc tandem
posse fieri fuit constitutum. Atq; hoc qui-
dem pacto confirmari posset illud, quod
apud Lucianum & Apuleium atheos ho-
mines in asinum versos legimus, qui hoc
sibi aiunt à Larissæis mulieribus Sagis ac-
cidisse, quas idcò inuiserant vt cognos-
cerent an istud ex veritate esset. Fuit au-
tem vterq; & ἁγέρτης & artis magicæ ac-
cusatus: quamobrem Apuleius omnes
machinas admouet in Apologia, vt istam
forti-

fortilegij & veneficij accusationem diluat. Verùm vbi de hac sua transformatione loquitur, obseruandum illud est quod ait, Minus hercule calles prauissimis opinionibus ea putari mendacia, quæ vel auditu noua, vel visu rudia, vel certè supra captum cogitationis ardua videntur: quæ si paulò accuratiùs exploraris, non modò compertu euidentia, verumeti- am factu facilia senties. Et paulo pòst, Prius deierabo Solem istum videntem Deum me vera & comperta memorare, ne vos vltèriùs dubitetis, &c. Potuit quidem ille narrationem suam faceretis historijs locupletauisse: sed historia nihil amplius habet admirabilitatis quàm illæ habent quas suprà attigimus. Nam ipsam Apuleij transformationem Augustinus lib. 18. de ciuitate Dei, cap. 18. neq; negare audet, neq; affirmare: putat quidem & iudicat fascinationem esse: alij verò contendunt istud & vera & naturaliratione posse contingere, & mutatione puellarum fœminarum in masculos comprobari, de qua legimus apud Hippocra-

348. MAG. DAEMONOMANIAE.
pocratem libro Epidemion, cap. 8. Plini-
um libro 7. cap. 4. Gellium libro 9. cap.
4. & Amatum Lusitanum centuria 2.
curatione 39. Huius rei exempla octo
meis commentarijs in Oppianum poe-
tam Græcum de venatione annotavi:
sed omnes mutationes sunt fœmina-
rum in mares, pudendis videlicet quæ
priùs in ventris sinu latuerant tunc pri-
mùm erumpentibus. At Lycanthropiæ
cum hac nulla intercedit similitudo, ne-
que naturalem habet causam, sed supra
naturam omnia. Illud tamen certum est
historia sacra Nabuchodonozoris regis
confirmari, quem ait propheta Daniel
fuisse mutatum in bouem, & septennio
fœnum & gramen duntaxat comedisse.
Hoc fieri posse confirmant Arabes: etsi
Pythagorea μετεμψύχωσις multo plus à iu-
dicijs nostris videtur abhorrere, quam
Platonici omnes, Chaldæi, Persæ & AE-
gyptij defenderunt. Complures autem
Medici rem adeò mirificam, at non cau-
sam animaduertentes, ne quid nescire
viderentur, sermone & scriptis tradide-
runt

runt Lycanthropiam morbum hominū ægrotorum dici cogitantium se lupos esse atq; in syluis oberrantium, qua in sententia est Paulus Aegineta: verū per multis rationibus & testibus fuerit opus ad ementiendos populos omneis terræ, omnes historias, adeóq; historiam sacrā, cū Theophrast. Paracelsus, Pomponatius, & Fernelius ipse medicorum suæ ætatis non vltimi, & alij multis seculis Lycanthropiam certissimam esse, veram, & indubitatam duxerint. Prætereà illud ridiculum est quòd res naturales æquantur ijs quæ naturam superant, & actiones animantium actionibus spirituum dæmonumq; comparantur. Absurdius verò illud hic causari morbum: malum enim Lycanthropo inesset soli, non eos afficeret qui hominem in bestiam verti deinde restitui vident. Maleficam Circen ait Chrysostomus sic brutis voluptatibus comites Vlyssis inescasse vt si fuissent porci: quibus verbis videtur innuere nō mutatum corpus, sed rationem solū abiectam fuisse brutamq; factam. Quicunq;

Fernel.lib.
de abditis
rerum cau-
sis,

350 MAG. DAEMONOMANIAE

cunq; tamen veteres & noui autores de
Lycanthropia scripserunt, vno ore con-
firmāt mutari humanam formam spiri-
tu & ratione integra permanente: quod
Homerus in Odyssæa optimè,

Οἱ ὅσων μὲν ἔχον κεφαλὰς, φωνὴν τε, δέμας τε,
καὶ τρίχας· αὐτὰς ὁ νοῦς ἤν' ἐμπεσὼς ὡς τὸ πάρος περ.

Hi verò suum quidem habebant capita,
vocemque, Et pilos, sed mens erat inte-
gra vt antea. Et disertis verbis expri-
mit Boetius, voce & corpore perditus so-
la mens stabilis, quæ semper monstra
quæ gemit patitur. Itaque Lycanthro-
pia neque aduersatur canonis Episcopi,
26. q. neque Theologorum sententiæ,
quorum plerique docent omnia à Deo
creata esse adeò, vt ne maligni quidem
spiritus formam eorum mutari possint,
cùm non essentialis forma hominis, id
est ratio, sed figura solùm permutetur.
Quòd si facultatem hominibus esse fate-
bimur efficiendi vt rosas proferat cerasus,
& brassica poma, si ferrum vertendi in
chalybem, argentum in aurum, si mille
artificiosas lapidum formas cum natura-
libus

libus gemmis venustate concertantium
 faciendi: an illud mirum videbitur quòd
 Satanás (cui permagnam vim in hunc
 elementarem mundum concessit Deus)
 figuram vnus corporis alterius figura
 commutat? Hæc omnia à Thoma Aquina-
 te in secundum librum sententiarum, *Distin.*
 confirmantur, cùm ait, Omnes Angeli *7. art. 5.*
 boni & mali ex virtute naturali habent
 potestatem transmutandi corpora no-
 stra: atq; huc pertinet Esaiæ locus, Baby- *Esai. 34.*
 lonem euersum iri, & striges ibi saltatu-
 ras, lemures, dæmonas, & quos appellat
 שַׁעֲרֵי־טִיט, quos vulgata Bibliorum inter-
 pretatio apud Plantinum Antuerpiæ ex-
 cusa Gallicè semiuiros & semiasinos ver-
 tit: hoc autem nō fuisset interpres dictu-
 rus, si de morbo solùm aut illusione acci-
 pi oporteret: nam hos sermonis vsu om-
 nino carere cōstat omnium testimonijs.
 Verumtamen fieri etiam interdum po-
 test, vt Magus illusionē diaboli faciat vt
 homo alius quàm sit esse videatur: vt in
 S. Clementis historia legimus per Simo-
 nem magū effectum esse, vt Faustiniā
 ami-

352 MAG. DAEMONOMANIAE
amicorum nullus agnosceret: item Neroni imperatori dixisse vt sibi ceruices iuberet abscindi, se enim tertio die resurrecturum esse, quod cum Nero (vt videbatur) fecisset, cum die tertio reuertisse, Neronem verò miratum ei statuum Romæ posuisse cum hac inscriptione, *Simoni mago Deo*: Neronem ex eo tempore in artes magicas incubuisse totum. Simon autem Neronis oculos & totius coetus sic fascinauerat vt arietem Simonis loco decollarent. Simile est quod narrat Apuleius de tribus hominib⁹ quos à se putabat occisos, cum tres hircinas pellas à Pamphila Saga fascinator confodisset. Sed momentanea est ista fascinatio: hominis verò in animam brutam transformatio nonnunquam durat septennium, vt apud Danielelem Nabuchodonozoris. Deinde verò actiones & asininus labor quem tres homines perferre nequeant, magnitudo, incessus, cibus gramineus, cardui humano corpori nequeunt conuenire. Nam & Propheta Daniel & quicunque de hac transformatione
scripse-

scripserunt non alio tradunt vfos fuisse
 cibario: etsi Apuleius ait, se cum inueni-
 re potuit, vitam humanis cibis (vt erat
 integra ratione) tolerasse. Accedit lupo-
 rum celeritas, cursus, morsus vncorum
 dentium ab homine alieni. Quod au-
 tem aiunt quidam, humanum corpus à
 Satana soporari phantasiamq; abripi, e-
 oq; illius mutationem persuaderi (quam
 in sententiam propterea veniunt, quod
 ij quorum brutum corpus fuit vulnera-
 rum postquam restituti sunt (vt ante di-
 ximus) se vulneratos esse humano cor-
 pore compererunt) & hoc interdum fic-
 ri & illud potest: potest etiam Satanas
 eodem momento vulnus humano cor-
 pori inflixisse. Neq; speciem habet veri-
 tatis quod quidam asserunt, non esse has
 vires Satanae à Deo attributas: etenim
 neq; Dei consilium ab hominibus com-
 prehendi, neq; potestas diabolo data co-
 gnosci potest, quum in libro Iobi dica-
 tur, non esse potestatem vllam in terra
 quæ possit ei obsistere. Prætereà dicun-
 tur Magi Pharaonis easdem res fecisse
 Z quas

354 MAG. DAEMONOMANIAE
quas facit Moses, id est, baculos in virgas
vertisse, & ranas produxisse: quod mini-
mè fuisset dicturus, si qua fuisset oculo-
rum fascinatio: nihil enim Moses per il-
lusionem fecit, neq; Mosis serpens bacu-
los fuisset digestura, si Magorum serpen-
tes meri fuissent baculi. Et quisquis spi-
rituum actiones cum humanis compa-
rat, is perinde fallitur ac si defenderet nō
posse pictores aliosque artifices politissi-
ma opera & dignitate cum operibus na-
turæ concertantia facere, quia id vituli
mulæ nequeunt. Deus enim singulis
rebus à se creatis pro ipsarum captures
suas admirabiles impertiuit. Si qua au-
tem exponenda est ratio cur homines
præcipuè in lupos asinosque vertantur
potius quàm in formas alias, hæc mihi
probat ratio, quòd qui primi in lupos
fuere transformati humanas carnes co-
medebant in sacrificio Iouis, quem idèò
Lycaum, quasi lupinum dixeris, appella-
bant: quemadmodum eum qui Dolæ
pœnas dedit in lupum verti solitum, &
Sabaudos diximus ex confessione ipso-
rum

rum pueris multis cibatos esse. Deus itaque iusto iudicio finit eos humanam formam amittere, & lupos sicut merentur fieri. Nam post omnem hominum memoriam famosi fuerunt Magi & Magæ hoc nomine, quod cibis vescantur huiusmodi, mortuorum corpora effodiant & abrodant ad ossa vsq;: quod Pausanias annotauit dicens à dæmone terrestri factum, Apuleius ait fecisse Sagas. Qui autem asini fiunt, eò transformantur, quod detestabilia Magorum arcana expetiuerint cognoscere: quemadmodum ij qui maleficam amarunt Circen, iusto Dei iudicio fuerant in sues transformati, & in Liuonio affirmatur eos qui Magos & Lycanthropos frequentant ijs tandem conformari. Enimuerò quæcunq; afferatur causâ: & diuinis humanisq; historijs, & bonæ Theologorum partis cōsensione, & experientia tot seculorum atq; populorum & doctissimorum hominum iudicijs coguntur vel pertinacissimi veritatem agnoscere: quam iustissimæ Theologorum sententiæ, etsi hoc

Z a nostro

356 MAG. DAEMONOMANIAE
nostro argumento à Canonistis dissidē-
tium, statui permittere. Vtut sit, homi-
nes in bestias verti constat forma & rati-
one integra permanente, siue potentia
Dei sola efficiente, siue per Satanam effe-
ctorem atq; administram voluntatis e-
ius. Nam si veritatem historiæ sacræ a-
pud Danielelem (quæ in dubium vocari
non potest) si vxoris Loti in saxum im-
mobile veræ confitemur, certum est æ-
què posse hominem in bouem, lapidem,
aut animantes alias transformari. Atque
hoc Thomæ argumentum agentis de
corpore Christi super montem & tem-
plum exportato, si in vno fieri potest,
posse in omnibus: id enim per Satanam
gestum fuisse dicitur.

An Magi rem cum demonibus habeant.

CAP. VII.

PRincipio huius operis diximus Io-
annam Haruilleriam Verberij ad
Compendienses natam inter cætera fu-
isse confessam, ex decreto Curiae senten-
tiam Iudicis Sanlissiani confirmante ma-
trem

trem ipsius viuam fuisse adiudicatam igni: se verò annos duodecim natam à matre oblatam fuisse diabolo specie hominis atri, amictu atro, ocreis & calcari- bus instructi, gladio accincti, equum ni- grum habentis præ foribus, vtente his verbis, Ecce Filiam meam quam spo- poni tibi, ad ipsam verò dicente, Ecce amicum tuum qui beabit te: ex eo tem- pore Deo & religioni renuntiauisse, & il- lum sic concubuisse secum vt viri cum foeminis solent, nisi quòd frigidum erat semen: id octonis postea dieb⁹ aut quin- denis fecisse, nec percipiente viro cum simul in lecto essent: diabolum semel ex ipsa quæsiuisse an grauida ex ipso vellet fieri, se autem renuisse. Summam quo- que interrogationum Potezanis Magis ad Lognium propositarum (quæ igne quoq; sublatae fuerunt) à Domino A- driano Ferreo generali Regis vicario a- pud Laodunenses traditam legimus, ex qua confessiones aliquot hic visum est apponere. Margarita Bremōtia vxor No- elis Lauereti dixit se die Lunæ proximo

Z 3 nocte

358 MAG. DAEMONOMANIAE
nocte incunte cum matre Maria in con-
uentum, qui apud Franquifanum piftri-
num prope Lognium in prato habeba-
tur, iuiffe: matrem inter femora scopas
habentem dixiffe (verba hic placet omit-
tere) & ftatim vtramq; eò exportatam ef-
fe, vbi inuenerunt Ioannam Robertam,
Ioānam Guillemnam, Mariam vxorem
Simonis Agni, & Guilielmam cuiusdam
Grassi vxorem cum fuis scopis singulas:
eodem sex diabolos humana specie ad-
ueniffe, afpectu horridos, &c. facta salta-
tione Diabolos concumbētes rem cum
ipfis habuiffe: eorum vnum qui saltan-
tem duxerat, cepiffe ipfam, bis oscula-
tum effe, & amplius femihoram cum ip-
fa concubuiiffe, perfrigidūmq; semen e-
ieciffe. Ioanna Guillemina huius affenti-
tur dictis, femihoram fuiiffe copulatos
faffa & perfrigidum semen ab eo excrea-
tum. Taceo confessiones alias huic perfim-
iles. Legimus item li. 16. Ioannis Meye-
ri, qui hiftoriam Flandricam fcripfit ac-
curatiffimè, an. M. CCCC. LIX. ingentem virorum foeminarūmq; numerum
in A.

in Atrebatiorum oppido crematum esse, qui inter se accusantes fatebantur se noctu ad saltationes fuisse transuectos, & cū diabolis, quos adorabant humana specie, copulatos. Iacobus Sprangerus, & collegæ 4. Magarum quæsitores se de innumeris Sagis cognouisse scribunt, plurimâsq; Sagas supplicio ultimo addixisse in Germania, nominatim verò in Constantiensi & Ratisbonensi agro anno M. CCCC. LXXXV. quæ omnes fatebantur Diabolos concubuisse secum, postquàm Deo & religioni suæ, Diabolo autore, renuntiauisent. Amplius scribunt non paucas exstitisse quæ nec accusatæ resipuerint & à consortio isto discesserint, easq; idem confessas esse, nempe diabolos tantisper dum fuerunt lagæ cum ipsis rem habuisse. Hanc opinionem confirmans Henricus Colonien- sis ait nihil in Germania tam vulgatum esse, adeoque in tota Græcia & Italia notissimum. Nam Fauni, Satyri, Syluani dæmones sunt & maligni spiritus: & illud quod vulgo dicitur *σατυρὶς* nihil est

Z 4

aliud

aliud quàm scortari. Augustinus lib. 15. de ciuitate Dei istam diabolorum cum mulieribus copulationem scribit adeò certam esse vt contradicere magnæ sit impudentiæ. Hæc illius verba: Et quoniam creberrima fama est, multiq; se esse expertos vel ab eis qui experti essent & de quorum fide dubitandum non est audisse confirmant, Syluanos & Innos, quos vulgo Incubos vocant, improbos sæpe exstitisse mulieribus, & earum appetisse & peregisse cōcubitum: & quosdam dæmones quos Galli Dufios nuncupant hanc assiduè immunditiem & tentare & efficere, plures talésq; asseuerant, vt hoc negare impudentiæ esse videatur. Gerardus Lilius & Isidorus lib. 8. rem eandem narrant: sed omnes in voce Dufios errant, legendum enim Drufios quasi Syluestres diabolos dixeris, vt Latini Syluanos. Quòd igitur Augustinus ait, verisimile est dæmonas illos à maioribus Drufios fuisse dictos, vt inter hos & Druidas sylvarum incolas discrimē ponerent. Ad hæc Sprægerus adijcit persæpe sagas in agris

gris & syluis sese retegere & clara die coire cum diabolo, & sæpe reiectas in agris visas, interdum etiam hærentes diabolis (quos homines esse existimabant) à viris suis esse deprehensas, eosque gladio cædenteis nihil effecisse. Paulus Grillandus Iureconf. Italus (qui de sagis plurimis cognouit) narrat in lib. de sortilegijs se anno 1516. Septēb. mense à S. Pauli ad Rom. Abbate rogatum esse vt de tribus Sagis cognosceret: easque inter cætera confessas esse Magas singulas cum diabolo copulari. In historia S. Bernardi legimus Sagam existisse, quæ marito suo nec percipienti accubans sæpenumerò diabolo commiscebatur. Hæc quæstio, an isti coitus fieri possint, coram Sigismundo Cæsare fuit agitata, & an ex ijs aliquid nasci: tandemque fuit constitutum contra iudicium Cassiani, posse copulationem istam & generationem existere: quod glossæ ordinariæ placet & Thomæ Aquinati in 6. cap. Gene. dicenti: quicumque ex isto coitu procreantur eos aliter à natura comparatos esse, quàm qui

Z 5 naturæ

362 MAG. DAEMONOMANIAS
naturæ lege. Libro quoq; primo histori-
arum de Occidentali India, cap. 27. legi-
mus apud Indos pro certo haberi Deum
ipsorum Cocoto foeminis concumbere:
nam illorum dij plane sunt diaboli. Sed
neq; hac in re inter Doctores conuenit:
ex quib⁹ nonnulli putant Dæmonas Hy-
phialtas siue Succubos virorum semen
accipere, & Ephialtas siue Incubos eodẽ
in mulieres abuti, vt Aquinas: quod ta-
men videtur incredibile. Vtcunq; res ha-
beat, scribit Sprangerus Germanorum
(qui Magos ab omni antiquitate frequẽ-
tiores quàm aliæ gentes experti sunt)
hanc opinionem esse, nonnunquam ex
isto coitu nasci liberos quos appellant
wyechsel kind, mutatos liberos, hos alijs
longè grauiores esse, macros, & qui ne
tribus quidem nutricibus exsuctis ping-
uescerent: alios esse diabolos specie puc-
rorum, qui cum nutricibus Magis con-
grediuntur & plerumq; in incertum ab-
eunt. De hac autem copulatione Hiero-
nymus, Augustinus, Chrysostomus, &
Gregorius Nazianzenus contra Lactan-
tium

tium & Iosephum asserunt nihil ex ea procreari: si fiat, diabolum in carne, non hominem fore. Qui se omnia naturæ arcana rimatos putant, cum nihil planè in Dei mysterijs & spirituum intelligētium videant, copulationem cum diabolo esse negant, sed ex oppilatione morbum: qui tamen dormiendo solū ex consensu medicorum omnium accidit. At ex earum quas antè dixim⁹ confessione cōstat ipsas non potuisse hoc morbo infestari, postquam certo die locoq; antè indicto saltauissent. Prætereà quàm ridiculè philosophantur isti: nam hic morbus non potest homini Mago accidere cum diabolo vt cum foemina concumbenti, id est, non cum Incubo aut Ephialte, sed cum Hyphialte aut Succubo. Nam apud Sprangerum legimus Germanum hominem robustum & Magum fuisse Confluentiæ, qui coram vxore & socijs hac ratione utebatur: & illos hominem huic actioni incumbentem vidisse nulla foemina comparente. Ioannes Franciscus Picus Mirandulanus Princeps Magum

Picus maior in libris de prænotione.

364 MAG. DAEMONOMANIAE
gum Sacerdotem nomine Benedictum
Bernam octogenarium scribit à se vi-
sum, qui se amplius quadraginta annis
dicebat cum Dæmone muliebrem for-
mam habente coiuisse, eumq; sibi nemi-
ne cernente fuisse comitem, quem vo-
cabat Hermionem, fatebatur item pue-
rulorum multorum sanguinem à se fu-
isse haustum, horrendaque scelera non
pauca commissa: ideoq; viuum crema-
tum esse. Item vidisse alterum Sacerdo-
tem septuagenarium, fatentem se itidem
cum diabolo muliebri specie amplius
quinquaginta annis coiuisse, & fuisse
igni traditum. Et (vt recentius aliquid
afferamus) anno M. D. XLV. Magda-
lena Crucia Cordubæ in Hispania nata,
monasterij cuiusdam Abbatissa, cum in
artis magicæ suspicionem apud religio-
sas venisset, eoq; ab igne si accusaretur si-
bi metueret, anticipandi consilium cepit
veniamq; à Papa impetrandi: Se itaque
duodecimo ætatis anno fassa est à maligno
Spiritu qui Mauri nigri præ se ferebat
speciem, ad incestum sollicitatā ei con-
sensisse,

sensisse, & ab eo tempore annis amplius
 30. ei concubuisse: illius opera se cum in
 Ecclesia esset, in editum fuisse sublatam,
 & monialibus communionem sumptu-
 ris post consecrationem hostiam in aere
 ad se perferri solitam cæteris videntibus,
 à quibus sancta habebatur, & vidente Sa-
 crifico qui tum hostiam vnam desydera-
 ri animaduertebat, interdum etiam pa-
 rietem quodammodo fuisse diuisum vt
 hostia videnda exhiberetur. Huic resi-
 piscenti (vt aiebat) Paulus III. Papa ve-
 niam dedit. Verumtamen hanc inde ab
 vtero dicatam Satanæ à parentibus fuisse
 puto: dixit enim Satanam sibi cum sex-
 tum annum ætatis ageret apparuisse, quæ
 iusta ad noscendum ætas puellarum est,
 & duodecimo ætatis anno, qui puberum
 annus est, sollicitauisse: quod Ioannam
 Haruilleriam de eadem ætate confessam
 esse ostendimus. Hæc historia in toto
 Christiano orbe pugnata est. Recentio-
 rem alteram legimus, in Germania mo-
 nasterio quod vocatur Nazareth, Colo-
 niensis diœcesis accidisse: Monialem
 ado-

adolescentulam Gertrudem nomine a-
 gentem annum decimumquartum col-
 legiatis suis indicauisse vt adueniens Sa-
 tanas cum ipsa singulis noctib⁹ concum-
 beret : cuius rei periculum facere volen-
 tes cæteras à spiritibus malignis fuisse oc-
 cupatas. Ioannes Vvicius qui historiam
 scripsit ait se præfente multisq; claris vi-
 ris in eo monasterio anno M. D. LXV.
 amatorias literas ad Dæmonem scriptas
 in Gertrudis cista repertas esse. In horto
 florido Antonij de Turquameda Hispa-
 ni (quem librum nō esset indignum do-
 nari sermone Gallico) aliam historiam
 reperi de Hispana foemina nobili quæ se
 per vetulam Sagam cū annum ageret
 duodevigesimalum perductam fuisse nar-
 rabat, & rem ex eo tempore cum Dæmo-
 ne habuisse: hæc viua & impœnitens cre-
 mata est, Cerdenas genere. Alteram idē
 resipuisse narrat & in monasterio fuisse
 collocatam. Adamus Martinus Laodu-
 nensis cōfessus Procurator mihi narrauit
 se de Saga Biebræ (hic vicus est duobus
 milliarib. Laoduno distans) quæstionem
 habu-

habuisse in iurisdictione D. Boani Veromanduorum Præfetti anno M. D. LVI. quæ cum ad strangulationem primum deinde ad ignem fuisset damnata, viua tamen igni tradita est culpa carnificis, ac potius iusto iudicio Dei: qui sic demonstravit oportere ut noxiæ par poena sit, neq; maleficio qd' ignem magis mereatur, hanc igitur confessam esse Satanam (quem socium suum appellabat) rem secum habere solitum, & se frigidum semē illius persensisse. Atq; haud scio an illum in Lege Dei locum, Maledictus qui dabit Molocho semen suum, de his possit intelligi, itemq; de ijs qui liberos suos (quos Hebræi denotant voce שׂרָפָה) dicant diabolo: quod scelus supra omnia quæ cogitari possunt est execrabile, & cuius causa Deus furorem suum contra Amorrhæos & Cananæos ait exarsisse, eosq; propter flagitia huiusmodi de terra deletos esse. Illud etiam fieri potuit ut ex familiæ, de quibus Plin. lib. 7. cap. 2. in Africa & Illyride versantes Psylli & σφίγγες. i. serpentib⁹ geniti, qui in serpentes potestatem habent,

habent, & oculorum aspectu fascinant atq; enecant, ea igitur sint ex illorum numero qui à pueritia dicati & inde ab utero deuoti sunt Satanæ, aut saltem ab ortu: quemadmodum in Thessalia ex quo malum istud per Medeam Circes agnatum fuit importatum, non potuit vnquã eijci. Parentes enim liberos antequam essent editi dicabant Satanæ, & in hoc flagitio posterius tamquam hæreditario pergebant: etiam primogenitos solebãt offerre Satanæ, vt Ezechiel. cap. 20. scriptum est: nonnulli etiam inde à matris utero, vt nobilis Germanus in uxorem exardescens cùm imprecatus esset vt diabolus pareret, illa peperit monstrum aspectu horridum: nam ille Magus insignis existimabatur. In agro quoq; Valesiorum & Picardiæ genus Sagarum est quod vocant *Coche-mares*: & Nicolaus Nobletus prædiues agricola in Alto fonte Valesiorum agro mihi dixit se puerum sæpe de nocte sensisse Incubos aut Ephialtas eiusmodi quos vocant *Coche-mares*, postridie verò mane Sagam illam vetulam

Iam abs qua metuebat, post eam noctem qua hoc sibi contigisset venire solitam, ut ignem aut aliquid aliud postularet: cæterum se quàm optima fuisse valetudine. Hoc non ille solum, sed complures alij confirmarunt. Consimilem huic historiam libro octauo Scoticæ historiæ legimus, ita fuisse quemdam singulis noctibus à Saga oppressum, ut neque exclamare, neque se expedire posset, tandem verò precibus & orationibus liberatum esse. Innumera quidem alia possemus exempla adhibere: verum hæc videntur sufficere ut demonstretur illud quod diximus, copulationes istas neque illusionibus neque morbis annumerandas esse. Iam verò dicamus an Magi morbos, sterilitatem, grandines, tempestatesque immittere, & homines atq; pecora enecare possint.

An sit penes Magos facultas morbos, sterilitatem, grandines, procellasq; immittendi, & homines ac pecora occidendi.

CAP. VIII.

Inter

370 MAG. DÆMOMOMANIAE

INter philosophos omneis, Theolo-
gos & Historicos conuenit Dæmonas
plurimum posse, hos plus, illos minus,
hos illis mendaciores esse, alios impro-
biores alijs: atq; (vt vno verbo dicam)
hæc opinio apud veteres inualuit, terre-
stres & subterraneos dæmonas alijs cru-
deliores improbiores & mendaciores ef-
fe: quod Græcus interpret Synesij libro
περὶ εὐπνίων, inquit, *εἰς χαλδαίους ψευδῆς φασὶ*
*τὸς προσγεῖας δαίμονας, ὡς πρῶτον θεῶν ἀποινιδύ-
τας γνώσεως.* id est, Chaldæi autem menda-
ces dicunt terrestres Dæmonas, quasi
longè à diuina cognitione deiectos. Nos
autē suprà diximus singulos Dæmonas
malignos, mendaces, planos, & humani
generis inimicos esse, ac nihil amplius
posse quàm Deus ipsis concesserit: etsi
Magi sibi omnia videntur posse, vt de E-
richthone Arcade Saga in Lucano, & de
Pamphilia Thessala in Apulcio legimus.
Saga, inquit Apuleius, diuinipotens cœ-
lum deponere, terram suspendere, fon-
tes durare, montes diluere, manes subli-
mare, sydera extinguere, tartarum ip-
sum

sum illuminare. Et paulo pòst de inimi-
cis loquens ipsam cogitantibus lapidi-
bus obruere, Precibus, inquit, & sepul-
chralibus deuotionibus in scrobem pro-
curatis cunctos in suis domibus tanta
numinum violentia clausit, vt toto bi-
duo non claustra perfringi, non fores e-
uelli, non deniq; parietes ipsi potuerint
perforari, quoad deciderant se non ei ma-
nus admolituros: & sic illa propitiata to-
tam ciuitatem absoluit. Atq; hoc qui-
dem postremum caput verè potest fieri,
vt Augustinus lib. de diuinatione, Acci-
piunt sæpe, inquit, potestatem morbos
immittere, & aerem vitando morbi-
dum reddere: nam penes Deum mille
habentur modi hominibus castigandis
& maximi vltionum thesauri, ait ille,
modò per seipsum, modò per Angelos
suos, modò per diabolos, homines, besti-
as: tota denique natura ad vlciscendum
iniuriam Deo factam est comparata. Ve-
rùm omnis impietatis fundamentum,
quo nituntur magi & quo freti dedūt se
diabolo est promissionū ei⁹ expectatio,

cùm diabolus promiserit se potestatem hanc in eos collaturum esse, aut demonstraturum pulueres, verba, characteras, quib⁹ amorem, honorem, diuitias comparare, deliciari & inimicos euertere possint, vt ex multarum sagarum confessione compertum fuisse ostendimus. Hæc ille miseris Deo renuntiantib⁹ promissa facit : & quia princeps mendacij author est, puræprehenduntur fraudes in omnibus promissis eius, præterquam in vltione, idq; in homines certos solùm, & quantum permittit Dominus. Exstant exempla in scripturis sacris innumera, momentisq; singulis docet experientia. Itaq; Deo inter Angelos (in quibus aderat Satanæ velut effector iudiciorum eius) roganti an quisquam esset integrior Iobo & qui plus timore Dei ageretur, respondit Satanæ, immeritò foret aliter, cum protegas eum & velut præ alto muro circummunias ipsum, familiam, pecora, domos & quicquid ipsius est, adeò vt attingi non possint: sed si vel tantillum ab eo discesseris, te momento.

Iob. 1, 2.
& 3.

mento petet blasphemijs. Tum permittit Deus calumniatori Satanæ, ut vires suas in omnia quæ habebat lobus præterquàm in ipsum exerceret: momentòque Satanas cum euertit rebus omnib⁹, nec paulatim sed vno impetu, omnibus primùm sublati facultatibus (quamuis orientalium esset locupletis.) singulas ædes deturbans, liberos, familiamq; & pecora perdens ut eum statim pessunderet, solamq; ei uxorem capitalem eius aduersariam relinquens ad vexandum & ludificandum eum: A quibus omnibus incommodis lob immotus dixit, nudus veni, reuertar nudus, Deus bona mihi dederat & repetijt, in omnibus laudetur Deus. Hac firma constantia consilioque stabili prouocatus Satanas, quod Deum laudaret in tantis calamitatibus, iterum eum coram Deo calumniatur dicens, nihil esse quod homo non sit traditurus ad redemptionem vitæ suæ: si ergo Deo videretur ut affligeretur lob corpore, eum breui nomen Dei blasphematurum esse. Tum permittente Deo ut Satanas potestatem

statem suam in affligendo Iobo occupa-
 ret modò ne vitam adimeret, statim illi-
 us corpus à vertice ad talos Satanas affe-
 cit apostematis & scabie foetidissima: ne-
 que tamen propterea, vt maximas fude-
 rit querimonias, blasphemauit Deum.
 Quamobrem Deus animo ipsius & inte-
 gritate cognita, incolumitatem, vires, a-
 lacritatem & duplum bonorum restitu-
 it ei, dedit septem filios & filias tres, & an-
 nos CXL. in vitam tranquillam & sua-
 uem largitus est. Dignam historiam con-
 syderatione, vt tota Iobi cum amicis cõ-
 fabulatio & decisio eius est, elegantissi-
 mam, & inter omnes planè diuinam: ex
 qua constat euidentissimè, non posse Sa-
 tanam vires suas exercere, nisi quantum
 & quia permittit Deus, cui si semel habe-
 nas permiserit, mirabilia Satanæ effecta
 spectari. Hic verò nectunt quaestiones
 multi, etiamq; iudicant ea quæ cernun-
 tur oculis non fieri à Satana, Deumq; of-
 fendi putant si credatur tantam illius
 potestatem esse. Alij contrà Dei verbum
 vocari in dubium affirmant, ac nomina-
 tim.

tim obseruandum locum, vbi Deus ait de Satana, Non est potentia super terram *Iob. 41.* quæ cum ea comparetur. Equidem non minus argumentum laudationum Dei inesse statuo in potentia quam confert Satanae & factis illius, quàm in viribus & facultate Soli, stellis, plantis, animalibus, herbis, metallis ab ipso attributa. Si itaq; vir bonus tonitrua, grandines, fulmina, tempestatesq; maximas, & terramotus perceperit, hæc non dicet à Satana fieri, licet fortasse fuerit administer, sed à Deo proficisci, vt canebat Dauid:

*Erumpens cælo Domini vox clara tonantis
 Personat athereas humentia culmina nubes:
 Vires ostentat Domini vox clara tonantis,
 Spirat magnificum Domini vox clara tonantis,
 Perfringit cedros Domini vox clara tonantis,
 E Libano effringit Domini vox clara tonantis,
 Flammæ diffundit Domini vox clara tonantis,
 Et deserta quatit Domini vox clara tonantis.
 Omnia dum passim Domini de voce fatiscunt,
 Laudibus è templo findunt pia pectora cælos.*

Sic ergo ad omnia opera facturi sumus
 quæ Deus per Angelos bonos vel malos,

a 4

per

per astra, per alias res naturaleis, vel per homines effecerit: Benedicens enim Deus gratuita sua beneficia prolixè largitur & multiplicat per ministros bonos, flagellaq; per malos: neq; minus necesse est in amplissimi huius mundi administratione, vt Deus æterna iustitia sua pœnas improbis tribuat, quàm bonis præmia. Cùm itaq; ait lex, Multi non dubitant magicis artibus elementa turbare, vitam infontium labefactare, & manibus accitis audent ventilare vt quisq; suos conficiat inimicos: horum omnium potestas (etsi diabolorum & spirituum aliorum sunt ministerio) est Deo assignanda, credendūmq; nihil siue per dæmonas siue per Magos fieri, quia iusto iudicio fiat permittentis Dei, tum ad eos qui promeriti sunt castigandos, tum ad tentandos & confirmandos bonos. Ideoq; agens de vltionibus Dominus, nulla est, inquit, afflictio, nulla calamitas quæ à me non euenerit. Ex omnibus autem actionibus quas Magi sibi vindicāt, vix insigniorem vllam inueneris quàm ful-

fulgura & tempestates prouocandi, vt e-
 am lex pro explorata habuit. Itaque in
 libro Inquisitorum quinq; dicitur anno
 M. CCCC. LXXXVIII. in Constan-
 tiensi diœcesi procellas, grandines, ful-
 mina, & tempestates exstitisse, quæ pro-
 uentum terræ per milliaria quatuor af-
 flixerunt. Rusticis autem omnibus in
 Magasinuehentibus comprehensæ fue-
 runt duæ, Annade Mindelem & Agne:
 quæ primò infitiatæ, cùm ad quæstionē
 raperentur confessæ sunt scorsim se vno
 die in agrum cum paucula aqua proces-
 sisse, & quamuis altera consilium nesci-
 ret alterius, effodisse scrobem & sub me-
 ridiem aquam scrobi iniectam contur-
 basse adhibitis quibusdam verbis, quæ
 satius fuerit ignorari, diabolum inuocā-
 tes: his gestis, simulac reuertissent domū
 procellam exstitisse: hæ incendio perie-
 runt viuæ. Potuit diabolus tempestatem
 venturam ex naturę causis præuidens eas
 incitasse, vt sibi reuerentiam & metum
 conciliaret: Solet enim Satanas pestem,
 sterilitatem, luémve præuidens id Magis

l. 4. de ma-
 lefic. C.

378 MAG. DAEMONOMANIAE

persuadere, ex potestate ipsius Magos pestem, calamitatem, aut famem & accersere & depellere, & re vera sæpe fit, sed non semper. Idem author ait iudicium à se in Sagam agri Constantiensis latam, quæ cum videret omneis sui pagi incolas in nuptijs conuiuari & saltare, ægrè ferens quòd non fuisset eò vocata, se per diabolum clara luce spectantibusq; pastoribus curauit in collem exportari propinquum pago, & quia aquam non habebat quam in scrobem à se effossam iniiceret vt ciceret tempestatem (nam hunc ritum falsà est obseruari) emisit lotium, & illud in scrobe mouens sermones quosdam pronuntiauit: mox cœlo quod sudum serenumq; fuerat obscurato, grando vehementissima solummodò in pagum & in saltantes irruit, Saga verò in pagum reuersa est: ea itaque visâ tempestatem ab ipsa accitam fuisse crediderunt omnes, eaq; capta Pastores pro testimonio dixerunt se vidisse cum in aere transueheretur: quod illa accusata cuictaque agnouit, & viua igni fuit tradi-

tradita. Hic autem observandum est fruges non fuisse tactas, prout in Fornicario legimus Magum quemdam confesum esse facile ipsis esse excire tempestatem per sacrificium vnum diabolo oblatum quod nihil opus est describere: verum hoc adiecisse, non posse ipsos tempestatibus nocere ex sententia animi sui, aut fruges vastare. Quamquam Sagæ, ac potius Satanas ipsis postulanti- bus & Deo permittente fruges interdum perdit, sed neq; omnes, neq; omnium, ut post dicturi sumus. Exstat enim lex in 12. tabulis: *Qui fruges excantasset, pœnas dato.* Lex etiam prohibet nequis fertilitatem alienæ frugis ad suam attrahat his verbis, *Ne alienam segetem pelle- xeris incantando,* & alibi, *Ne incantato, ne agrum defraudato.* Atq; hoc nomine Furnius à Sp. Albino fuit accusatus, qui cum non abundaret probationibus cur suæ fruges tantopere alijs præstarent, semper (licet hæc fortasse fuerit illusio) boues, plaustra, seruos in Senatum adduci iussit, & cum ostendisset non alia sibi incan-
tamenta

380 MAG. DAEMONOMANIAE
tamenta esse, teste Liuius, fuit absolutus.
Hopponem verò & Stadlinum summos
Germaniæ Magos gloriatos legimus a-
pud Sprangerum se tertiam fructuum
ex agro vno in alterum pellecturos: cum
tamen ex omnibus iudicijs sit comper-
tissimum, nunquam quemquam Ma-
gum fuisse arte sua locupletatum & au-
ctum obolo, vt post demonstrabimus.
Apud Pontanum etiam libro 3. memo-
rabilem historiam legimus, Gallis Suec-
iæ in regno Neapolitano ab Hispano ob-
fessis, cum siccitate æstuq; feruerent om-
nia, & penuria aquæ dulcis Galli in sum-
mo discrimine essent, aliquot Sacendo-
tes Magos crucifixum nocte per vicos
traxisse, atq; in mare proiecisse, deinde
consecratam hostiam asino tradidisse,
cumque viuum ad portam templi inhu-
masse: tum post aliquot carmina & de-
testandas blasphemias (quas nihil atti-
net cognosci) imbrem vehementissi-
mum diluuióq; pene similem accidisse,
itaque obsidionem ab Hispano solutam
esse, & vulgo fuisse dictum:

Flecte-

Flectere si nequeo superos, Acheronta movebo.

Hic autem mos trahendi crucifixos & imagines in profluentem ad impetrandum pluuiam, apud Vascones etiam obseruatur: cumq; I ho! o!æ clara luce facientes vidi puerulos in media totius populi corona, qui istud *tiremasse* vocat, quasi trahemassam dixeris. Fuit etiam qui omneis imagines in Salini puteum iniecit anno M. D. LVII. deinde abundauit pluuiæ. Hoc verò scelus insigne est iniquè dissimulatum, ex Magorum regionis illius doctrina profectum, qui miseram plebem impietatem istam docuerunt cantionibus quibusdam enuntiatis, vt Sueffani sacerdotes illi in regno Neapolitano fecerant. Pecudes autem plerumq; Sagæ pulueribus limini subiectis enecant: non quò pulueres illud possint (Sagas enim potius quæ gestant eos enecturi essent quàm supergredientia animalia, maximè cum eos Sagæ ad pedē vnum sub humo condant) sed solus Satanas est huius rei administer. Audiui

tre-

trecentas pecudes ratione ista in quodam ouili Biturigum momento vno extinctas esse. Nec solum in tempestates, grandines, fulmina, fruges, & animalia has vires exercet Satanas, sed etiam in homines, in improbos tamen maximè. Sagas quæ Pictauij anno M. D. LXIV. crematae sunt diximus confessas in ijs coetibus quò ad diabolum figura hirci adorandum conuenerant, conclusionis loco fuisse maxima voce ab hirco pronuntiatum, vlciscimini vos, aut moriemini: à se autem multas pecudes & homines enectos esse, causantibus non aliam seruandæ vitæ suæ rationem extitisse. Proprium enim Satanæ à natura est perdere, destruere, atq; euertere, vt Deus apud Esaiã loquitur, Feci & formaui Satanam vt euertat, perdat, destruat: etsi hoc nunquam nisi ad supremam suam iustitiam exsequendam finit. Ex omnibus autem animantib⁹ sceleratissima est hominis, ex hominibus pueruli innocētis cædes, & Satanæ acceptissima, vt de Sagis obstetricantibus diximus, quæ libe-

ros oblatos diabolo interimunt antequā
sistantur Deo: Sagis enim persuadet Sata-
nas certam partem (quam nominari nō
est opus) inesse puerulis qua illæ res miri-
ficas se effecturas putant. Ut itaq; impu-
dentissimam diaboli fraudem ostenda-
mus, Niderus scribit iudiciū à se de Stal-
dino quodam diœcesis Lausanenſis fuiſ-
se constitutum, qui fœtus septem à se in
utero matrum fuiſſe occiſos fatebatur, &
abortum toti pecori familię illius factū :
rogatum verò de modo respondiſſe, be-
ſtiam quandam cuius nomen reticebi-
mus à se limini ſubiectam eſſe, qua ſubla-
ta deſiuit à tota domo abortio. Liceát ne
his remedijs uti dicemus poſtea: in præ-
ſentia ſatis eſt dixiſſe id à beſtia quæ putris
inuenta eſt non fuiſſe præſtitum, cū a-
lij pulveres ſolū ſubſternant ſibi à Satana
datos. Præterea alij magi utuntur buſo-
nibus venenato quidem animali, ſed cu-
ius pulvis vel nudo pede aut manu tactus
abortum aut mortem inferre non po-
teſt: verū has opiniones prauas huma-
næ mēti obtrudit diabolus, ut hominem

ut-

turpissimis ac foetidissimis animantibus
 seruire cogat. Nam apud Magos bufon-
 es persæpe deprehēdi est vulgatiss. quos
 alunt & ornant colorijs: hos Valesiorum
 ager Mirmilotos vocat. In Monstreleti
 historia legimus Compendiensem sa-
 gam cum duobus bufonibus à sacerdote
 baptizatis fuisse comprehensam, quibus
 ad res magicas utebatur: quod ridicu-
 lum existimarem nisi quotidiana eiusdē
 rei exempla existerent. Cū dominus
 Ioannes Martinus vices præfecti Laodu-
 nensis gerens Sagam S. Probæ condem-
 nasset vt viua igni traderetur, qui exue-
 bant bufones duos maximos in loculis
 illius inuenerunt. Dum hanc historiam
 scriberem, mulier bufonem ad Laodu-
 num dicebatur peperisse: quod mirata
 obstetrix & quæ ipsi aderant, rem pro te-
 stimonio dixerunt, fuitq; bufo alijs dissi-
 milis, quem viderunt multi, delatus in
 præfecti ædes. Froissardi historia testis est
 Curionem quemdam apud Sueffionas
 ad vlciscendum inimicum à saga consi-
 lium petiuisse: qua consulente vt bufo-
 nem

nem baptizaret, nomen ei inderet, & cōsecratam hostiam edendam traderet, id à se factum & alia permulta tacenda cōfessus est. Quinque Magarum quæsitores narrant inter alia se quæstionem de Maga habuisse, quæ fatebatur se consecratam hostiam quam oportuerat deglutiuisse, sudario exceptam in poculo ubi busonem alebat condidisse, pulueresque sibi à diabolo datos adieciisse ut certis vocibus (quas reticeri præstat) enuntiatis ad enecandas pecudes limini ouilis substerneret. Deprehensa itaq; & euiecta viua concremata est. Arte enim procurat Satanas, non solum ut præstinguat oculos hominibus & veri Dei notitiam adimat, sed etiam ut ex humanis mentibus euellat omnem religionem, omnem conscientiam, & quicquid à singulis Deus verus esse creditur, itaq; sibi ipsi conciliet reuerentiam, aut eò saltem homines perducatur, ut id adorent quod Deum non esse nouerunt, creatis rebus confidant, eas revereantur, & ab eis earumq; etiam turpissimis medicinā aut salutem

b

cx-

386 MAG. DAEMONOMANIAE
expectent. Verum ut amplius constet,
neq; bufones, neq; hostias, neq; pulveres
diabolicos mortem animalibus impor-
tare, certo certius est Sagarum peritissi-
mas flādo in os nonnunquam enecare,
quod in suo dialogo Dançus optimè ob-
seruauit: quòd autē id veneno fieri quod
in ore circumferant idem existimat, pro-
bare nequeo. Nam ipsæ primum Sagæ
morituræ essent, cui argumento non vi-
deo quid responderi possit, & ad causam
cuiusdam Itali (qui veneficiorum prin-
ceps sua ætate fuit habitus) adhiberi po-
test: quamuis enim dicatur ille venena
valentissima subministrasse multis, qui
odorati ea breui occubuerint, non credo
tamen, quia ipse odoramentorum arti-
fex occubisset primus, nisi eos diabolus
ipse occidisset, de quibus iusta permissio-
ne Dei mandatum acceperat opera Ma-
gi istius (qui veneficus dicebatur) occi-
dendis. Et in Sagarum quoq; Valeriana-
rum in Sabaudia iudicio quod prostat
excusum, legitur iacto in plantas puluere
cas repentè emori. Quamobrem non
possum

possum in Ioberti medici sententiam descendere, scribētis quædam venena tam subtilia esse ut qui conscendit equum moriatur si eis oblita fuerit stapia siue *αυατολεύς*. His enim pharmaceutas ipsos primū oporteret mori, & stratores seruos, etiamq; eos qui propius equum accesserint. Quinetiam pecudes supergressas limen, ubi pulueres aut serpentes Magi condiderint, videmus mori. Non igitur enecat pharmacum, non ossa, non pulueres, sed Sagarum precibus Satanas, Deo permittente. Quod si ampliore demonstratione opus est, habeo penes me iudicialia acta à generoso Domino Pipemontensi missa, de Barba Doræa, quæ ex decreto Parlamenti II. Ianuarij M. D. LXXVII. sententiam Præfecti S. Christophoro ad Sanlisium confirmante fuit adiudicata igni, postquàm confessæ est se tribus hominibus necem intulisse coniecto pauculo puluere charta inuoluto in eum locum quæ erant transituri, idq; cum his verbis, In nomine Dei & diabolorū omnium, &c. quæ hic nō placet ad-

b 2

scribe-

388 MAG. DAEMONOMANIAE
scribere. A veneno quaecumq; sit hoc
non posse effici nemo nescit, nedum à
sicco puluere: itaq; sententia damnato-
ria dicit propter sortilegia quibus vsa est
damnata esse. Nam etiam horrendæ
fuit blasphemix Deum in hac impreca-
tione rebus creatis coaptari: vt eadem
quoq; adiecit si cui vellet à sortibus præ-
cauere se tum dixisse, In nomine Patris &
Filij & Spiritus sancti, ne illac transiens
vllò occuperis malo. Vt autem discri-
men inter naturaleis morbos & eos qui
à sortilegijs veniunt teneatur, videntur
sæpe homines sortibus infesti ex languo-
re mori, interdum ferramenta, pilos, pā-
nos, vitrum confractum eijcere. Scribit
Anglus Palatinorum Principum medi-
cus anno M. D. XXXIX. Vlrichij fuisse
infestum sortibus agricolam Nensies-
serum nomine, à cuius pelle ferreus cla-
uus auulsus est, & cuius interanea tantis
doloribus erodebantur vt sese desperans
iugulauerit. Eum in conspectu ciuium
omnium fuisse dissectum, & in corpore
ei⁹ baculum, cultros chalybeos quatuor,
ferra-

ferramenta duo, capillorumque glomus comperta esse. Amplius ait Niderus qui de Sagis innumeris quæstionem habuit, vnam à se visam quæ vnica solùm voce homines enecaret: alteram, quæ vicinæ mentum sursum deorsum vertit, horrendo spectaculo. Non est itaq; mirandum magnopere, si Thessala Saga Pamphila fecit vt mulieris venter sic intumesceret tanquam si tergeminos fuisset paritura, & octo menses circumferret onus. Eiusmodi fuit Martina Saga quæ occidit Germanicum, non veneno (vt ait Tacit⁹) aut ouo galli gallinacei (quod idem autor est summo apud Gallos in pretio habitum ob eas virtutes quas de eo prædicabant) sed vi diabolica: & illa in Constantiensi diœcesi Maga, quæ efflando totum hominis corpus ita affecit elephantiasi vt paulo pòst animam ageret. Hanc Sprangerus & Quæsitores alij cremari curauerunt viam. Idem Sprangerus narrat, se autore alteram in finibus Basileæ & Alsatiæ fuisse combustam, quæ facta est se conuitium à viro bono agri-

cola obiectum ferentem indignissimè,
 rogatam fuisse à diabolo quid eo homi-
 ne fieri vellet qui dixerat conuitium: cui
 cùm respondisset cupere se vt semper fa-
 cies illius turgeat, non multo pòst agri-
 colam ex insanabili elephantiasi laboras-
 se. Hæc tamen ludici confessa est se non
 putasse id effecturum diabolum: quo ar-
 gumento vincimus non à puluere, sed à
 diabolo hæc omnia effici, qui voluntati
 hominum ipso vtentium ita se accōmo-
 dat, vt si quis aduersariū suum curet per
 socium tolli. Verumtamen hoc agit Sa-
 tanas, vt ipsum ad id efficiendum precē-
 tur serui, vt manum operi admoueant,
 hominem attingant, de pilo aut vnguib⁹
 illius habeant, certósve fumant pulueres
 ab ipso, includēdos esse homini, aut for-
 nicibus subdendos aut compitis. Sinau-
 tem pactio cum Satana non interuene-
 rit, frustra omneis pulueres, characteras,
 & Sagarū voces homo adhibuerit, neq;
 virū neq; pecudem afficiet morte. Quā-
 uis autem Deo permittente possit diabo-
 lus morti animalia tradere, vult tamē in

Mago-

Magorum causa ut ipsi suum consensum adiungant manumque ad opus adhibeant. Exempli causa, ait Sprangerus quaestionem à se de Saga fuisse habitam, quæ tres & viginti equos mercatoris Ratisbonensis affecit morte: dixit illa fossam tantummodo à se factam esse, in eam pulueres à diabolo sub limen ianue iniectos esse: sic illa manum admouerat. Similiter qui cereas inimicorum faciunt imagines & defigunt eas, postquam se ipsi vouentes Satana Deo renuntiauerint, & horrenda quæ assolent fecerint sacrificia, itaq; si Deus siuerit inimicos afficiunt morte (etsi hoc non sæpe accidit, nam vix è centenis binos fortè offendas quibus ista nocuerint, ut ex Magorum confessionibus est manifestum) in eis homicidium est à diabolo effectum, ab ipsis exoratum. Sic Enguerrandi Marignij iudicium hac potissimum causa niti legimus, & alterius in Alenconiorum vrbe tempore Francisci I. regis, cuius factum probatum in iudicio fuit, & copiosè in Nauarrenæ Reginae heptamero,

b 4 neq;

neq; tanquam fabula, sed velut historia vera cum forensibus gestis omnibus exponitur. Anno M. D. LXXIV. generosus vir quidam (vt in iudicio eius quē admodum excusum est legimus) qui Lutetiæ fuit decollatus, imaginem ceream capite & corde transfixo & characteras alios habere compertus est: quæ fortasse non postrema causa fuerit cur addiceretur morti. Et quod recentius est, Septemb. mense vltimo M. D. LXXVIII. Legatus Angliæ & Galli multi per Galliam nuntiauerunt tres imagines cereas deprehensas esse in fimo cum inscriptis Reginae Angliæ & aliorum nominibus quas imagines Curio pagi Istinctonij ad dimidium milliare Londino distantis fecisse dicebatur. Sed necdum iudicium fuerat constitutum aut probata res, cum nuntius fuit in Galliam perlatus. Ex istis autem omnibus historicis narrationibus nulla exstat memorabilior quàm illa Duffi Regis Scotiæ quæ in Scotica historia legitur. Huic enim morbus dicitur accidisse, quo ita premebatur vt quāuis

Boet. lib. 2.

uis bellè ederet, biberet, ac corpore constitutus esset, tamen nocte somnum capere non posset, sed alterius doloris expers aresceret totamq; noctem in sudorem solutus contabesceret. Tandem verò cùm rumor increbresceret Sagas ad Regem Scotiæ enecandum à Morauis conductas esse (Morauos autem Scotiæ incolas intelligo, olim Scotorum hostes, & iamdiu Scotorum regno adunatos) Legati in Morauiam missi sunt in Forensē vicum, vbi ceream imaginem nomine Regis vocatam Sagæ torrebant & certo liquore perfundebant. Certior de hac re Douenaldus Præfectus loco à Legatis factus in re præsentē deprehendit eas, quæ rem confessæ viuæq; crematæ sunt, eodemq; momento Rex Scotiæ restitutus valetudini, prout dies fuerat obseruatus. Sic videtur Meleager paulatim crematus esse cùm Althea Saga torrem fatalem incendiisset: hæc enim deliria esse viderentur, nisi iam olim istæ imagines fuissent vsurpatæ. Plato libro II. de legibus narrationem hanc confirmat de
b s imagi-

394 MAG. DAEMONOMANIAE
imaginibus cereis quas faciebant Magi.
Neque verò magnopere mirari oportet
qui potuerint ista innotescere: Magi e-
nim per conuentus suos rerum à se gesta-
rum rationes reddunt, vt antè ostendi-
mus, ac eorum etiam omnium quæ vbi-
uis terrarum fiunt, vt Aurelijs ex Clery-
ano Magorum conuentu reiectum est.
Apud Sprangerum quoq; legimus Pum-
berum quemdam Magum Lendembur-
gi in Germania exstitisse, quem docuerat
Satanas Crucifixum sagittis antepaschali
die Veneris configere, qua ratione adhi-
bitis nefandis quibusdam verbis iacu-
lans in aerem ternos homines quos vi-
disset cognouissetq; poterat quotidie oc-
cidere, quamuis in arcem munitissimam
abditos, modò certum deliberatumque
consilium occidendi eos habuisset. Eum
verò tandem rustici in frustra lanauerunt
sine iuridica cognitione vlla, postquàm
homicidia plurima perpetrasset: hæc ge-
sta anno M. CCCC. XX. cùm adhuc
Germani Crucifixum colerent. Etenim
æquæ propè impietatis est eum quem
pro

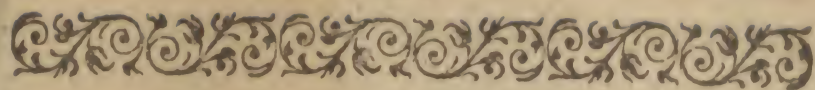
pro Deo habeas ac Deum ipsum offendere, quia fit in contemptum Dei, qui cor animumq; tanquam actionum bonarum malarumq; (vt ait Aquinas) fundamentum introspicit. Omnino constat (vt loquamur propriè) Deum offendi non posse, & quemadmodum qui cœlum sputis appetunt, cœlum non conspuunt, sed seipsos reuertente sputo inquinant, ita offensionem quæ Deo putatur afferri in afferentis caput recidere. Illud itaque Magorum genus qui Sagittarij dicebantur non amplius in Germania exstat, ex quo Sagittarij Crucifixum neq; Deum esse neq; diuinitatis quicquã in se habere crediderunt: quod ante religionem mutatam crediderant. Iure porrò dubitari possit, cur Magi memoria nostra non possint ea *παρρησιαστα* factaq; præstare mirifica, quæ Simon ille Magus, Apollonius Tyanaeus, Circe, Medea, & alij insignes Magi præstiterunt. Sed duplex mihi quidem videtur esse ratio: vna, quam in iudicio quodam Sanlisanæ legi, quòd ista geruntur proratione
 pacti

396 MAG. DAEMONOMANIAE

paſſi cum Satana initi, puta ſi quis ei mi-
niſtrare optimè horrendaſque malefacta
velit committere: altera, quòd Deus tan-
tas vires in populos ſui cognitione præ-
ditos non tribuit Satanæ, quantas in
Ethnicos tribuerat. Diximus lib. primo
de diuinis, naturalibus, humanisq; mo-
dis, ijsq; licitis ad prænoſcendas & præci-
piendas res futuras: Secundo de modis
illicitis & Dei lege vetitis egimus: Iam
dicamus quibus modis liceat magicas
fortes anteuertere, & mala
cùm ſunt cognita
medicari.



IOAN-



IOANNIS BODINI

DAEMONOMA-
NIAE MAGORVM

Libertertius.

*De modis licitis ad magicas sortes præ-
uertendas. Cap. I.*

Sortilegia novos morbos nō
esse docent historiæ, sed vt
hodie multa sint, olim cen-
tuplo frequentiora exstitis-
se. Etenim in lege Dei, quæ
ante ter mille centum quinquaginta an-
nos fermè fuit promulgata, Chaldæam
legimus, AEgyptum, Palæstinam ex co-
laborauisse: & minorem Asiam, Græci-
am, Italiamq; vixdum parte dimidia ha-
bitatas hoc modo abundauisse ex histo-
rijs priscis cognoscimus. Interdicta cer-
nimus atrocesq; pœnas Lege Dei in Ma-
gos

398 MAG. DAEMONOMANIAE

Deut. 18.

gos imperatas, horrendaq; scelera ex quibus ad exterminandos Cananæos exarsit Dei furor: quod non propter idololatrias cæterave peccata quæ cum alijs populis tum fuerunt communia, sed propter sortilegia abominanda in Lege disertis verbis factum fuisse dicitur. Videmus ante & post Troianum bellum (fuit autem quasi post ducentos annos à Dei lege promulgata) crudelissima Medæ sortilegia, Circes Proteiq; transformationes, & Necromantias Theſſalicas: etiamq; Romulum apud Liuium, Dionysium Halicarnasseum, & Plutarchum legimus procelloſo turbine sublatum eſſe, & p'erosque alios quos antè annotauimus. Et (quod amplius mireris) quos spiritu abripiebant dæmones (vt antè diximus) aut spiritu & corpore simul, quos diabolus obſidebat, & per quos loquebatur, ij pro diuinis ab imperita plebe habebantur. Videmus & Hippocrates libro de morbo ſacro abominatur Magos. Platonem inter Ethnicos animaduertimus optimam legem contra Magos ferre libro II.

bro II. de legibus, cùm Magos qui carminibus, verbis, ligaturis, cercisq; imaginibus incantauerint, fascinauerint, aut homines pecudésve necauerint, morte iubet affici. Ex eo tempore omnes Philosophi vno ore damnauerunt Magiam, & cremari libros curauerunt, vt videre est in l. ceteræ, famil. herciscundæ. ff. Iamblichus, Porphyrius, Proclus, Academici, alijque Ethnici philosophi consentiunt Magos & malignos spiritus (vt diximus) fugiendos esse: itaq; sortilegi cum sortilegijs fuerunt damnati & iudicijs infesti primùm Tyberio imperante, vt apud Tacitum legitur, pòst Domitiano longè acrius & diligentius quæstionem de eis habente, tum etiam Diocletiano: sed omnium seuerissimè, cùm Imperatores fidei Christi sese adiunxerunt. Lib. 2. de
malefic.
C. Tunc euerfa sunt templa & oracula, sacrificia gentium totaque aruspicina illicita pronuntiata & Auguralis scientia, carumque interdictus vsus, indicta in aruspices mortis pœna, deportationis in eos qui augures & Aruspices con-

400 MAG. DAEMONOMANIAE

L. nemo
aruspice,
eod. C.

L. nemo
aruspice,
eod. C.
L. multi
eod. C.

L. item a-
pud La-
beo. § si
quis astro-
lo. de in-
iur. ff.

consulerent: etsi non tanta apud Chri-
stianos censebatur Augurum improbi-
tas quanta Magorum qui malefici dice-
bantur, & viui tunc temporis ex Lege
tradebantur igni: postea verò Aruspices
ad poenam istam, Magi verò ad bestias fu-
erunt damnati. Videmus itaq; non so-
lùm ex quo Lex Dei & religio Christiana
fuerunt datæ cœpisse homines ab eo
quod colebatur abhorrere, verum etiam
ante promulgatam Legem sortes magi-
cas & diuinationes horrore fuisse genti-
bus. Vlpianus enim, licet fuerit Ethnicus
& infensissimus Christianorum hostis,
qui libros septem composuit de Christi-
anorum supplicijs, magicas tamen sor-
tes omnemq; diuinationem quam illi-
citam dicunt exhorruit, vt ipse declarat
dicens, Si quis astrolog⁹ vel qui aliquam
illicitam diuinationem pollicetur con-
sultus aliquem furem dixisset qui non e-
rat, iniuriarū cum eo agi non potest: sed
constitutiones eum tenent iam contra
diuinos factæ. Et quamuis Saga quædam
nomine Martha Marij temporibus cer-
tissimam

rissimam in hostes victoriam ijs modis
 quos se tenere aiebat pollicetur, eam ta-
 men Senatus (vt in Dione legimus) no-
 luit adhiberi. Persæ quoq; hac peste in-
 quinatissimi supplicijs tandem atrocissi-
 mis vtentes in Magos, capita eorum (vt
 narrat Plutarchus) inter duos lapides e-
 liserunt. Sed legis diuinæ promulgatio
 vires Satanæ plurimum enervauit: &
 quicunque populi manserunt diu infi-
 deles aut adhuc permanent, ij grauissi-
 mē fuerunt infestati à spiritibus malignis
 & adhuc dies noctesq; infestantur: vt fit
 in Norvegia, Finlādia, Pilapia & alijs regi-
 onibus ad Boream sitis, & in occidenta-
 lib⁹ insulis, vt in Olai magni Indorumq;
 historia legitur. In primis verò in Bresi-
 liæ regione & conterminis illius, vbi ad-
 huc sacrificantur homines edunturq;
 Mirum est (inquit historia) quantum ab
 omni malignorum spirituum genere
 infestentur. Germania quoq; antequàm
 Paganismum ex ea Carolus magnus su-
 stulisset, circumfluebat Magis, vt ex Sali-
 cis legib⁹, capitibusq; de Carolo magno,
 & ex

402 MAG. DAEMONOMANIAE
& ex Cælaris commentarijs constat. De-
nique si quis diligenter caput XLI. Iobi
exponderit & allegorias discusserit ca-
rum proprietatum quæ de Behemoth &
Leuiathane prædicantur (hæc enim om-
nes de hostibus humani generis, corpo-
ris & animi interpretati sunt) is res mul-
tas abditas comperiet ad proprietatem
malignorum spirituum pertinenteis.
Primùm vires Behemoth dicuntur in
lumbis ventre & cauda positæ, ad cupi-
ditatem bestialemque partem denotan-
dam, vt prisci Hebræi dixerunt Satanæ in
voluptates brutas potestatem esse. Dein-
de dicitur facere vt Deus ipsum gladio
suo, id est, verbo cædat: tum in palustri-
bus volutari, vitijs puta & impuritate in
qua deliciatur Satanas: prætereà mon-
tes ipsi suppeditare escam, quibus in Scri-
ptura Principes arrogantes & superbi ho-
mines designantur, vt istos reuera Sata-
nas plerumq; aucupatur: item sub opa-
cis arboribus & in salictis exultare: opa-
cæ autem arbores in Scriptura hypocri-
tas significant sola pietatis contentos
vmbra,

umbra, salices infrugiferos. Verumtamen dicitur idem visu obtuso esse, ut ostendatur non inesse Satanæ oraculis veram prophetiam: quamobrem Prophetæ Baleham populo Dei benedicens inquit, Beatum populum cui non sunt magi & incantatores, sed cui Deus cum opus est res abditas visionibus reuelat certissime. Postremò bestia hæc dicitur facile naso infibulari posse, ut discamus nihil à Satana esse metuendum. De Leuiathane verò qui non contentus corporibus animas aggreditur, An cum eo pacisceris, inquit Dominus, ut semper utaris eo? quod quidem ad eos spectat qui familiares spiritus sibi mancipatos putant. Quod autem dicitur Principes superbos & elatos homines Satanas appetere, iam olim exploratum est, & videmus memoria nostra eos Principes qui Deum deserunt se Magorum opera mancipandos miserè & rapiendos Satanæ exponere, ac multos quidem extare quos veterator ille deceperit, sciens quales principes tales ciues. Si

c 2

enim

enim Magiam princeps coluerit, primū
 deliciæ principis aulici, deinde verò po-
 pulares eodem, ac proinde in omnem
 impietatem pertrahuntur. Neronem
 quinque annos principem bonum fuisse
 ait Sueton. itaq; dicebat Troian. procul
 distare omnes Principes à Neronis quin-
 quennio: sed ex quo se rebus magicis ad-
 dixit, idem autor est famosorem ma-
 gum neminem exstitisse, turpissimam
 fuisse illius vitam, & miseriorem finem
 quàm ullius ea tempestate Principis. Nā
 Plinius res magicas permultas narrans
 & vires quæ de illis prædicantur, ait, Quæ
 omnia ætate nostra Princeps Nero vana
 falsaq; comperit: primū imperare dijs
 concupiuit. Nemo vnquam ulli artium
 validiùs fauit. Deinde, Immensum & in-
 dubitatum est exemplum falsæ artis, quā
 dereliquit Nero: & paulo pòst, nam ho-
 mines immolare etiam gratissimum illi
 fuit, de Magia & sortilegio loquens. At
 nunquam Satanas suos abire sine meri-
 ta mercede finit, nec desinit eos in om-
 nem sæuitiam, incestas libidines, & par-
 ricia

ricidia impellere, vt in Nerone fecit. Hūc enim Magi & diaboli docebant multas cædes, atrocia facinora, & parricidia cōmittere, vt securior in sua dignitate viueret: vt hodie quoq; Principibus autores sunt Magi, vt cædes & crudelitatem curret, & improbitati cuius dent veniam. Verumtamen à Principibus ipsorum cōsultoribus plerumq; castigantur Magi, siue metuentibus vt plus effutiant, siue explorantibus an veræ sint eorum diuinationes. Sic Domitianus cū Ascletarionem Magum, qui Imperatorem breui occisum iri prædixerat, sciscitatus esset qui ipsum Ascletarionem maneret exitus, & is affirmauisset fore vt breui laceraretur à canibus, Imperator eum interfici sine mora iussit, & post funus discerperunt eum canes repentino casu, quo Domitianus fuit commotus vehementissimè. Prudentior ille Tyberij, quem Tyberius in altum lubricumq; præcipitium ducēs rogauit, an tempus quo ipsi moriendum erat cognosceret: ille respondit se in maiore quàm vnquàm an-

406 MAG. DAEMONOMANIAE
te à versari discrimine: hunc enim, teste
Suetonio, si secus respondisset, Tyberius
instituerat dare præcipitem. Vtcunq; se
res habeat, diem mortis suæ & genus à
magis sæpe videmus fuisse prædictum
atq; confirmatum. Extant huius rei ex-
empla innumera: sed nullum aut recen-
tius noui aut propinquius quàm Nouio-
dunensis Magi, cui intercesserat cum
Nouiodunensi Episcopo ex Hangeftana
domo familiaritas: hic quo die fore præ-
dixerat Satanas vt occideretur, se in do-
mum recepit Episcopi, indicans ei fore
vt eodem die occidatur: cùm autem præ-
disset ad mensam Episcopi, aliquis tan-
dem superuenit eum conuentum cupi-
ens: iubetur ille ascendere, ascendit, &
colloquendo inter duas ianuas occidit
Magum. Hanc historiam accepi à D. Lu-
douico Castellano Legato Nouiodunen-
si, & multi alij confirmarunt. Quamob-
rem vt mala hæc vitari possint, legem
Dei sæpe oportet prædicari, metum eius
summis, medijs, infimis inculcari, & ante
omnia fidem in eum imprimi: nam si
Dei

Dei maximi, terribilis, & omnipotentis nomen bona fide ab homine timente Dei pronuntiatum Diabolorum & Magorum propellit turbas (vt sæpenumerò vñ venisse antè demonstraui) quanto magis eum spes erit procul fugiturum si prædicari, legi, promulgari, & sermonem haberi de laudibus operibusq; Dei audiuerit? Hic ergo maxim⁹, hic pulcherimus, hic facillimus omnino modus eijciendi è Repub. Magos, artes magicas, maleficia, & malignos spiritus: tantisper enim dum hic blasphemia illic *ἀθεότης* obtinet, nulla planè spes ostenditur malignos spiritus, magos, pestem, bella, famemq; depellendi. Non quò magi omnino possint eijci, quin subsistant semper ex ijs quidam, vt bufones & angues in terra, in ædibus aranei, erucæ & muscæ in aere, quæ corruptione generatæ venenum è terra & ex aere corruptionem attrahunt: sed bene culta terra, purgatus aer, putatæ arbores non ita his malis infestæ sunt, quæ si multiplicari siueris, non attrahunt sed gignunt

corruptionem & inficiunt omnia. Sic beatus est populus cui sapientes moderatores, boni magistratus, & boni pastores præsunt, qui bene instituunt ipsum: non sunt in eo populo magni spirit^{us} diu habituri sedem. Verùm optimè cauendū est qui illusionem esse prædicant quicquid de Magis fertur, vt doctor ille Magus prædicabat, quem antè perstrinximus, prout se à diabolo in hoc argumento informatum fuisse confessus est. Quemadmodum autem pestilentiam, bella, famem, malignorum spirituum ministerio (vt qui executores sunt iustitiæ eius) immittit Deus: sic etiam Magorum opera vtitur, maximè verò cū Dei nomen blasphematur, vt hodie summa impunitate licentiæque blasphematur passim, & impia blasphemandi ars ex professo ab ipsis quoque puerulis exercetur. Atqui scelera omnia, parricidia, incestus, veneficia, cædes, adulteria, neque tam magna sunt, neq; tantis digna supplicijs ex constante Theologorum omnium consensu, ac sunt blasphemix. Cætera enim

nim maleficia in homines primò com-
 mittuntur vt ait Samuel, blasphemix ve-
 rò honori Dei directè aduersantur & per-
 tinent ad contemptum eius: qua loquē-
 di formula blasphemix ferè abutuntur.
 Cùm autem ista impietas regnante Ca-
 rolo nono obtinuisset vt cùm maximè,
 Rex Henricus III. adueniens sanctissi-
 mum edictum contra blasphemos pro-
 mulgavit: sed neglecta illius executio est
 in maximam Dei contumeliam, & con-
 tinuata blasphemis impunitas, quorum
 plerisque non videtur satis audacissimè
 Deum abnegasse, nisi se optimo animo
 facere adiecerint, nonnulli etiam inter
 blasphemandum poetarum numeros
 aucupantur, vt Campanus ille Trecensis,
 cui nomen fuit Bursario. Hic die Veneris
 antepaschali anno 1569. blasphemans fu-
 it comprehensus, sententiâq; in eum lata
 vt labium eius candēte ferro finderetur,
 honorariam poenitentiâ profiteretur, &
 mulctam 500. librarum solueret, prouo-
 cavit ad curiam, & è vinculis euasit: ve-
 rum iterum post dies 7. captus & in vin-
 cula

410 MAG. DAEMONOMANIAE

cula retract⁹ est: Placuit Curia⁹ pri⁹ iudici-
um improbare & in hanc formā corrige-
re, vt indufiatus honorariam profiteretur
poenitentiam, lingua candente ferro
perfoderetur, & laqueo fineret vitam.
Ex eo tempore ne in decies quidem cen-
tenis millibus supplicium vnus perpes-
sus est: et si lex Dei præcipit vt quisquis
contumeliosè Deum nominauerit lapi-
dibus obruatur, crudelissimo, (ait Mo-
ses Maymonis) mortis genere. Hanc im-
pietatem placuit attingere, vt quæ in hoc
regno grassatur latissimè & impunita
permanet. In rebus omnibus gerendis
olim maiores dixerunt, si Deo placet,
confectis dixerunt, laudetur Deus: salue-
re aut valere iubentes, Seruet te Deus,
pro eo quod χαῖρε dixerūt Græci, id est, læ-
tare, Hebræi verò שלום לך pax tibi, quod
salutationis genus apud Asiaticos & A-
fros obtinet, qui Turcico & Arabico ser-
mone ex Hebræo corruptione ducto
pronuntiant *Schalama lec*. Itali & Hispa-
ni osculantur manus: sed omnium opti-
ma iudicio meo & maximi momenti est
con-

Leuit. 24.

Lib. 3.
More he-
bocim.

consuetudo nostra prout tribus aut quatuor exemplis demonstrauiamus eos qui imprudentes in sabbatha ab vxoribus perducti dixerunt, Deus mi, quid hoc rei est? vniuersum malignorum spirituum magorumque coetum abegisse. Ante omnes autem nequissima est blasphemia cum Deus inuocatur ad sortilegium: quod nunquam Magi faciunt, nisi aut rebus creatis adiungentes eum, aut ad scelus implorantes, aut Poetas imitati quæ in rebus turpib. pro interiectione pathetica Dei nomine abutuntur blasphemia in Dei nomen contumeliosissima. Atq; hic vniuersè modus est præuertendis sortilegijs: sigillatim verò cuiusq; munus est vt familiam doceat orare Deū mane & vespere, ante cibum benedicere, à cibo gratias agere, & horam vnā aut alteram in legenda scriptura sacra die certo hebdomadis præsentē familia tota consumere. Priscus erat Regum nostrorum mos quē S. Ludouicus à puero optimè obseruauit, vt Rex è lecto surgens in genua procideret veniam peccatorum postulans, Deo
gra-

412 MAG. DAEMONOMANIAE

Vierus lib.
de præsti-
gijs.

Lib. de ab-
ditis rerū
caus.

gratias agens de nocturna sui custodia,
& orans vt porrò in sancta hac custodia
pergat: hoc facto, ex Biblijs, dum se vesti-
ebat Rex, legebatur. Hac si ineatur ratio,
maximum certè generatim Reipub. &
sigillatim familiæ cuiq; momentum est
allatura. Semper enim populus sequitur
affectionem principis, etiam execranda
quæq; periuria & blasphemias eius imi-
tatur: cuiusmodi fuit Princeps, qui ad
iuramenta singula nomen diaboli adhi-
bebat. Sceleratis. multorum consuetu-
dinem, accersi & iurari diabolum: quos
propterea nonnunquam diabolus ad-
huc vitæ plenos spirantesq; tollit. vt an-
no 1551. in Germania Vvildstadiensī agro
mulierem quæ indefinenter iurabat dia-
bolum, toto populo spectante sustulit:
similiterq; hospitem crumenam hospi-
tis qui ad se diuerterat furatum, & se in
iure dedentem diabolo si res ita esset, as-
sumpsit diabolus, neq; ab eo tempore vi-
sus est. De puero aliud narrat Fernelius
repentè sublato cū diabolū accerse-
ret. Hæc de familijs, vt non solū oppi-
dorum

dorum portæ, sed ædium quoq; singula-
rum Magis & sortibus eorum occludan-
tur. Alterum quoq; remedium est, puta
vt neq; à Satana neq; à Sagis vlla ratione
metuatur. Vix enim expeditior modus
est quo se homo dedat potestati Satanæ
quàm si eum metuerit: nam etiam Deo
fit iniuria cum diabolus metuitur: ideo-
que in Lege Dei disertis verbis cauetur
sæpius, ne à dijs gentium, qui neq; bono
possunt neque malo afficere, metuatur
quicquam. Itaque non rarò compertum
est & quotidie cernimus non posse ei no-
cere Sagam qui accusat ipsam, aut pro-
culcat pedibus, cum Sagam esse nouerit.
Alium prætereà modum confitentur
Sagæ, cum aiunt hominem in pauperes
munificum non posse à magicis sortibus
offendi, quamuis alijs in rebus vitiosum.
Scribit Vierus Sagarum protector libro
quarto capite decimo, Vvertanas moni-
ales in Hornensi Comitatu amplius tres
annos à malignis spiritibus fuisse vexa-
tas, atq; hanc occasionem inter alias fu-
isse obseruatam, quòd libram salis Sagæ
cui-

414 MAG. DAEMONOMANIAE

cuidam vetulae (quam Sagam nesciebant esse) hac lege commodauerant, ut libras tres post duos menses redderet, quod effecit Saga: tum micas salis à monialibus in monasterio inuentas esse, & ipsas eodem momento à spiritibus malignis obsessas. Neq; tamen hac sola fuit occasio, sed cum de vitijs permultis famosae essent, hoc præterea fuisse comperit eas loco erogandae eleemosynae fecinus pauperibus imperasse. Atq; hac causa est cur Magi, quibus à Satana aut malefaciendi, occidendi, & veneno homines pecoraeque tollendi imposita est necessitas, aut dira indefinenter patiendi si inimicis quos vlciscantur caruerint, mendicant eleemosynam, & si qui facultate præditus demagauerit periclitatur ab eis, si Magum esse nesciuerit. Non enim amplius Magus in quemquam potest, quam in eum qui stipem erogat homini quem Magum esse nouerit. Quinetiam cauendum est ne ijs detur quæ vulgi sermone Sagae feruntur esse: qui autem Magos esse ignorans stipem non dederit, is
offen-

offendi periclitabitur, vt persæpe com-
 pertum est. Sic cùm in magnis conuen-
 tibus essem Pietauij anno M. D. LXVII.
 inter vicarios Procuratoris generalis
 meas partes agens, accepi duos Magos
 squallidos egentésq; ad prædiuitem do-
 mum stipem postulauisse: ea recusata
 iniecerunt sortes, & domestici omnes in
 rabiem acti obiuerunt furiosi: non quòd
 hanc ob causam Deus illos potestati Sa-
 tanæ Magorúmque administratorum e-
 ius illos tradiderit, sed quia (vt erant im-
 probi & immisericordes erga egen-
 tes) Deus non ceperat de ipsis miseri-
 cordiam. Scriptura enim eleemosynam
 appellat צדקה, id est iustitiam, & pro eo
 quod est date eleemosynam, ait date iu-
 stitiam, quia hæc præ cæteris ex impro-
 bo iustum facit: quòd pertinet illud Scrip-
 turæ, Eleemosyna liberat à morte. To-
 biæ 12. & alibi hilarem datorem diligit
 Deus, & Psalmo 111. Disperfit, dedit pau-
 peribus, iustitia eius manet in æternum,
 vbi vox צדקה significat eleemosynam,
 quam LXX. iustitiam sunt interpretati.

hoc

hoc consilio Daniel suadebat Regi Nabuchodonozori, vt animam suam redimeret eleemosynis, & alibi dicitur non tam citò frigida ignem extinguere quàm peccata extinguit eleemosyna: his denique documentis Scriptura plena est. Hoc igitur fortasse inter maxima & pulcherrima arcana fuerit obseruandum quibus Satanae Magisque omnibus potestas nocendi adimitur: neque id solùm à viris bonis quorum certa est custodia, sed ab improbis quoque & gentibus Deum ignorantibus, vt in Actis Apostolorum Cornelius fuisse dicitur. Verumtamen certissimus omnium præstantissimusq; modus est, vt fidem in Deum habeamus, & de eo velut de celsa & inuicta arce cõfirmemur: hoc (inquit Philo) maximũ & acceptissimum est Deo sacrificium, ex quo Abraham tot benedictionibus fuit cumulatus, qui credidit Deo, & ad iustitiam imputatum est ei. Omnes itaque Magi, qui curationes & excantationes pollicentur, hoc primùm ab eo quem curaturi sunt postulāt, vt certò credat se cura-

Actor. 10.

curaturos esse fidemq; sibi habeant. Frequentissimum hoc quidem, sed iniquissima tamen idololatria est, cum fides ad Creatorem pertinens in rem creatam habeatur. Satanas etiam sua medicamenta omnia & vires confert, ut cum qui sibi aut rebus creatis fidit restituat: Quod Galenus de medicatione Homerica, & Ogerius Ferrerius Tholosanus medicus vir doctus admirantes aiunt, quo plus fidei habetur verbis & ligaturis eo citius valetudinem instaurari. Sprangerus tamen de Sagis quaestionem habens hoc in ijs demum accepit obtinere morbis qui ex sortilegijs acciderunt; neq; Magos à naturalib⁹ morbis posse amplius liberare quam possint medici sortibus exoluere. Fuit Lutetiae veteramentarius sutor Magus, qui solum attingens manu feбри quartana liberabat: sed is minimè curabatur qui nolebat credere se curari posse. Alterum vidi Mirebellensem in Andino agro qui sic curabat dolorem dentium, & videns D. Carolum Carsium Lingonensem Episcopum Parem
d Galliae

418 MAG. DAEMONOMANIAE

Gallia ex quartana laborare dixit hominem sibi notum esse à quo certissimè curari posset. Postridie hominem adduxit qui manum attingens illius petijt nomen sibi indicari: cognito illius nomine dixit Episcopo, fidem habeto in me te curatum esse. Eram autem in cubiculo illius. Cumq; ego & Faber medicus doctissimus audito hoc nouo sancto miraculis affluente subrisissemus, Non (inquit ille) si qui volet, sponsione cum ipso certabo hunc curatum esse. Homine profecto, dixi Episcopo hanc Magorum rationem esse, vt fidem hominum pellicientes à fide in Deum auocent ipsos, ne quicquid boni aut mali sibi euenerit ad laudem illius referant. Sed non destitit Episcopus totum biennium ex sua febre laborare. Ille autem videns subinde febrim accedere, dixit erubescendo se tantum fecisse causa Episcopi quantum vllius hominis: sed quid illud esset non exponebat. Sunt qui ab omni vetustate obseruauerint malignos spiritus in maleficia certo tempore magis incumbere, maximè

maximè verò de nocte potius quàm interdiu apparere, idq; ea nocte quæ inter diem Veneris & Sabbathi interuenit potius quàm vlla alia, vt ex veteribus Lauaterus libro I. cap. 8. annotauit: quod ego quidem non animaduerteam: sed postea obseruauì (vt idem autor annotat) legentes Grimorium quibus apparet Satanas, ea nocte inter veneris sabbathique diem legere: itemque in libro qui cum priuilegio typis mandatus est diabolicum documentum legi ad offendendum certis carminibus (quæ hic non placet adscribere neq; autoris nomen digni incendio) aut occidendum furem : atq; hoc die Sabbathi ante ortum Solis faciendum esse dicitur. In multis quoq; iudicijs comperi plurimum die Sabbathi sortes maleficas iniectas esse. Cuius rei perquirens rationem, in Hebræis Abraham Aben Hefræ commentarijs in quartum caput Decalogi Deum inducitur capitali poena legi mandauisse, vt cessatione sacra dies Sabbathi sanctificetur & benedicatur præ omnib. deinde affirmat Deum

Genes. 2.
Exod. 12.
Deuter. 5.
Ezech. 22.
& 23.

d 2

spiri-

Secretum
& rellē.
ram vocat
inter De-
um & ho-
minem.

Leuit. 23.
Exod. 21.

spiritibus malignis dedisse facultatem
castigandi & nocendi quarta septimaq;
nocte: proinde summopere cauendum
esse ne quod opus fiat diē Sabbathi. Sed
Astrologicam rationem plus miror ab
eo adductam, Martem & Saturnū, quos
Astrologi dicunt maleficos, duobus illis
diebus præualere. Quòd si ita est, tertiam
& septimam potius fuisset dicturus, nisi
in numeris fuerit erratum: nam noctem
die priorem esse omnes consentiunt (vt
dictum est, Factum est vespere & mane
dies vnus) eamque noctem quæ inter di-
em Veneris & Sabbathi est posita noctē
esse Sabbathi, vbi Saturnus planeta sum-
mus imponit primæ noctis horæ & dici
sequenti nomen, qui planeta Hebræis
dicitur Sabthai, id est, quiescens à Sabba-
thi, quietis appellatione. Et lege Dei
quoque præcipitur festum quietis diem
statim ab occasu Solis celebrari. Quibus
ex rebus fuit concludendum eam terti-
am esse noctem quæ inter diem Lunæ &
Martis interuenit, quæ inter diem Vene-
ris Sabbathique, septimam. Itaque vidi
acta

acta forensia, in quibus dixerunt Magi se nocte inter diem Lunæ & Martis intercedente conuenisse. Sic fuit Logmanus Potezanarum conuentus, in quo Sagæ se cum diabolis saltantes elatis sursum scopis fatebantur dixisse, har har Sabbath Sabbath: sic in altero conuentu apud Biturigas. Sed an Magorum coetus die quoq; Sabbathi habeantur, nondum didici. Vt autem die potius tertio quam quarto nocendi & castigandi improbos facultatem spiritibus malignis à Deo tribui ostendamus, in Leuitico scribitur, Sacerdotes in sua consecratione purificari die tertio oportere, vt sanctificentur septimo; itē Num. 19. & 31. qui non fuerit purificatus die tertio, cum septimo non sanctificatur iri. Adde quod planeta Martis incipit post occasum Solis hora prima à die Lunæ desinente, vt etiam Saturnus post occasum Solis hora prima noctis Sabbathi à vespera diei Veneris desinentis. Si enim à planeta omnium dignissimo Sole principium fiat, & prima hora instituatur creati mundi à die

422 MAG. DAEMONOMANIAE

(vt appellatur) Solis, subductis horis 24.
 Luna hora prima sequentis noctis die
 Lunæ obtinebit, & Mars nocte sequen-
 tis Martis. Et iisdem commentarijs in
 Decalogum accepi Deum benedictio-
 nes suas eo præsertim die impertiri,
 quem notauit antiquitas amænum ferè
 ac serenum esse: vnde illud vulgo di-
 ctum, quod inter proueria popularia
 Iobertus medicus retulit, nunquam di-
 em Sabbathi præterijſſe quin Sol fuerit
 conspicuus, quam ad rem ego non adie-
 ci animum. Neq; verò ſciſcitari opor-
 tet cur diei 7. potius quam alijs
 Deus benedixerit eumq; ſanctificauerit:
 ſed quemadmodum Iudæi feriantur die
 Sabbathi, & Mahometiſtæ Veneris, ita
 nos Chriſtiani legem & priſcas Eccleſ.
 conſtitutiones ſequuti ſanctificamus ac
 potius debemus ſanctificare diem Do-
 minicum: qui tamen omni corruptio-
 nis dementiæque genere quod homines
 comminiſci queunt inquinatur maxi-
 ma in Deum contumelia, qui nihil tam
 ſeuere imperauit quàm vt quiete ſancta
 dies

dies quietis celebretur, idq; indicta capitali poena. Iam verò dicamus possintne Magi efficere (quod plerique putant) ut homines incolumes, alacres, diuites, potentes, victores, & honorati sint, suisque voluptatibus perfruantur.

An sit penes Magos valetudinem incolumium hominum confirmare, & ægrotos instaurare. Cap. II.

NON debet cuiquam videri mirum quòd multi in orbe terrarum sunt Magi, cùm eis qui se vouerint & cultui ipsius addixerint magnificè promittat Satanas, se eos diuites, potentes, & honoratos effecturum, & optata omnia daturum perfruenda. Quamuis enim prudentes viri fraudem vno momento retegant, & Magorum bona pars sit egentissima, rudis, & imperita, atq; ab omnibus etiam contemnatur nisi bonis, honoribus, opibusq; affluant: sunt tamen quidā adeò miseri ut ipsi sibi certo deliberatoque consilio retia Satanæ induant, hi curiosi mente, alij ut magnificorum promissio-

missorum eius faciant periculum, praesumentes se inde cum primùm volent euasuros: ex quo autem illis fuerunt implicati, vix decimus quisque fortè se potest expedire, & eorum pleriq; vbi se addixerunt Satanæ deserto Deo, exploratis fraudibus illius contemnunt quidem, sed non eo magis renuntiant Satanæ & in gratiam cum Deo redeunt. Quos homines lege optima tranquil!eq; à Satana possideri non est dubium, licet ab eis cerni omnino nequeat. Et quoniam secundum animam nihil est præstantius corporis valetudine, ægrotantes multi consuluerunt diabolum an possent reualefcere, vt fecit Rex Ochozias, cuius legatis Elias factus obuiam dixit, abite renuntiate Domino vestro esse in cœlo Deum quem oportet consuli, & ipsum quia Bahalis oraculum consulit moriturum. Alij doloribus pressi diabolo se addixerunt ad recuperandam valetudinem, vt Parisiensis quidam causidicus, à me ἀνώνυμος, qui accusatus anno M. D. LXXI. dixit se cùm ægrotaret grauissimè, diabolo se ipsum

ipsum permisisse valetudinis ergo, & cautionem suo sanguine exaratam subscripsisse: quæ excusatio ad illud tempus, seu vera seu falsa fuerit, admissa est. Alij se non committunt diabolo, sed Magis se audent curandos committere, quorum vocem (ait Chrysost. in lib. de fato cap. 7.) vt pestiferam oportet fugere. Sunt autem in Hispania Magi artem mædendi profitentes, quos illi *Salutadores* vocant: & fuit apud Andes vetula quædam Itala morbos curans anno M. D. LXXIII. quæ cum ab interdicto Iudicis, ne morbos curaret amplius, Curiam Parlamenti appellasset, disertè pariter ac doctè ipsius causâ à D. Ioanne Baltruo causidico Parlamenti Matratiam domino collega & ciue meo fuit perorata: sed modos quibus curabat probatum est à natura abhorrere, vt felis cerebro quod venenatum est, capite corui, & alijs consimilibus: quæ res planè euincunt non præstantis olei aut salutaris vnguenti viribus (quod multi viri boni & pauperum amantes faciunt) sed modis præternaturam

d s

416 MAG. DAEMONOMANIAE

turam aut carminibus curationes fuisse factas. Scribit Iodocus Darmudanus in Praxi crim. cap. 37. Brugis in Flandria existisse Magam in opinione maxima san-
ctimoniam, quod morbos curaret innumeros: sed illa hoc curabat primū vt crederetur se posse sanare, deinde ieiunia indicebat, mandabátq; dici aliquoties Pater noster, aut Compestellas ad S. Iacobū aut ad S. Arnoldum iri: tandem verò multarum sortium magicarum euieta meritoq; supplicio affecta est. Sed Hebręus Philo in lib. de specialibus legib⁹ morbos sortilegijs immisos remedijs naturalibus posse curari negat, quod ex Magorum confessionibus Quæstor Spranger⁹ se ait cognouisse, & Barbara Dorça Sanli-
fiana agnouit, quæ ex decreto Curia an. 1574. cremata est. Magos quidem posse existimo interdum a maleficio morbó-
ve soluere quem magi alij aut ipsi quoq; immiserint: sed neq; omnes, neq; semper possunt: nam etiam in iure facti sunt ex more oportere vt in alterum traducāt
sortes, alioquin non posse ipsos effugere
quin

quin sortes illæ in ipsos recidant: A mor-
bis autem qui aliter quàm sortibus acci-
dunt, fatētur Magi se nemini remedium
afferre posse. Cognituros autē an sorti-
legium sit Sprangerus scribit Magos face-
re periculum, indendo plumbum liqua-
tum in vas aquæ plenum quod ægroto
imponitur. Verum tamen idem autor est
maleficia extare his importata, quæ illi
delere nequeant, ac ne ipsi quidem ma-
leficiorum autores: cuius rei documen-
tum est certissimum in Ioanna Haruille-
ria, quæ viua (vt antè diximus) fuit igni
tradita. Hæc enim sortem à se iniectam
confessa est, vt hominem qui filiam pul-
sauerat ipsius enecaret, alterum verò su-
pergressum sorti repentē in lumbis sen-
sisse malum & toto corpore: cū autem
(prout ipsa iamq; famosa erat istius artis
nomine) homini fuisset dictum non a-
liunde malum ei obuenisse, tum se pro-
misisse facturam vt reualesceret & cu-
stodiam eius recepisse: ad eum finem
precibus à diabolo contendisse, & multis
modis (quos describi nihil attinet) de cu-
ratione

428 MAG. DAEMONOMANIAE

ratione eius laborauisse, quam fieri non posse Satanas responderit: dicenti itaq; sibi ne ergo amplius veniret ad se, diabolus respondisse non venturum esse se: paulo post agrotum obiisse, & Magam se abdidisse: sed vt abdita fuerit inuenta est. Ex his conficitur non esse in Magorum potestate vt eos semper curent qui agrotant ex maleficijs, cum eos semper curare nequeant in quos sortem coniecerint. Secundò si hominem sorti infectum Magi curauerint, teneri dicuntur sortis in alterum transferendae: quod ex multorum Magorum confessionibus est vulgatissimum. Sic Aruernam quemdam Magum capriuum Lutetiae vidi anno millesimo quingentesimo septuagesimo nono equos & homines interdum curantem, apud quem permagnus liber inuentus est pilis equorum, boum, & aliarum bestiarum coloris cuiusq; plenus. Hic si quando sortem in equum iniecerat consulebatur, & de pilo equi illius habens ita curabat illum vt sortem alteri traderet, sed pecuniam non accipiebat, si acci-

acciperet non curaturum esse affirmabat: itaq; peruertere sago ex pamunculis mille sufferto amictus ambulabat. Sed cum semel in equum nobilis cuiusdam viri coniecisset sortes, rogatus curauit traductis in seruum eiusdem viri fortibus: accidentibus iterum ad curandum seruum respondit ex nobili cognoscendum esse vtrum mallet, seruūne an equum amittere: qua in re anxio hærente nobili & ad deliberandum cunctante interijt seruus, & fuit comprehensus Magus. Illud autem obseruandum est à diabolo semper in commutationibus captari lucrum: itaq; si sortem equo adimat in meliorem equum transmissurus est eam: si mulierem à morbo liberet, recidet in virum morbus: in adolescentem, si senem: Quòd si sortem aliò Magus non transferat, de vita periclitabitur: deniq; si diabolus corpus sanauerit, occidit animam. Huius rei duo exempla afferam. Vnum à Domino Furnerio Aureliensi consiliario audiui de Hulino Paruo Aureliensi Materiario. Hic sorte magica affectus

430 MAG. DAEMONOMANIAE

fectus lethaliter, accersi curauit hominem qui omnes morbos depulsurum se pollicebatur, suspectum magicæ artis ut sanaret ipsum: is autem respondit se non posse sanitatem homini restituere, nisi morbum filio ipsius tum adhuc lactenti transdaret. Consensit parens in paricidium filij, rem obseruandam ut eò melius Satanae malitia videatur. Nutrix recognita aufugit cum puero, dum Magus patrem sanaturus attingebat. Sanato ex tactu patre, puerum Magus efferri postulat: quo non inuento, repente exclamauit, Actum est de me, puer ubinam est? & vixdum abiens pedem ianua extulerat cum eum diabolus interemit subito, & cadauer eius tam fuit atrum quam si quis de industria colore atro infecisset. Audiui etiam in iudicio Sagæ apud Nanneras, quæ sortilegij in vicinam iacti accusabatur, imperauisse Iudices ut mulierem sorte affectam attingeret, quod à Germaniæ Iudicibus etiam in Camera Imperiali fit sæpiissime, recusauit, & se cogi videns, exclamauit, actum est de me. Simul atque mulic-

mulierem effectam sorte contigit, hæc reualuit, mortuaq; Saga corruit: cadauer igni damnatum. Historiam ab vno Iudicum accepi, qui iudicio interfuit. Tholosæ quoq; audiui Burdegalensem quendam studiosum amico suo grauissimè ex quartana laboranti dixisse vt febrim vni suorum inimicorum traderet: respondente illo sibi neminem inimicum esse, dixisse, da igitur seruo tuo: tandem cum hoc illi religio esset facere, Magum dixisse, da mihi eam, tum annuente ægroto Magum feбри oppressum obiisse, & ægrotum reuixisse. Hoc autem minimè nouum & inauditum est: nam apud Gregorium Turonensem lib. 6. cap. 35. legimus Childeberti Regis vxorem, vt filiolum suum ex maleficio audiuit obiisse, muliebri rabie ingentem Sagarum numerum iussisse comprehendi, cremari, & rotis imponi: quæ Regis filium à se enectum fuisse agnouerunt vt Mummonem magnum Magistrum seruarent incolumem. Captus itaq; Mummo & equuleo impositus certas pinguedines sibi portionesq;

432 MAG. DAEMONOMANIAE
nesq; à Sagis datas fuisse dixit ad concili-
andum (vt putauit) Principum gratiam,
& carnificem qui torquebat ipsum indi-
care iussit Regi, nullum à se dolorem per-
cipi. Tunc imperauit Rex cum distendi
trochleis, stylosq; ferreos vnguibus pe-
dum & manuum interferi: prout est in
Oriente ratio torquendi, qua sine mem-
brorum fractura dolor fit intolerabilis.
Post dies aliquot ad suos Burdegalenses
deportatus obiit. Hoc placuit annota-
re vt ostendamus Satanam lucrum face-
re commutationibus, cum Sagæ Regis
puerum quem parentes adorabant pro
Mummonis incolumitate à se enectum
dixerint. Ferè fit autem, vt quod impen-
sius amatur citius amittatur, iusto iudi-
cio Dei castigantis eos qui res amatas pro
dijs habuerint, & plus in eos Satanas quàm
in alios possit. Morbum autem natura-
li modo, non maleficio obtingentem
confirmatur non posse à Magis tolli. Ex-
emplum Quæsitò Sprangerus affert:
cùm de Sagis Insprugensibus in Germa-
nia cognosceret, figulum Magum existi-
tisse,

tisse, qui pauperem vicinam suam videns affligi grauissimè vt si intestina ipsius gladijs indefinenter peterentur, experiar (inquit) an sorte affecta sis & sanabo te. Tum liquatum plumbum disco infudit aquæ pleno & mulieri agroræ imposito, & certis vocibus enunciatis, quas reticere placet, imagines quasdam percepit indurato plumbo, ex quibus agnouit sorte affectam esse mulierem. Hoc facto, abducit virum illius mulieris, & respicientes vterq; sub limen ianuæ imaginem ceream palmarem inuenerunt, cui acus duæ ad duo latera hærebant fixæ, cum alijs pulueribus, granis, serpentumq; ossibus quæ omnia obiecit igni: mulier verò, cùm pignori dedisset animam suam Satanæ & Magis quos pro incolumitate sua adiuerat, fuit restituta. Idem autor est Magum hunc cum Saga quæ maleficium vicinæ intulerat familiaritatem supra æquum & bonum coluisse: itaque potuisse Magum ex ea rem totam cognoscere. Verumtamen an illius mali quod ex maleficio venit, aliò deri-

c

uari

434 MAG. DAEMONOMANIAE

uari sortem semper oporteat, non possum statuere: Satanam quidem ea esse malitia puto, ut bonum non patiatur fieri nisi grauius sit euenturum malum: puta à Mago comperto & cognito petatur incolumitas, cum precibus eius communicetur, superstitione aliqua seruetur, dicantur verba, amuleta portentur, aut committantur alia quæ sine idololatria committi nequeunt, eoq; spectant omnia ut homo à fide, quæ in Deum solum habenda est, abducatur. Nam indubitatum mihi videtur axioma istud, nunquam Satanam benefacere nisi ut grauius ex eo redundet malum: adeò naturæ Dei aduersatur, qui nullum malum permittit fieri nisi ut maius consequatur bonum. Scribit Hippo. lib. de morbo sacro, suo tempore fuisse Magos qui pollebantur se ab eo morbo certis precibus & sacrificijs curaturos & sibi comparabant opinionem sanctimoniam: sed eos ait detestabiles & improbos esse, Deumq; ab istis blasphemari qui morbos istis à Dijs immitti doceant. Et si Hippocrates aperte con-

confiteri nolens nonnullos homines à
Dæmonibus occupari, comitalem mor-
bum esse dixit: cum posteri omnes ag-
nouerint epilepticorum alios esse qui re-
medijs curantur naturalibus, alios verò
à Dæmonibus obsessos curari Magorum
opera momento vno, aut conuentione
facta cum Satana, aut sacrificijs generi-
busque certis idololatriæ à Satana im-
peratis. Magos itaq; statuimus ope Sa-
tanæ nocere posse non omnibus, sed ijs
solum quos Deus permittit secreto iudi-
cio suo siue bonos siue malos, his casti-
gandis, illis explorandis, vt electos suos
quos stabiles constantesq; viderit auge-
at benedictionibus. Monstraturi autem
Sagas maledictis suis execrationibus &
nefandis sacrificijs vindictæ diuinæ ad-
ministras esse, cum manum suam vo-
luntatemque commodauerunt Satanae,
historiam admirabilem quæ iam mana-
uit in vulgus & recentis memoriæ expo-
nemus. In Ducatu Cliuensi ad Eltanum
vicum via publica verberabantur equi-
tes peditésq;, & subuertebantur plaustra,

436 MAG. DAEMOMANIAE
nec tamen aliud præter manum videba-
tur, quam vocabant *Ekerken*. Tandem
verò cum Saga quædã Sibylla Dinscops
nomine in illo tractu habitans compre-
hensa & cremata fuisset nihil percep-
tum est. Hoc anno M. D. XXXV. ge-
stum. Ex his ergo concludimus, Sagas v-
tentes sua arte plurimum mali ope Sata-
næ posse efficere, Deo iustè permittente
& tanquam carnifices ad suum opus ad-
hibente (semper enim sapientia & iusti-
tia Dei bene illud facit quod homo facit
malè) Verùm illud videri quoque non
posse Magos alijs morbis liberare quàm
quos maleficio suo intulerint, nec vn-
quam eos tollere quin lædant animam,
aut aliud malum perpetrent. Postea di-
cemus an istos adire liceat ad consequen-
dam valetudinem: Sed illud videamus
primùm an fauorem adipisci suo facto
possint, exoptatam illam à deformibus
mulierculis pulchritudinem, voluptates,
honores, & diuitias, quorum causa
plerique sese in miserrimos
casus præcipitant.

An

*An Magis arte sua gratiam hominum, pulchritudinem, voluptates, honores, diuitias
& scientias comparare possint,
& fertilitatem dare.*

Cap. III.

Nihil tantopere miseros in præcipientem & lubricam perditionis viam attrahit vt se voucant Satanæ quàm hæc opinio improbissima, dari à diabolo pauperibus diuitias, afflictis voluptates, infirmis vires, formam deformibus, scientiam ignorantibus, honorem abiectis & fauorem gratiamq; procerum: etsi hoc contrà est compertissimum (vt suprà ostendimus) homines miscriores Magis, egentiores, plus exosos, imperitiores, aut plus infestos malis nusquam existere. Reginam Olympiadem magni Alexandri matrem Plutarchus narrat de viro suo Philippo Rege Macedoniæ audientem, cum infano amore nobilis cuiusdam adolescentulæ grauissimè conflagrare, illius conspectû cupiuisse: cumq; mirandam illius formam, venustatem, & elegantiam

gantiam contemplata esset (vt erat obstupefacta) nihil mali importasse, sed in hæc verba erupisse, Hæc illa est forma & gratia quæ virum meum fascinauit, & Deos quoq; fascinare posset. Certè quæcunq; pulchra conspiciuntur in toto hoc mundo & singulis partibus illius, documenta sunt totidem ac velut radij diuinæ pulchritudinis, nec aliunde quàm à Deo pulchritudo obuenit. At nunquam Saga comperta est quæ carminibus aliòue pacto sic fucare faciem suam potuerit, vt visa sit speciosior, sed contrà vulgo dici solet, deformis vt Saga: & Cardanus quoq; non postremus Magorum habitus nunquam Sagam à se testatur fuisse visam nisi deformem: quod facilè crediderim. Nam etiam non negauit Cardanus sibi patrem fuisse Magum, & se cùm voluit agi ecstasin, qua ratione superior fuit parente artifex: addit præterea foetere malignos spiritus, & locum quem frequentauerint: qua ex re factum arbitror vt veteribus *foetentes*, & Vasconibus *fetileres* Mage dicerentur à foetore, quem ille

(opi-

Lib. de
subtilit.
20.

(opinor) ex consortio diabolorum contrahunt, suspensorum fortasse corpora aut eiusmodi alia ad Venereas & corporales actiones mutuantium: Vieriſus item foetere dæmoniacos annotauit: & Hippocrates (qui tamen dæmoniacos ex morbo ſacro putauit laborare) eos foetere dicit: quibus ex rebus iudicari poteſt mulieres, quæ ſpirant ſuauius à natura quàm viri, conſortio Satanæ præter naturam horrentes, terras, deformes, putidasq; effici. De expetita autem Sagarum amatorumq; voluptate, ſuprà demonſtrauiſus plerasq; captas, euictas, & conſeſſas Magas dixiſſe Satanam rem ſecum habuiſſe nec ſine dolore, quia perfrigidum neſcio quod ſemen ab eo ſuſciperent ſibi (vt aiebant) ingratum: & conſeſſiones earum annotauimus. Sprægerus ſcribit quæſtionem à ſe de Sagis quàm plurimis habitam, quæ omnes nec rogatæ fatebantur ſe cum Satana Venere expertas eſſe. Eas, ſi darentur meliora, hæſuras iſtis amatoribus non eſt credibile, qui dies & noctes infeſtant ipſas,

440 MAG. DAEMONOMANIAE
nisi in seruitute istius domini perstite-
rint. Quòd ad gratiam hominum quam
isti ambiunt, vitari istos & in odio capi-
tali esse vident omnes. Triscalanum Ce-
nomannum memini artificio suo, quod
præsente Rege exercuit, animum Regis
perculisse: nam orbes catenæ aureæ è
longinquo eductos (vt videbatur) in ma-
num suam acciebat, sed catena tamen
postea integra comperta est: Rex itaque
statim eum exire iussit, neque ex eo tem-
pore sustinuit eum aspicere, adeò vt pro
eo quod gratiam putabat promereri, iu-
diciū fuerit constitutum, & ipse artis
magicæ à Præfecto prætorio condemna-
tus, vt antè diximus. Honores autem &
dignitates quod attinet, videmus non a-
lios homines contemni magis & abo-
minationi esse: & apud Samuelem legi-
mus (quod Hebræi optimè annotarunt)
dixisse Deum, honorantem me honora-
bo, & contemnentem me exponam cō-
temptui. Non hominis vox sed Dei est
illa, omnibus mundi demonstrationi-
bus certior, O si ambitiosi homines istud
arca-

1. Sam. 2.

Lib. Pirke
aboth,

arcanum agnoscerent: quantopere cfferrent gloriam Dei vt laudem æternam compararent: quantum sibi à dedecore importando in Deum metuerent, ne porrò exponerentur contemptui atque ludibrio: Neronem ait Suetonius Magorum facilè principem extitissè omnis religionis contemptorem: an verò quisquam tam contemptus, tam abiectus, tam crudeliter exagitatus est? Quem Deus non solùm florente ætate de honoris culmine deturbauit, in quo antequam Magus fieret cum collocauerat, verum etiam fecit vt ab omnibus amicis, custodibus, & domesticis desertus ac damnatus baculis nudus ad mortem usque cæderetur, & ad necem tam sæuam vitandam ipse sibi violentas manus inferre cogeretur. Verùm qui contemptus, quod dedec⁹, quæ turpitudine magis horrenda cogitari potest, quàm illa Magorum, qui Satanam hirci foetentis specie coguntur adorare, eaq; parte osculari quæ nec scribi nec dici honestè potest? Quod mihi quidem omnino incredibile

c s

vide.

442 MAG. DAEMONOMANIAE
videretur, nisi id legissem in confessioni-
bus Magorum addictorum morti, &
conuictionibus innumeris. Hic verò di-
xerit quispiam inde à Sylvestre secundo
ad Gregorium septimum inclusiue Pa-
pas omneis fuisse Magos, vt in Naucle-
ro Platinaq; legimus. Respondeo Beno-
nem Cardinalem, qui Papas Magos an-
notauit, quinq; solùm comperisse, Syl-
uestrem secūdum, Benedictum nonum,
Ioannem vigesimum & vigesimum pri-
mum, Gregoriumq; septimum. Quin-
etiam ex istis omnibus Augustinus O-
nophrius Papæ cubicularius (qui è Va-
ticano actisq; veteribus historiam Papa-
rum composuit diligentissimè) duos re-
fert solummodò, Syluestrem secundum,
& Benedictum nonum: quorum hic
quidem sede (ad quam duorum Papa-
rum, qui patrui erant, gratia peruenerat)
postea ciectus est: illè verò (cui prius fu-
it Gilberto nomen) Floriacensis mona-
chus fuit ad Ligerim, qui tam nauiter o-
peram dedit literis, vt Roberti Regis
Francorum, Lotharij Ducis, & Othonis
tertij

tertij Caesaris Pædagogus effectus sit :
 quorum operà, non autem Satanę (quod
 isti miseri arbitrantur Magi) ad fastigi-
 um Papale euectus est. Resipuit verò
 Syluester tandem, & decessurus de vita
 postulauit linguam sibi & manus abscin-
 di, quæ diabolis sacrificauerant: se verò
 non antè diabolo fuisse addictum con-
 fessus est quàm Rhemorum fuisset Ar-
 chiepiscopus. Quæcùm ita sint, omnem
 potestatem, honorem dignitatemq; à
 Deo venire concludimus, veràmque il-
 lam voluptatem securitatem & tran-
 quillitatem animi quam Deus suis fide-
 libus tribuit: cuius voluptatis ne mini-
 mam quidem scintillam spiritus à Sata-
 na possessi perceperunt, adeò crudeliter
 assiduèq; ipsorum animæ tyrannide illi-
 us opprimuntur. Quod autem diuitias
 attinet, omnibus notum est atq; certissi-
 mum magnos in terræ sinu thesauros
 esse abditos, eorumq; sedes Satanæ esse
 cognitas: sed nunquam Magus exstitit
 qui arte ista aureum vnū comparauerit,
 vt fatètur omnes: Imò quicunq; diuites
 se ad-

444 MAG. DAEMONOMANIAE

se addicunt rebus magicis vt diuitijs au-
geantur, ferè in paupertatem abeunt, e-
gentes verò tota vita paupertatem perfe-
runt. Bona enim dicuntur in Scriptura
benedictiones, quia dantur à Deo: vt Ia-
cob munus de gregibus, quos sibi Deus
iustè dederat, Esau fratri offerens, accipe,
inquit, de benedictione quam mihi de-
dit Dominus. At cur thesauros humi
conditos suis mancipijs non impertitur
Satanas? cur fame sinit emori? cur pa-
nem mendicari miserè? Certè nec aliter
vult Deus, nec diabolus potest: qui alio-
qui (vt videtur) in suas partes plurimos
fuisse pertracturus. Ogerius Ferrerius
medicus doctissimus, cùm Tholosa ef-
sem, eleganteis ædes & bono loco ad
Bursam sitas minimo conduxit anno M.
D. LVIII. quia malignus spiritus inqui-
linos earum infestabat: quod ipse non
amplius curabat quàm Athenodorus
philosophus, qui desertam Athenis do-
mum incolisque propter spiritum vacu-
am ausus est habitare. Sed cùm illud au-
diuisset quod nunquam crediderat, non
posse

Plin. iun.
in epist.

posse tutò adiri cellam, nec quietem interdum capi: monitus Lusitanum quēdam studiosum in vrbe esse qui res occultas in vngue pueruli videndas exhibebat, fecit vt studiosus ille sua arte vteretur: puella verò consulta dixit mulierem à se videri ornatam accuratissimè pretiosissimis catenis & auro, quæ ad columnam quamdam manu gestabat tædam: itaque Lusitanus respondit medico vt in cella ad columnam humi curaret fodi, thesaurum ab ipso inuentum iri. Gaudens medicus fodi iussit: sed cùm thesaurum inuentum propè cogitaret, exsurgens turbo exstinxit lucem, & spiraculo cellæ exiens, ad 14. pedes pinnarum fregit in propinquis ædib⁹, quarum pars in prothyrum corruit, pars in cellæ spiraculum, pars in mulierem ferentem aquā cuius hydria effracta est. Nihil postea à spiritu auditū vnquam. Lusitanus postridie factus de re tota certior, thesaurum dixit à spiritu exportatum esse, mirari se quod medicum non offenderit, qui post biduum mihi narrauit historiam.

hæc

446 MAG. DAEMONOMANIAE
hæc die 15. Decembris anno M. D. LVIII.
gesta sunt claro & sereno cœlo, vt esse so-
let dieb⁹ Halcyonijs : & nos eodem tem-
pore deiectas domus propinquæ pinnas
prothyrumq; ad tabernam fractum in-
uifimus. Putauerunt Hebræi prisci, qui
thesauros præsertim malè partos in terra
defodiunt, eos damnationem iustamq;
sux impietatis pœnam ad suos thesauros
sustinere, & carere conspectu Dei, ac pro-
pterea in Ecclesiastico maledictionem
exstare contra eos qui in ruina thesauros
addunt. Affert Melanchthon historiam
per similem, homines decem Magdebur-
gi ruina turris oppressos esse, cū ad the-
sauros quos docuerat Satanas, reperien-
dos effoderent. Georgius Agricola in
libro de spiritibus subterraneis scribit
Annebergæ in ea fodina quæ dicitur Co-
rona rosæ spiritum specie equi duode-
cim homines occidisse, & fecisse vt fodi-
na plena argenti cederet quam Magi o-
pe Satanae repererant. A quodam Lug-
dunensi accepi, qui postea in æde S. Ma-
riæ virginis Lutetiæ Capellanus fuit, se
cum

cum socijs magica arte Arcolij prope
 Lutetiam thesaurum retexisse: sed cum
 cistam in qua erat conditus habere cogi-
 tarent, eam fuisse exportatam turbine,
 in ipsum verò muri labem corruisse, ex
 qua toto vitæ spatio claudicaturus est. Et
 sacerdos Noribergensis nuper cum ope
 Satana thesaurum inuenisset, & iam iam
 scrinium aperturus esset, ruina domus
 extinctus est. Non est autem nouum
 thesauros magicis artibus perquiri: nam
 etiam Lex ait thesauros eorum non esse
 qui puniendis sacrificijs aut alia quauis
 arte prohibita scrutantur, & ob eandem
 causam literas permissionemque vetat
 à principe exorari ad effodiendum ali-
 enum agrum. Ex Lugdunensi quoque
 pragmatico (quem etsi magna voce in
 frequentia magna recitauit, nomina-
 re nolim) audiui ipsum de nocte cum so-
 cijs abiuisse, vt enunciatis coniurationi-
 bus thesaurum peruestigarent: cumque
 coepissent fodere, velut hominis, qui ro-
 tæ impositus in propinquo fuerat, vo-
 cem audiuisse, horribiliter inclamātem,
 ad fu-

L. vnica
 de thesau.
 C.

ad fures: sic in fugam fuisse versos, malignos verò spiritus eodem momēto persequentes cecidisse ipsos ad eam usque domum vnde prodierant, & tanto strepitu eam ingressos esse ut tonare hospes cogitauerit: atq; ex eo tempore iurauit se thesauros nunquam peruestigaturum esse. Ita malignos spiritus videmus nolle, ac potius Deum non ferre, ut his rationibus diteſcat quisquam. Hebræi dicunt eos qui suo ipsorum amore furentes de vita inuiti cedunt, infernum suum (ut ita dicamus) in sepulchro pati cadauerūque suorum ambitu, ut per æternam Dei iustitiam in eo ipso quo offenderūt poenas luant. Flatores etiam Chymici pleriq; animaduertentes se ad lapidem philosophalem (quem vocant) peruenire non posse, familiareis spiritus solent cōsulere. Sed ex Constantino (qui inter peritissimos Pyrotechniæ & artis metallicæ in Gallia numeratur, estque in toto regno celeberrimus) audiui socios ipsius, cum per diu flantibus nulla spes speciē sue boni ostenderetur, consilium à diabolo

bolo petiuisse recte facerent, & rem o-
 ptatam cōfecturi essent: illum verò vni-
 co verbo respondisse, *travaillez*, labora-
 te: hoc exhilaratos flatores perrexisse &
 flauisse adeò strenuè vt omnia in nihi-
 lum multiplicauerint, etiamq; porrò fla-
 tuos fuisse nisi Constantinus dixisset ip-
 sis, hunc esse morem Satanæ vt ambigua
 responsa edat, illud autem verbum *labo-
 rate* innuere abijciendam esse Alchymi-
 am, & in laborem aliquem ac honestam
 artem vtiles ad vitam scientiæ incum-
 bendum: hominis purè dementis esse,
 si quis cogitauerit tam breui temporis
 spatio aurum effingere, in quo efficien-
 do natura annos amplius mille solet cō-
 sumere. Itaq; illis hominibus qui scien-
 tias arte diabolico student comparare si-
 militer oportet dici, *travaillez*, laborate,
 siue (vt maiores nostri pronuntiabant)
travaillez, vt in versu Lucilij: *noctes vi-
 gilate serenas*: & orandus Deus vt labori
 nostro (quod rei totius est caput) succes-
 sum felicem tribuat. Quod in principio
 Sapientiæ Salomo admonet singulos
 f inui-

450 MAG. DAEMONOMANIAE

inuitans, arcanumq; maximum & germanum sapientiæ acquirendæ modum explicans, nempe vt ex animo petatur à Deo, in ipsum habeatur fides, ac non
 Sapient. 8. tentetur Dominus: quam obrem orationem adiicit quam apud Deum habue-
 Sapient. 9. rat. Moses quoq; Maymonides hanc demonstrationem statuit esse certissimam, nunquam hominem sapientiam Dei coniunctam scientia virtutibusq; moralibus (vt ait Salomo cap. 8. Sapientiæ) adepturum esse nisi se *καὶ ὑποκρίτως* abijciat humilietq; coram Deo. Nos autem suprà ostendimus Magos esse omnium hominum imperitissimos, qui rabie furiisque plurimum in morte agitantur, nec vlllo tempore plus mente capti sunt quàm cum à Satana possidentur. Si quis autem cum Augustino dixerit, Satanam sciētissimum esse, cò quod vixerit diutissimè (vt certè diaboli quæcunq; hic geruntur explorant & recognoscunt singula, norūtq; sanctorum vitam ad minima peccata vsq; non solùm obseruare, sed etiam calumniari) vt dem⁹ à diabolis teneri vi-
 res

res plantarum, metallorum, lapidum, animalium, motumq; & facultatē astro-
rum, omnino tamen eorum finis est &
consilium propositum vt homines in er-
rore fonte malorū omnium & ignorātia
summa educantur: quam obrē seruos su-
os aut mēdacijs pascit semper, aut ambi-
guis vocib. Hic tyrannorū modus, vt in
summa ignorātia & cēcitāte alāt popula-
reis, ne apertis oculis rationē videant qua
se ipsi explicēt à dōinatu eiusmodi. Quas
ob res si hęc ita se habent (vt profectō se
habent) si inquam diabolus neq; ditare
pōt, neq; thesauros abditos, neq; homi-
nū gratiā, neq; voluptatū fructum, neq;
scientiā pręstare, sed vltionē solū inimi-
corū, nec tamē omniū, efficere: q̄ malū,
obsecro graui⁹ dici pōt q̄ p tantilla remu-
neratione in hac vita incerta hominē se-
se mācipare Satanæ, & damnationem æ-
ternam in vita altera comparare? Anteq̄
finem huius capitis facio, recentem hi-
storiam & memorabilem hoc loco pla-
cet apponere. Fuit Blesis insignis Magus
natione Allobrox, mense Ian. ann. 1577.

f 2

qui

qui nomen Comitissibi arrogabat, licet neq; seruum neq; ancillam haberet comitem. Hic libellum supplicem (qui in priuatum consilium relatus est) exhibuit Regi, promittens se effecturum vt terra fructus centenos ederet (cùm tamen optimus ager Galliae non plus duodenis afferat) oblitis seminibus oleo quod erat demonstraturus, hac lege vt Rex ipsi decimam traderet, alteram sibi haberet, quæ domanio Regis (vt vocant) ita accenseretur vt nunquam alienari posset. Idem se Arithmeticam per breui spatio docturum pollicebatur. Ego tum illic conuentibus maximis interfui. Postulatum in priuato consilio acceptum ad Curias cum literis publicis fuit transmissum, vt res promulgaretur atque in acta referretur. Exemplum Laodunum attuli, & exhibui multis. Curia Parisiensis non maiores quàm cæteræ Curiae rem totam aestimauit. At potiùs, iudicio meo, fuit comprehendendus Magus, & de eo exiure cognoscendum: fuit enim re vera Magus, vt Phisezius consilij Regij

Secre-

Secretarius vnus ex delegatis aperuit, quem ille rationem cognoscendi chartas lusorias etiam non visas docere volebat: nam rogatus parietem versus obuertebat se nebulo, & cum diabolo musitabat vt chartarum puncta exponeret. Non est autem omittendum istud, Satanam sua compendia quæsiuisse ex fertilitate & abundantia quæ anno M. D. LXXVIII. obtigit (nam ex toto decennio vberior annus non exstirrit) vt fidem in Deum fertilitatis & sterilitatis autorem hominibus adimeret. Quo argumento etiam adducor vt credam diabolos ex præuisis procellis & sterilitate posse iisdem artibus persuadere Magis, procellas famemq; per ipsos aduocari. Quapropter inquit Ouidius:

Carmina læsa Ceres sterilem vanescit in herbam.

Illicibus glandes, cantataq; vitibus vva

Decidit, & nullo poma mouente fluunt.

Dixerit quispiam, at forent diuites qui ludo primæ & fluxus (vt vocant) ludunt, si ea quæ in chartis lusorijs latent peruiderent. Respondeo, quicunque scripse-

f 3

runt

454 MAG. DAEMONOMANIAE
runt & quæstionem de Magis habue-
runt, hoc indubitatum esse axioma tra-
dunt, non posse Magos augeri vnico au-
reo ex artibus & agyrmatis omnibus
quæ à Satana didicerunt: imò plerum-
que ex confessione ipsorum compertum
esse in crumena gramen, cùm plenam
auri & argenti manum à Satana accepti
eò intulisset. Risum quidem Magi, nec
omnes tamen, commouent & spectato-
res efficiunt attonitos: vt Triscalanus
ille Magus de Curione quodam præsen-
tibus parochis dixit, Videte istum hypo-
critam, qui fingens se breuiarium ferre
fert chartas lusorias. Tum Curio volens
ostēdere vt ferret breuiariū, visus est sibi
habere chartas lusorias, & quicunq; ade-
rant chartas sibi videre visi sunt, adeò vt
Curio breuiarium suum abijcerit & pu-
dibundus abiuerit. Superuenientes verò
paulo pòst alij breuiariū collegerunt nu-
datum illa chartarum similitudine: qua
ex re fuit manifestum multis in rebus Sa-
tanam illudere, nec tamen singulorum
oculos præstringere. Nam qui priori a-
ctioni

Etioni non interfuerant cū præstigias
 Magus adstantium oculis offudisset, me-
 rum videbant breuiarium, cū alij con-
 trā speciem chartarum cernerent: quē-
 admodum etiam accidit vt viro bono ti-
 menti Dei & fidem in eum habenti Ma-
 gus non possit fraudem in discernendis
 punctis facere, aut præsenti illudere. Po-
 stremò autem vt ostendamus quem exi-
 tum sperare Magi teneantur, exitum so-
 lum Magorum qui vnquam exstiterunt
 principum oportet obseruari: vt Simo-
 nis Magi, quem elatum in aere præcipi-
 tauit Satanas, Neronis & Maxentij, qui
 duo summi Magi inter Cæsares, ille dam-
 natus interfecit, hic demersit sese: Ieza-
 bel Regina insignis Maga à canibus vora-
 ta est, Methodis maximus sui temporis
 Magus in Noruegia discerptus à populo,
 vt scribit Olaus: Matisconensis Comes à
 Satana spectante populo exportatus, Ra-
 ziorum Baro crematus, vt alij quoq; in-
 numeri viui perierunt igne. Ex his itaq;
 statuitur Satanam per se nihil magnum
 præstare, permittente verò Domino

nocere, offendere, cedere, & homines ac pecudes enecare posse: denique solam vindictam, idq; in certos homines, penes ipsum esse: quemadmodum suprà de Pragmatico quodam (vt vocant) annotauimus, cuius vestigijs diabolus insistebat & ab omni quiete animum auertebat: eum disertè apud me fuisse confessum, neque scientiam rei vllius sibi à diabolo datam, neque aurei vnus accessionem factam, sed animum solùm ad vltionem inflammatum. Iam verò dicamus possintne Magi omnibus promiscuè, & his amplius quàm alijs afferre damnum: nam hoc argumentum, sententia mea, nondum fuit satis illustratum ad iustam ipsius intelligentiam.

An his plus quàm illis Magi nocere possint. Cap. IV.

Multas quidem Theologi quæstiones nectunt, sed tres ante alias extant in Magorum causâ: Prima, cur sua arte ditari non possint Magi: Secunda, cur Principes Magis quos habēt comites non

non vtantur ad cædendos & fundendos hostes: Tertia, cur ijs nocere nequeant qui ipsos persequuntur. Primam proximè præcedente capite exposuimus. Secundam quod attinet, Theologi dicunt Angelos quos Deus elegit ad regum regnorumque conseruationem conatus maleficorum abrumpere, & victorias per Deum esse, qui magnus Deus Sebaoth vel exercituum appellatur, non ob eam potestatem solum qua in astra & cœlestes Angelos vtitur (hos enim Scriptura vocat exercitus) sed etiam in Principum copias. Imò tantum abest vt Principes opera Magorum abutentes superiores hostibus esse possint, vt illud veteres contrà proindubitato annotauerint, Ex duobus Principibus inter se dimicantibus cum cadere qui Magos adhibet, & qui diabolum de sua suorumque dignitate consulit, cum cum suis periturum miserè, videt enim Deus & vindicaturus est. Neque dicendum vt ille interpret Psal-
mi primi:

Cum q₃ viri nunquam Domini sit cura scelesti,

f s

sed

sed ita potius sententia mea :

*Cumq; viro nunquam Domino sit cura scelesto,
Impia mens, gressusq; atq; improba facta peribunt.*
Cui translationi optimè cum Psalmo
34. conuenit, vbi ait Psaltes :

*Clara Deus semper desiguit lumina cælo
In scelus, vt nomen tollat ab orbe mali.*

Sexcenta quidem possemus exempla adducere, sed duo in praesentia triuè suffecerint. A Cn. Pompeio magno stabant Romanum imperium, Principes & Reges quiq; potentissimi cum legionibus triginta aduersus Cæsarianas legiones quinq; aut sex, eò angustiae adductas vt interirent fame, & mari infesto atq; oppidis circumclusæ essent quando prælium confertum est: verumtamen placuit Pompeio antè accersi Magos, & Arcas illa Erichtho peritissima illius ætatis Saga (vt apud Lucanum legimus) ad ipsum adducta est. Funestum verò illius qui statim obuénit exitum nemo nescit, cum idem semper victor in Europa, Asia, Africa, & in mari præcipuè mediterraneo prius exstitisset. Ariouistus imperator
Theu-

Theutonum, quorum copiae ex quadringentis ferme hominum millibus erant constitutae, Sagas Germaniae consuluit (nam eis semper Germania abundavit) & à Caesare funditus eversus est qui ridebat Sagas. Neronem, Domitianum taceo, & alios innumeros, quibus hanc ob causam exitus obuenit infeliciissimus. Nequeo amplissimum seculi nostri principem silentio inuoluere, qui cum expectauisset modis illicitis videre castra hostium, exitumque praelii ex Mago cognoscere, anceps à Satana oraculum reportauit, quo fretus miserè fusus est. A certo etiam homine didici, cum paruulus eiusdem puer decumberet grauissimè, Magum de morbi euentu consultum esse: qui respondit magistros peritiores è Germania accersendos esse ut euentus cognoscatur: nam inter diabolos & Magos alios alijs aptiores ad eam rem esse: paulo post aduentasse Magos, sed utcunque spem boni facerent puerum tamen obijisse. Omnes denique qui Magis vsi sunt, non eo minus calamitosè periuerunt.

Quòd

Quòd si magis eorumq; domino facultas esset omnibus nocendi promiscuè, ludibundi profectò Reges aut cereis imaginibus aut sagittis in aera missis, aut simplice verbo, aut vento gladijs sui hostes conficerent. Contrà verò omnes docti totius vetustatis experientia vno ore tradunt non esse penes Principem, licet ex toto terrarum orbe Magos adhibuerit, vt principes exteros aut hostes suos, siue bonos, siue malos, sic afficiat morte. Amplius dicam, hominibus ipsos persequentibus nocere non possunt Magi. Ita Sprangerus & Niderus, qui Sagas innumeras iusserunt concremari, testantur vno consensu Sagas nocere non posse iudicibus vel improbißimis: & interrogatas de hac re dixisse omnia quidem à se fuisse tentata vt Iudicibus afferrent mortem, sed nihil effecisse. Sunt apud me quaestiones propositæ Ioannæ Heruilleriæ, vt qui iudicio illius interfui: quarum 6. cap. fatetur illa ex quo tempore venit in manus Iudicum nihil in ipsam diabolum potuisse, neque ad liberandum

Augustin.
lib. 10. de
ciuit. Dei.
Thom. in
secunda se-
cundæ. q.
95. art. 5. &
rit, de mi-
ra.

randum ipsam è vinculis, neq; ad vitam ipsius conseruandam. Sprangerus tamen & Danæus scribunt diabolum in colloquio & communicatione cum Magis pergere, & consilium dare vt obmutescant coram iudice, adeoq; manus & pedes numelis eximere. Quod de Apollonio Tyanæo legeram apud Philostratum principe Magorum sua ætate habitum, cum Romæ in carcere spectantibus alijs captiuis cippum artibus exuisse, ac propterea mandasse Domitianum Cæsarem vt omni ex parte raderetur (vt hodie facit Germania) & in iudicium adduceretur nudus: Sed non poteram satis videre qui Magum diabolus cippo exuere posset, nec carcere posset eximere, nisi D. Ioannes Martinus vices Præfecti Laudunensis agens confirmasset, dum quaestio de Saga S. Probæ (quæ viua ex iudicio illius concremata est) haberetur, quærenti sibi cur non euaderet, respondisse illam se è cippo quidem, at non è carcere exiri posse: eodemque tempore, cum aliorum ipse respiceret, ipsam sibi mani-

manicas exuisse, quod nulla ars humana potuisset. Quapropter Danaus scribit in dialogo Sagam in vinculis relinqui non oportere solam, ne cum diabolo communicet, aut silentij fascinum accipiat à Satana, quo fascino permulti Magi homicidiorum aliorumq; criminum accusati ne quid faterentur abusi sunt. Execrandi huius fascini exemplum legi excusum typis cum priuilegio: sed hoc loco non placet apponere, ne cui occasio præberi vel minima videatur hoc argumento nostro abutendi. Mirabilius verò illud, non posse Magos, quocunque tandem dolore opprimantur, lachrymam vnicam oculis emittere: quo signo Germani Iudices, velut præsumptione certissima, mulierem Sagam esse arguunt. Nam procliues ad lachrymandum esse mulieres nemo nescit: verum tamen Sagas compertum est nunquam lachrymari, vtcunque oculos sputis conentur madefacere. Ante omnia verò mirabile est quod Sprangerus Quæsitòr annotauit, Sagam, licet captiuam, Iudicis animum

mum ad misericordiam posse inflectere
 si prior oculos potuerit in Iudicem defi-
 gere. Idemq; autor est nihil tantopere Sa-
 gas, de quibus ipse cognoscebat, à custo-
 dibus in carcere flagitasse, quàm vt suos
 iudices ante congressum videre possent:
 itaq; omneis iudices qui priores visi à Sa-
 gas fuerant, quamuis iam antè plurimas
 longè minorum criminum affines con-
 demnauissent, tum repentè à condem-
 natione earum abhorruisse. Constantis-
 simus autem est consensus omnium,
 Magos administris iuris nocere non pos-
 se: quamquam lictores multi ponè ad-
 orsi attollunt è terra Sagas, alij verò in-
 trepide ad intimas vsque ipsarum specus
 persequuntur. Arcanum Dei mirabile,
 & à iudicibus optimè recolendum, ipsos
 non aduersus humanas potestates so-
 lum, sed etiam contra spirituum malig-
 norum vires à Deo protegi. Ac propterea
 in Lege dicitur, Cùm iudicabitis ne me-
 tuatis ab vllò: nam iudicium est Dei: & *Dent. 1.*
 Iosaphat Rex Iudæ commēdans Iudicib⁹
 officium suū, videte, ait, quid sitis facturi,
 & me-

& mementote à vobis exerceri iudicium Dei. Et in Orientis partibus actores sine viatorum opera prehendentes oram vestimenti eorum quibuscum iure experturi sunt, dicere solent, adeamus iustitiam Dei. Hebræi veteres affirmabant Angelos Dei interesse iudicijs, & Franciscus Aluarezius scribit Iudices in Aethiopia insidentes subsellijs relinquere vacuas in editiore loco cathedras 12. & dicere has sedes Angelorum esse. Dixerit fortasse quisquam, captivas Sagas in ecstasin rapi (vt antè ostendimus) exortesq; sensus freri posse: ego verò non posse confirmo, cum supplicium non possint effugere. Exemplum vnum adhibebo: Fuit Caze-
reis ad Tholosam Saga, quæ benedicto pane altari oblato ad submergendum se abiit: cumq; retracta esset, benedictum panem fassa est se veneno infecisse: canibus proijcitur panis, moriuntur illi. Hac in vinculis ecstasin horas amplius sex passa est omnis sensus expers, deinde exsurgens clamavit se valde defessam esse, & nuntios à multis locis retulit cum cer-
tis

tis iudicijs. Cùm autem damnata illa propè esset vt iudicatum fieret, diabolus aduocauit dicens eum spondidisse tam vehementes futuros imbres vt non esset ignem expertura: sed ea nihilo magis defensa est ab ignis violentia. Itaque non est cur metuant iudices à conficiendis liberè sagarum iudicijs: prout sunt qui fugiunt trepidi, & Magos non audent in os respicere. Quamquam ne decimam quidem eorum quos vellent morte afficiunt Magi: vt Niderus scribit Magum quemdam in confessionibus dixisse, rogatum quidem se fuisse vt inimicum occideret, sed omnibus diabolicis facultatibus consumptis Satanam dixisse homini isti nocere non posse. Videmus itaq; ne improbos quidem à Magis offendi posse, nisi Deus permiserit: ecqui igitur ei nocere possint.

Psal. 91.

*Qui sedet in latebris & celsi numinis vmbra,
 Arx & perfugium, statuit mens conscia recti,
 Et spes certa Deus: hoc vno freta quiescit, &c.
 Nil metues vnquam, terrores nocte ruentes
 Vt frendant, stridant volitantes luce sagitta,
 Lethiferum tenebris vt pestis virus oberret,*

g

Vt

*Vt clara de luce lues mortalia tundat
 Corpora, mille ruant dextris & mille sinistris
 Tela, nec attingent vnquam minitātia mortē, &c.
 Cū tibi per fugium Deus est tectumq; receptus,
 Non te mica mali attinget, non vulnera tectum:
 Angelicas etenim praecepit stare cohortes,
 Sollicitaq; vjs te semper mente tueri.*

Hebræorum Theologus Salomo, pro his vocibus *pestis virus & lues*, voces חטב & ברר interpretans, voce *Deber* tradit significari dæmonem qui offendit noctu: eum verò qui interdium potest offendere, *Cheteb*. Verumtamen dies & noctes speculatur Satanas, æquè interdium ac noctu offendit: licet eum Veteres omnes consentiant plus de nocte posse quemadmodum in AEgypto primogenita hominū pecudumq; noctu è medio sustulit. Hoc innuit Psalmus 104. cū leo & agrestes feræ dicuntur nocte ad prædam exantris procedere, & die illucescente latebras repetere: & Zoroastes prouerbio suo, Ne exito cū præterit carnifex. Non quòd ab affligendis electis suis abstineat Deus, affligit enim sæpenumero: sed hoc fructuosum est ipsis, vtile & honorificum, prout

prout de Iobo diximus, nec vnquam fidem in se habentes deserit: quemadmodum dicebat Iob, vt morte me afficiat Deus, semper tamen sperabo in ipso: & Salomo in libro Sapientiae agens de improbis qui occidunt bonos vt videant sitne eos seruaturus Deus, iustos ait paulo dolore ex hoc mundo liberatos vita æterna perfrui. Hæc annotare visum est, quia Moyſes Maymonis afflictionem nisi ex peccato negat accidere, poenamque nisi ex culpa: quam sententiam Baldad & Eliphaz in libro Iobi defenderunt, Deus improbauit iudicio & facto (qui Iobum illum quem virum rectum & integrum esse prædicauerat, affecit malis) & ipse Eliphaz in libro Iobi damnauit: quod propè intelligi omnino necesse est. Sunt quidem raræ afflictiones iustorum: nam quotusquisque est Iobo similis? quis iustus possit appellari? atque hæc afflictiones amoris virgæ appellantur. Nam etsi docet Ambrosius Deum peccata in hoc mundo impunita non planè relinquere, ne quis aut Deum non esse

Lib. 3.
more ne-
bocim.

g 2

aut

Lib. Pirke-
aboth.

aut fauere improbiſ putauerit, neq; om-
nium poenas exigere, ne quis poſt hanc
vitam non credat eſſe alteram: hæc ta-
men ratio Hebræiſ non ſatisfacit, qui a-
xioma iſtud certiffimum & indubitatum
eſſe volunt, afflictionum quæ boniſ ac-
cidunt vſum eſſe, vt probetur ipſorum
constantia, felicitasq; geminetur & be-
nedictio, aut etiam vt in hoc mundo
purgentur ab iſ peccatiſ quæ vel ſanctiſ-
ſimus quiſque ſolet committere, vt poſt
hanc vitam felicitate perfecta frui poſ-
ſint: quod autem voluptates improbiſ
& diuitiaſ interdum largitur Deus, id bo-
ni præmium eſſe quod in hac vita fece-
rint (nemo enim eſt tam improbus quin
Deus perficiat ex ipſo gloriam ſuam, & i-
pſe aliquid faciat boni) vt poſt hanc vi-
tam luant poenas meritaſ: atq; eo pacto
& offenſæ puniantur, & benefacta reci-
pianſ mercedem iuſtam: hoc illud am-
pliſſimum ſacræ Scripturæ documen-
tum eſſe, cùm dicitur Deus iuſtitiam, iu-
diciuſ, & miſericordiam exercere: iu-
ſtitiam, cum veram mercedem tribuit
boniſ

bonis operibus : Iudicium , cū discer-
nit pœnam ex iusto maleficij merito : &
misericordiam , cū præmium virtute
maius aut pœnam minorem peccato in-
fert. Bonorum igitur afflictionem ipsis
in bonum permagnum cedere certo cer-
tius esse statuimus , improborum verò
præmia in ruinam grauissimam : quod
Stoici vno verbo dixerunt , nihil boni
posse improbis accidere , nihil mali bo-
nis. Interdum enim ad honores impro-
bus tollitur ad eum duntaxat finem , vt
gloriæ Dei (quod ait Salomo) in die vin-
dictæ seruiat. Nunc postquam de modis
licitis ad præuertenda & impedienda
maleficia Magorum diximus , agendum
videamus de modis illicitis , qui antici-
pandis maleficijs , aut si illata fuerint a-
moliendis adhibentur.

*De modis illicitis qui ad præuertenda maleficia
adhibentur , morbosq; & fascinationes
auertendas. Cap. V.*

HAEC quæstio difficilima est om-
nium quæ in hanc causam afferri
pos-

470 MAG. DAEMONOMANIAE

Leorum
de male-
fic. C.
Raymun-
dus devil-
la noua
scripsit re-
media cō-
tra malefi-
cia.

possunt, de qua nondum inter Theolo-
gos, Canonistas, & Iurisconsultos con-
uenit. Horum enim est sententia, licere
maleficia superstitiosis modis depellere:
sic Canonistæ sentiunt, nominatim ve-
rò Hostiensis, Panormitanus, Goffredus
Humbertinus, & alij nonnulli etiam
Theologi, vt Scotus subtilis Theologus
libro quarto distinctione tricesima quar-
ta superstitionis esse dicens si quis statuatur
non esse maleficium superstitione depel-
lendum. Ceteri verò Theologi ac pe-
ritissimi, ad idololatriam & apostasiam
tradunt pertinere, si quis diabolorum &
Magorum vtatur ope ad impedienda de-
pellendâue maleficia (sic deciditur hæc
quæstio lib. 2. sententiarum distinct. 7.
sic Aquinas in eandem distinctionem,
sic Bonauentura, Petrus Albertus, & Du-
randus) siue maleficium per Magi ope-
ram tollatur maleficio, siue is qui non
est Magus superstitiosis modis eximat à
maleficio & illud in alterum transferat,
siue expressè aut tacitè diabolus inuocetur:
omnesq; honestam mortem ante-
ponen-

ponendam sentiunt. Atque hæc quidem sanctissima opinio est, altera damanda & Lege Dei vetita, vt postcà demonstrabimus. Itaque D. Basilius in Psalmum 45. eos detestatur vehementissimè qui Satanam vel Magos adeunt, & istis præstigijs valetudinis ergò abutuntur: & Chrysostomus homil. 8. in epistolam ad Colossenses, Citiùs, inquit, mors homini Christiano subeunda, quàm vita ligaturis redimenda. Sed hæc breuiùs secant Theologi quàm sit opus, iudicio meo. Nam summa tantùm attingunt artium magicarum capita, cùm tamen omnes viæ præcludendis malis, pesti, bello, fami, morbo, calamitatibus, siue vniuersè siue ex parte coniunctæ superstitioni pro illicitis habēdæ sint. Superstitionem dico, quia naturales & diuini modi quos ad præuertenda pellendaq; mala nos docuit Deus, sunt fueruntque semper concessi atque laudabiles. Quoniam verò in Iobo legimus nullam esse in terris potentiam quam formidet Satan, superstitiosum est superliminari

472 MAG. DAEMONOMANIAE

ianuæ appendi squillam ad impediendum fascinum: sed res creatæ cum precibus sanctis adhiberi possunt, vt Deus qui solus est in mundo omnipotens exoretur: quemadmodum legimus Angelum hepate piscis & suffimentis vti, precibusque malignum spiritum depellere qui septem illius puellæ viros quam Tobias duxit occiderat. Et quamuis salem perhorrescant diaboli velut æternitatis symbolum, & Deus salem omnibus sacrificijs imperet adhiberi, vt populum fortasse auocet ne diabolis sacrificet: quicunque tamen salem circumferunt non propterea sunt exortes insidiarum Sathanæ, nisi fidem in Deum habuerint: alioqui salem ferri aut politum daëtyli nucleum (quod est apud Plinium lib. 13. cap. 4.) vt sine precibus impediantur aut abigantur maligni spiritus, illud est idololatriæ. Latini quæ ad amoliendum & præuertendum malum pertinent, amuleta vocant: quæ ad medicandum depellendumq; remedia. Verùm & horum amuletorum & *περὶ βασανιστῶν* administrum, auto-

autorem & inuentorem Satanam esse
demonstremus, itémque remediorum
quibus fortes & maleficia depelluntur:
veteres ac Romani ipsi puerorum collo
solebant pudendi membri speciem ap-
pendere quam appellabant fascinum, vt
esset (prout aiebant) præfiscine, & forti-
legia auerteret, idq; ex electro maximè,
quod Plinius innuit lib. 36. cap. 3. tur-
pem omnino modum & diabolicum a-
nimis ad libidinem inflāmandis. Cumq;
ab Hispanis Occidentales insulæ subige-
rentur, compertum est Pæderastiæ ima-
ginem, Pædiconis inquam, & Cinædi, ab
Insulanis suspensam collo gestari pro a-
muleto, turpissimo instituto. Etenim
circumfluebant gentes illæ Sodomia,
turpissimis & detestandis sceleribus, ma-
gicisq; artibus omnis generis: ideoque
omnes ferè sunt ab Hispano profligati.
Hoc diabolicum inuentum esse nemo
sanus infitiabitur. Alia quoque amule-
ta exstant non æquè turpia quidem illa,
sed æquè illicita, vt cum illigatæ scriptu-
ræ chartulæq; gestantur *eis προφύλαξις*, de
g s qui-

474 MAG. DAEMONOMANIAE

quibus Augustinus libro de doctrina Christiana, Ad hoc genus, inquit, pertinent ligaturæ execrabilium remediorum, siue votis siue quibusvis alijs rebus suspendendis & ligandis: quibus quando adhibetur fides, illicita est idololatria, Barbara Dorea (quæ decreto Curiae sententiam Præfecti S. Christophoro ad Sanlisium confirmante cremata fuit 19. Januarij M. D. LXXVII.) fatebatur se ijs quos fascinauerat medicinam fecisse diffusa columba & ægroti stomacho imposita cum his verbis, In nomine Patris, filij, & Spiritus sancti, D. S. Antonij, & D. S. Michaelis Angeli curari possis ab hoc malo, & mandauisse vt nouem diebus missam in templo illius vici curarent celebrari. Nemo tam catholicus est cui hæc ratio non probetur summopere: Ego verò (licet per se bona verba essent) confirmo id blasphemum esse cōtra maiestatem Dei, cum à Satana aut Mago discipulo Satanae fuerit traditum: prætereà officium esse omnium vt orationes istas à Satana profectas perhorrescant: hæc enim

nim remedium se fatebatur à Satana di-
 dicisse, vt apparet ex quæstionibus illius,
 quarum exemplum misit ad me gene-
 rosus Dominus Pipemontensis. Simili-
 ter cùm nuptæ annulus accipitur ad no-
 dationem soluendam, & per eum fit il-
 lud quod horreo dicere res illicita est: nã
 in hac re vir auersus à Deo auxilium esse
 statuit, nec dubium est quin diabolus ad
 eam manum porrigat. Sunt etiam qui
 nuptias eodem ritu repetūt quo antè ce-
 lebrauerant, cùm alligati sunt, atq; hoc
 pacto exsoluuntur. In Germania quoq;
 sunt homines qui in olla feruefaciūt lac
 illius vaccæ quam Saga exhauserit, & cer-
 tis vocibus (quas reticere placuit) enun-
 tiatis ollam ictibus baculi feriunt, eodẽq;
 momento dicunt diabolum Sagam dor-
 so tot ictibus petiturum esse: & hoc illi-
 citum. Sic enim mos consilio Satanæ ge-
 ritur, qui eam quæ Saga non est hac via
 ad idem facin⁹ allicit, dum rem animad-
 uertit adeò mirabilem. De antidotis A-
 puleij ad speciem asini amittendam i-
 dem iudicium, recētes rosas, anisum, aut
 folia

476 MAG. DAEMONOMANIAE
folia laurina ex aqua fontana comedi oportere. Sprangerus ipse in hoc errore est, hominem in bestiam transformatum, si aqua peremni lauetur, figuram recipere. Naamanem quidem Syrum Elisæus curans septies iussit in Iordane profluente lauari: at eum non aqua purgavit, sed Dei gratia. Non dissimili remedio cognituri Germani quæ Saga impotentem equum & languentem effecerit, ad certas ædes usque trahunt alterius equi viscera, in non ianua sed cella ingressi aut specu subterranea, viscera illa consumunt igne. Tum malefica quæ commisit malum, dolorem colicum in intestinis sentiens ad ædes contendit rectè ubi cremantur viscera, ut prunam candentem postulet, & dolor illi⁹ desinit: Quòd si non aperiuntur fores, ædes offunduntur tenebris, tonitru personant horrendo, ruinamque minitantur nisi qui intus sunt aperiant: quod Sprangerus scribit in Germania observatum, & à se visum. A D. Antonio Lonanio generali Regis legato apud Ribemontēses accepi fuisse
Magum

Magum qui cribro Magum alterum pronuntiatis quibusdam vocibus retexerit. Proferebantur nomina omnium qui in suspicione erant, cumq; viri illius nomē cui culpa inerat efferretur, indefinenter mouebatur cribrum, & Magus affinis culpæ eodem aduentabat: quod vbi cōpertum est, fuit damnatus Magus. At illius quoq; *κοσμινομαχίτιος* constituendum erat iudicium. Hæc omnia ex arte sunt diabolica, vt quicunque isthæc viderint miracula audacius ad peruestigandas omnibus Magiæ artes prouehantur: nam Magum iam nouit Satanæ esse suum, venatur alios. Memini aliquando mihi narrare D. Bordinum generalem procuratorem regis, cū totum ipsius pecus in vil'ia apud Meldenses moreretur, fuisse vxori dictum bestiam quandam occidendam esse quam hic non placet exponere, eamq; pedibus fursu uersus sub limine stabuli suspendere oportere enunciando certas voces quas hic apponi nō est opus: hoc facto, nullam ex pecudibus suis periuisse: Qua in re hoc lucri faciebat

Sata-

478 MAG. DAEMONOMANIAE

Satanas, quòd sacrificium fiebat ad placandum ipsum detestanda idololatria. Sprangerus ait vt Sagæ templum ingressæ prohibeantur egredi, moris in Germania esse vt puerorum aliquot calcei axungia suilla oblinantur: hoc facto, dum in æde morantur pueri, non posse Sagas sine illorum venia excedere: idemque certis verbis quæ hic reticebo scribit præstari posse. Nónne verò, dixerit quispiam, optimum institutum est Magos, qui pœnas luunt maleficiorum, reuelari? fateor illud quidem, etiam fures latronesque reuelari optimum: sed nunquam faciendum malum (inquit Paulus) vt eueniat bonum: idq; in rebus magicis minimè omnium. Atqui hac in re duplex Satanæ fit accessio, tum quòd Sagæ ab eorum locorum accessu auertuntur vbi Dei verbum audituræ essent, tum quod his technis iuuentus ad diabolum de rerum occultarum veritate consulendum pertrahitur. Plurima antidota cuiusmodi sunt hæc ridiculæque amuleta in Plinio legimus, vt nouas nuptas cum

Lib. 28.
cap. 19.

cum viris primùm congressuras postes
 lupino adipe solitas perungere, ne quid
 mali medicamento inferretur. Sic Libro
 37. cap. 9. Sapphirum albam si Lunæ no-
 men ac solis scribatur in ijs atque ita sus-
 pendantur è collo capillis cynocephali,
 resistere veneficijs & adesse reges aditu-
 ris: sed Cynocephalos, qui nuiquam ex-
 tant, oportet inueniri: & cap. sequente
 eiusdem libri, Antipathen coctam in la-
 cte contra effascinationes auxiliari, sed
 eam nigram nec translucentem, in quo
 altera fraus est ineptissima. Antirrhinon
 quoque herbam perunctos venustiores
 efficere, nec vlllo malo medicamento
 ladi posse aut veneno qui eam in brachi-
 ali habeat: Euplea perunctos commen-
 datioris esse famæ: Artemisiam aduer-
 sus mala medicamenta prodesse: omnes
 fabulas certissimas. Sed non mediocri-
 ter miratus sum qua specie Christiani
 Cæsares legibus promulgauerint lice-
 re istis superstitionibus tempestates &
 morbos propellere, cùm Romani eos
 capitali supplicio affecerint qui furem
 solùm

Lib. 25.
 cap. 10.

480 MAG. DAEMONOMANIAE
solum magicis artibus retexerant, dum
adhuc à fide Christi alieni essent, nec fi-
dem istis artibus haberi voluerint. Extat
l. item apud Labeonem. §. si quis astro-
logus, de iniurijs. ff. Hoc etiam insuper
addimus, nefas esse in liminibus ianua-
rum perquiri ad tollendum cereas ima-
gines, semina, ossave quæ apposuerint
Magi hominibus ut putant, & pecoribus
enecandis (In hoc enim incumbit Sata-
nas ut credatur has ab ipso vires indi ce-
ræ atq; pulueribus) sed Deum solum-
modò adiri oportere, & pro certo haberi
quod in Cantico Mosi dato dicitur, ab
eo solo mortem & morbos immitti, ne-
que malum aut afflictionem ullam nisi
ab ipso obtingere. Cum itaq; hoc malo
Satanas abutatur & delectetur plurimū,
sapienter eos Sorbona damnat hæreseos
qui ab istis pulueribus venire putant ma-
leficium: & D. Hieronymus de vita S.
Hilarionis agens narrat Satanam in pu-
ella demoniaca quam obsidebat loquu-
tum esse, dicendo se non exiturum nisi
lamina ærea quam amator puellæ subdi-
derat

derat ianuæ auferretur: hoc noluisse Hilari-
 onem facere, & precibus apud Deum
 puellam liberauiffe. Alij per flammam
 transmittunt puerulos præseruandos à
 malo, & traducunt igne, quam Amor-
 rhæorum abominationem notauit Scri-
 ptura sacra: & huic per similem stolidio-
 ribus mulierculis imperant Sagæ, vt li-
 beros inter duas cruces gestent, sic eos
 beatos fore: quod nos in supplicationi-
 bus vidimus. Oportet igitur ad Deum
 solum confugere: ac propterea Sorbona
 definiuit hæresin esse planè, si quis male-
 ficia maleficijs depulerit: idque in deter-
 minatione facta die 19. Septembris M.
 CCC. XCVIII. vbi non illud dicitur,
 non posse Satanam & ministros ipsius
 maleficium maleficio pellere, sed hoc
 impietatis esse si quis remedia ista quæsi-
 uerit. Nam si corporis malum Satanas
 curauerit, semper animæ infligit vulnus.
 Exemplum producam, quod Ioannes
 Martinus vices Præfecti Laodunensis a-
 gens mihi exposuit: non enim aliunde
 veritas melius cognosci potest quàm ex
 h Iudi-

Iudicibus in hac causa versatis & frequē-
 tibus quæstionibus habitis certissimam
 adeptis exercitationem. Cùm igitur ille
 de Saga S. Probæ in iure cogniturus esset
 (hæc autem cæmentarium tanta affece-
 rat inualetudine vt ipsi⁹ caput inter cru-
 ra ferè propenderet incuruo corpore,
 quod malum ipse à Saga sibi suspicabatur
 importatum) vt confyderatus iudex, Sa-
 gæ renuntiari iussit ipsam non alia ratio-
 ne posse vitæ suæ consulere quàm si cæ-
 mentarium sanauerit. Fasciculum itaq;
 à filia sua domo afferri iubet, diabolum
 inuocat, directo in terram vultu carmi-
 na quædam coram omnibus mussitat, &
 fasciculum tradens cæmentario lauari e-
 um in balneo præcipit, & illud quod fas-
 ciculo inclusum erat in balneum indere
 cum his verbis, abi per diabolum, hunc
 ait, non alium esse reualescēdi modum.
 His factis curatus fuit cæmentarius. Ve-
 rum tamen antequàm ea inderentur bal-
 neo volentes nonnulli cognoscere quid
 in fasciculo esset (quod illa fieri vetue-
 rat) tres paruulos in eo lacertos depre-
 hende-

henderunt: Cæmentarius verò dum in balneo esset, quasi tres grandes carpio- nes sentiebat in eo: cum excessit ex eo, quamvis peruestigarentur diligentissi- mè, nec carpio nec lacertus inuentus est. Saga viua fuit concremata & per- mansit ἀμεταμέλητος. Hic verò manifesta est idololatria blasphemiaque pariter, quando res vlla in nomine diaboli & cum inuocatione illius perficitur. Astu- tiores & improbiores alij, nec ita impu- dentes Magi, qui loquuntur sanctè & ie- iunia indicunt hominibus, vt nobilis ille Nortmannus fecit anno M. D. LXXII. Aliud legimus in horto Antonij de Tur- quamedia, lib. 3. de Mago quodam, qui homini rustico quem videbat à cane ra- bido fuisse morsum dixit se esse *Saluta- dor*, seruatorem, *pero que no perdais la vi- ta*, vt (inquit) non amittas vitas: cum- que ter illius nasum ad missionem vs- que sanguinis pupugisset, ille sanatus est. Videmus vt iste impostor se seruatorem dicat, qua blasphemia fides in Deum non minus abominanda voce eripitur
h 2 quàm

quàm si inuocetur Satanas. Deus autem apud Esaïam, ego sum, inquit, maximus Deus æternus immittens vitam & mortem, sanitatem & morbum: neq; alibi quàm in me vno est salus. Dum hæc à me conscriberentur: Carolus Martinus Præfectus Laodunensis factus certior mulierem pauperem in valle (id suburbij Laodunensis nomen) fuisse à Saga vicina fascinatam, misertusq; illius, necem interminatus est Sage nisi morbum vicinæ adimeret. Metuens illa promisit se curaturam: itaq; ad pedes cubilis venit, vultum in terram demittit, manus iungit, diabolum maximum magna voce appellat, subinde preces renouat voces incognitas aliquot repetens, & frustum panis ægrotæ tradit, quæ eodem momento cœpit reualescere. Hoc facto Præfectus reuertens domum statuebat eam comprehendere, & igni quamprimum tradere: sed illa in his partibus ex eo tempore non fuit conspecta. Quo in facto illud est euidens, diabolum æquè ab ægrotâ atq; à saga inuocatum & adoratum

atum esse; præstat autem mori millies
 quàm detestandum remedium corpus
 eruens animamque occidens experiri.
 Gestum quoq; sagæ vultum applicantis
 in terram animaduertimus ritum imita-
 i prophetarum veterum, Moïsi, Iosuaë,
 Eliæ, de ira Dei sedanda laborantium.
 omnium autem sceleratissimæ Sagæ &
 summe execrabiles in fossulas quas fece-
 runt capita inferunt, vt testificentur Sa-
 tanam à se non Deum inuocari, & clara
 voce aduocant Satanam. Quò spectat il-
 lud Apuleij de Pamphila Saga Larissana
 in horribleis suas coniurationes incum-
 bente, cùm ait, Deuotionibus in scro-
 bem procuratis. Alijs neq; inuocare li-
 bet, neq; diabolicis inuocationibus in-
 teresse, at non dubitant adire Magos vt
 valetudinem consequantur. Exemplum
 recens producemus, acceptum à Præsede
 Vitriaci Franci honorato viro, qui ad
 conuentus maximos Blesis fuerat alle-
 gatus anno millesimo quingentesimo
 septuagesimo septimo. Cùm indigere-
 mus opera illius vt alij alios in communi

h 3

onere

onere iuuaremus, institi accerrimè ne
 antè loco excederet quàm Ordines di-
 missi essent : respondit sibi amicum es-
 se quemdam qui ad mortem decum-
 beret , ab eo se accersi & hæredem in-
 stitutum esse: hunc inde ab annis quin-
 que aut sex ægrotum fuisse & membris
 fractum : ideoque parentem admoni-
 rum in Flandria esse hominem à quo
 filius curari possit eò statim abiuisse :
 Magum parenti morbum filij quem
 nunquam viderat explicasse , & in Lu-
 sitaniam vsque ad Magum alterum (cu-
 ius indicauit nomen) in comitatu re-
 gio versantem ablegasse : Hoc feren-
 tem æquo animo patrem in Lusitani-
 am abiuisse , vbi Magus parenti, ante-
 quàm solùm hisceret, Amice, inquit ,
 filius tuus breui sanabitur, abi in Gal-
 liam , inuenies Nouiodunum versus ad
 vigesimum milliære à domo tua quem-
 dam M. Benedictum (sunt autem mul-
 ti hoc nomine) hic filium tuum cura-
 turus est : Miratum itaque parentem
 peregrinationem tantam susceptam
 esse

esse ut peruestigaret procul quod propè aderat, sumpsisse animum, & ad M. Benedictum iuisse: hunc autem parenti dixisse, plurimum laboris consumpsisti in Flandriam Lusitaniamque proficiscens ut restitueretur filius tuus, abi, iube ipsum venire ad me, ego is sum qui curabo eum: ad hæc parentem respondisse iam ex annis amplius quinque cum lecto non exiuisse, ac ne tantillum quidem mouendi facultatem inesse eis: tandem verò maxima molestia ægrotum eò fuisse perductum, & ex parte quidem fuisse subleuatum, verumtamen non diu bene habuisse. Non debet autem videri mirum si aliquando imperiti remedia hæc conquirunt, cum publicè permixta sint certarum legum specie & deprauatis Canonistarum opinionibus, quæ ex diametro cum lege Dei, sed non nouo instituto, pugnant. Etenim apud Suidam legimus inde à Minois temporibus homines exstitisse, qui verbis & sacrificijs

h 4 cura-

488 MAG. DAEMONOMANIAE
curabant morbos , & apud Homerum à
profluuiò sanguinis Autolycum liberari
verbis. Scribit etiam Hippocrates libro
de morbo sacro, multos fuisse planos
qui se pollicebantur comitalem mor-
bum curaturos potestate (vt inquit-
bant) dæmonum, infodiendo humi sor-
tem expiationis aut in mare immitten-
do, horum plerosq; nebulones esse: tan-
dem itaque hæc verba subiicit, Sed De-
us, qui sceleratissima quæque purgat, no-
stra est liberatio. Ethnici huius hominis
(vt appellamus) verba placuit appone-
re, vt nos doceat quantopere teneamur
hæc impietatis genera perhorrescere.
Eodem argumento Iacob. Sprangerus
Magorum Quæstor scribit Episcopum
à se in Germania visum qui aduersa v-
tens valetudine ex Saga vetula cognouit
se ex maleficio ægrotare, nec aliam vale-
tudinis recuperandæ viam esse quàm vt
eadem Saga sortilegio pereat quæ sor-
tem in ipsum coniecerat. Miratum E-
piscopum celeribus equis misisse Ro-
mam ad Nicolaum V. Papam vt veniam
indul-

indulgeret huius curationis adhibendæ:
 Papam qui Episcopum deamabat vnicè,
 indulgisse hac clausula dispensationi ad-
 iecta, *vt ex duobus malis fugiatur maius*:
 Sagam diplomate allato dixisse, cum Pa-
 pæ & Episcopo placeat se illud effectu-
 ram: Sic media nocte restitutum fuisse
 Episcopum, Sagam verò quæ eum fasci-
 nauerat in morbum ex quo obiit inci-
 disse. Sic à Satana videmus procuratum
 vt Papa, Episcopus, & Saga in eodem fa-
 cto homicidæ essent, quibus simul per-
 suasit vt sibi seruirent & obsequerentur
 mandatis suis. Intercè verò Saga illa quæ
 vita defuncta est nunquam voluit resi-
 piscere, sed ad recuperandam valetudi-
 nem se indefinenter Satanæ commen-
 dauit. Hic verò horrendum videre est &
 inuitabile iudicium Dei inimicos suos
 (quod ait in Ieremia) per inimicos vl-
 ciscantis: Magi enim plerumq; retegunt
 maleficia, & alij necem alijs inferunt:
 quandoquidem non curat Satanas quo
 pacto efficiat consilia sua, modò genus
 humanum perdat, conficiens corpus,

h s ani-

490 MAG. DAEMONOMANIAE
animamue, aut vtrumq; simul. Huius
rei exemplum accidit in Pictonum agro
anno M. D. LXXI. Carolus IX. Rex à
prandio Triscalanum (cui veniam in-
dullerat vt affines criminis deferret) ad
se adduci iussit. Hic apud regem & fre-
quentem procerum coronam confes-
sus est modum quo exportantur Magi,
saltationes, sacrificia Satanæ oblata, ne-
farios concubitus cum diabolis virilem
& mulierem formam habentibus: ad-
debat à singulis pulueres acceptos esse
quibus homines, pecora, fructusq; ene-
carent. Hæc illius dicta singulis miranti-
bus Gaspar Collignius Galliæ Amiralii-
us (nam hic fortè intererat) dixit ado-
lescentem in Pictonum agro ante ali-
quot menses fuisse comprehensum, de
nobilibus duobus enectis accusatum:
hunc fuisse confessum vt seruus eorum
fuerit, eosque viderit pulueribus in do-
mos segetesq; iniectis dicentes hæc ver-
ba, Maledictio in istos fructus, in domum,
in regionem istam: se itaq; hos pulueres
mactum cepisse & in cubile iniecisse vbi
duo

duo illi nobiles recumbebant, sic vtrun-
 que mortuum in cubili fuisse comper-
 tum, sed tumentes & atros valde. Pue-
 rum Iudices absoluerunt. Tum audiens
 Triscalanus istud permulta etiam narra-
 uit eiusmodi. Credibile est autem si Rex
 (cuius alioqui corpus optima fuit com-
 page & constitutione) hunc Magorum
 principem & alios asseclas iussisset con-
 cremari, Deum pro istis iudicijs fuisse ip-
 si diuturniorem vitam & beatiorē cō-
 cessurum. Nam Dei verbum sibi semper
 constat, qui virum morte dignum absol-
 uerit, hunc in seipsum meritam illius
 poenam refundere: vt Propheta regi A-
 chabo dixit ipsum, quia gratiam viro
 morte digno fecerat, moriturum. Id ve-
 rò inauditum est ab omni seculo, Magis
 gratiam indulgeri. Factum quidem dice-
 tur istud, vt ab illo indicarentur conscij:
 sed omnes nihilominus effugerunt. Ve-
 rùm vt eò vnde discesserat reuertatur o-
 ratio, Sprangerus (qui Sagas innumeras
 adiudicauit morti, earumq; secreta per-
 uisit) maleficiorum scribit alia esse in-
 curabi-

curabilia, alia curari non aliter posse quã
 si in alterum fors transmittatur: alios
 curare in eum reiecta sorte qui prior in-
 ieceat, alios ab vnico sanare morbo, ali-
 os à pluribus, alios nõ curare nisi ad mi-
 liaria 2. in ambitum domus suæ, idq; ho-
 mines certos, alios nunquam sortem ni-
 si ex illius consensu qui immisit eximere.
 Ipsi autem ex Magis sciscitanti causam
 respondisse, pro ratione contractus cum
 Satana initi conuentionumq; ab ijs ex-
 pressarum qui sese mancipant fieri om-
 nia. Atq; hoc in Germania tam fuit fre-
 quens illius tempore (vt omnibus secu-
 lis fuerat) vt idem scribat dominum vi-
 ci Richtighaffen in Constantiensi agro
 canonem ab ijs exegisse qui effascination-
 is causa Sagam vici sui accedebant: sic
 conueniebat optimè & reciproca erat
 obligatio inter dominum illius vici &
 Satanam: imperitum autem vulgus de-
 ludebatur à diabolo, cum loco dei quem
 (vt magnus ille Elias aiebat Regi Ocho-
 zix) debuerant accedere, adirent diabo-
 lum consulturi. Idem autor est multos
 nobiles

nobiles viros nundinationem istam in Germania factitasse, cuius tamen reos fuisse Magos non existimo. Constat apud omnes Rupellæ hominem lethali vulnere affectum, de cuius salute Chirurghi omnes desperabant, Magi cuiusdam opera sic fuisse institutum ut incederet & diebus aliquot loqueretur: nempe gestabat illum Satanas ac non alius, ut Magis suis auctoritatem compararet. Illud verò in primis admirandum quod scribit Petrus Mamorius, ossa equi fracta impedimento esse ne tollantur sortes, nec magnam habet veritatis speciem: nec illud similiter quod ait Albertus Magnus lib. de animal. esse volucres ad effascinandum utiles: qua ratione homines ad Ethnicorum auguria facile reuocarentur. Sed hoc totum nefas esse confirmo, atq; hoc pacto ad idololatriam & cultum lapidum homines adduci. Certissimus enim est sermo Dei dicentis non esse potestatem in terra quæ viribus Satanæ possit obsistere, ut est in Iobo: *Iob. 41. & c. si quis per sortias* quo sermone Deus propterea utitur ut *ad*

rias. 23. q.
1. & 26. q.
7. cap. ad-
moneant.
in secunda
secunda,
q. 96. ar-
tic. 2.

Can ad-
moneant.
16. q. 7. &
d. can. si
quis per
fortiari.
23. 23. q. 1.

ad ipsum solum ac non alium recurra-
tur, utq; res creatæ & remedia ab ipso in-
stituta in bonis rebus adiunctis precibus
(ut fecit Tobias) ac non aliter occupen-
tur. Amplius dicit Aquinas, omnia re-
media & *προφυλακτικὰς* medicinas quæ ve-
rissimili ratione malum curare, depelle-
re, aut impedire non possunt, pro illicitis
habendas esse: & Augustinus lib. 10.
de ciuitat. Dei contra Porphyriū & Iam-
blichum differens (qui cœlestes virtutes
rebus elementaribus conabantur attra-
here) omnia remedia amuletaq; aduer-
sus diabolum prohibet præter orationē
& pœnitentiam: & medicamenta quæli-
bet in verbis, characterib. ligaturis, alijsq;
rebus vanis posita Satanae retia confir-
mat esse. Eandem quoq; sententiam tex-
tus ipse canon. ostendit; ne quis Scoti o-
pinione aut Hostiensis fallatur, cum ait,
Vana vanis contundere licet, aut ipsius
glossæ *vana* interpretantis ea quæ non
fuerint illicita: id enim fieri nunquam
potest. Damnandus est itaq; velut impi-
etatis plenus, superstitiosus ille Ethnico-
rum

rum ritus, cum spiritus abigerent certo legumine (quod indicare non placet) in os indito & retrorsum iacto, nudis pedibus certaq; precum formula nouies repetita: sic enim adoratur omnino Satanas, ne qd importet mali. Id prisci latini mēse Maio per triduū faciebant placandis (vt aiebant) Lemuribus siue Remuribus: quā institutionem à cæde Remi dicebant ortam, quòd spiritus eo mortuo incolas loci infestarent. Hæc autem vana esse atq; illicita demonstrant tum ea quæ antè diximus, tum seuerū illud interdictum legis, ne per ignē liberi traducantur. Moses Maymonis, Hebræorum Theologorum habitus præstantissim⁹, Amorrhæos scribit inter alia solitos per flammam recentes ex utero foetus transmittere, & credidisse liberos à calamitatibus plurimis vindicari: eādemq; superstitionem nutrices adhuc obseruantes à se in Aegypto visas. Quòd si ab hac superstitione tantopere abhorret Dominus, quanta detestatione putandum est ipsum ea carmina & remedia prosequi, quæ aduersus maleficia adhiben-

2. Reg. 22.
& 23. 2.
Para. 28.
& 32. lib.
3. More
nebocim.

hibentur? De hoc argumento potest Mosem Maymonis lector consulere, qui plurimas superstitiones describit ab Amorrhæis frequentatas ut ex veteribus libris didicerat: quæ superstitiones in lege Dei nec reticentur planè, nec minutatim explicantur, ne id doceri videretur quod sepeliri opus est obliuione sempiterna. Verumtamen exempla quædam afferemus, ut neq; improbi occasionem habeant, neq; Iudices seipsos excusandi ignorantia nomine. Fertur hæc superstitio & videtur passim, quod pueri imponuntur vrsis ut aduersus pauores confirmantur, quod arboribus alligatur stramen ut seruentur fructus, prout in Valsiorum agro: hæc perniciosæ superstitiones sunt, quibus semper inest auersio à Creatore, & in res creatas fides. Quamobrem Mahomed Aben Thaulon Sanguach AEgypti nuper cremari iussit crocodilum plumbeum portæ cuiusdam ædis in AEgypto subditum, quia se hoc pacto incolæ à crocodilis tutos esse cogitabant. Hæc de illicitis modis per quos sor-

tile-

tileg. occurritur: Nunc etiam videamus
an aliquis extet modus malignos spiritus
ab hominibus obsessis depellendi.

*De iis qui obsidentur & vim patiuntur à ma-
lignis spiritibus, & an sit modus spiri-
tus istos depellendi.*

Cap. VI.

DIximus de iis qui voluntariè tacitis
aut expressis conventionibus cum
spiritibus malignis communicant: iam
dicamus de obsessis hominibus qui vim
ab eis patiuntur, & an sit ullus eos depel-
lendi modus. Hic verò non disputo an
sint homines quos maligni spiritus obsi-
deant, quibus plenæ sunt diuinæ atq; hu-
manæ historiæ, & Euangeliorum maxi-
mè. Sic in Actis Apostolorum capit. 16.
ancilla fuisse legitur adolescentula spi-
ritum in se habens quem Scriptura vo-
cat *εργασίμβου*, res occultas euenta que
prædicentem multis, dena q; mendacia
vero vni dicto connectentem (prout sa-
lutis viam à S. Petro & Paulo dixit præ-
dicari) quæ ita lucro non mediocri au-
i gebat

gebat herum, diabolus verò homines ita perducebat vt se autorem mendacij de veritate consulerēt. Monasterij in Vvestphalia narrat Sleidanus, cū Anabaptistæ rerum potirentur, lege de communi- one bonorum promulgata, necessitatem singulis fuisse impositam vt conferrentur in commune bona: cumque numeros suos dissimularent & celarent multi, puellas duas exstitisse quæ reuelabant omnia. Certissimum autem eorū quos diabolus obsidet argumentum est, quod varijs linguis loquuntur quas nunquam didicerint. Huius generis sūnt pauci in Gallia, vidētur tamen. Fuit ante annum puer nomine Samuel annos duodecim natus in pago Vuanteleti ad Laodunum, filius nobilis viri Landarum domini, qui post mensē à matris obitu occupatus à spiritu, infestatus plurimū, colaphisq; cæsus est: etiam in corpus illius ingrediebatur spiritus, & si quis puerum volebat subducere, ille retrahebat violētia. Eum exorcizari pater noluit religionis quam profitetur nomine: an fuerit ab eo tem-
pore

ore liberatus nescio. Annus quoq; du-
 decimus vel decimus tertius agitur, ex
 quo Veruinenſis fœmina à maligno ſpi-
 ritu poſſeſſa hic Laoduni exorcizata eſt,
 quam hiftoriam quia excuſis compluri-
 bus libris fuit expoſita præteribo. Iſ ab-
 undant Italia atque Hiſpania, quos nu-
 nellis opus eſt conſtringi: atq; hi Græ-
 cè, Latinè, & linguis alijs quas non didi-
 cerunt vnquam, nouerunt loqui, ac po-
 tiùs ſpiritus in ipsis loquitur: nam ſi
 quando Veruinenſis illa linguam valde
 protuderet, ſpiritus diſertè loquebatur.
 Mulierem dæmoniacam Melanchthon
 ſcribit à ſe in Saxonia viſam, neſcientem
 legere aut ſcribere, quæ Græcè tamen &
 Latinè loquebatur, & ſæuum illud Saxo-
 niæ bellum prædixit his verbis, *ἔσται ἀνάγ-
 νη ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ὁρμὴ ἐν τῷ λαῷ τῷ τῷ*. Narrat
 Fernelius in li. de abditis rerum cauſis ſe
 puerum vidiffe dæmoniacum loquētem
 Græcè, cum tamen literas neſciret. Hip-
 pocrates lib. de morbo ſacro comitalem
 morbum putauit eſſe: diſcrimē verò po-
 ſteri optimè annotauerūt etiam in Græ-
 cia,

500 MAG. DAEMONOMANIAE
cia, cum obsessi auditi sunt varias linguas
& diuinationes proloqui, quod in comi-
tialibus non potest percipi. Signa enim
atque symptomata videntur differentia
& Magi ipsi, cum periculum facturi sunt
in aurem hominis affecti dicunt, Exi dæ-
mon, quia Ephimolei tibi præcipiunt
statim dæmoniacus ruit in terram quasi
λειπόμενον, deinde post tempus aliquod
resurgens nuntios veros & ignotos è lō-
ginquo affert, atq; hoc facto à dæmone
liberatur: in morbo autem comitali se-
cus. Alij verò quorum corporibus dia-
bolus inest, sunt Magi, quos ab eo vexari
non animaduverteris: itemq; illi qui reli-
gione ducti & putantes benefacere, à dæ-
monibus ad tempus occupantur, vt fue-
runt in Græcia Pythiæ, quas possidere
credebatur Deus, ac propterea *κύβερτασμός*
dicebatur, cum Sibyllæ aut Pythiæ, quæ
in Delphica Deliaue specu iacuerant, sic
occupabantur & per eas diabolus (quem
vocabant Deum Apollinem) responsa
dabat, quo facto ab eis supersedebat Dæ-
mon. Veri autem dæmoniaci non-
nunquam

unquam certis superstitionibus liberantur, quarum Hippocrates in libro de morbo sacro meminit: Sed non rarò Magi (vt adhuc faciunt) dæmonas dellebant. In primitiua Ecclesia Christiani precibus utebantur, deinde catechumenos & energumenos coniurationibus ac exorcismis obstringebant, licet is qui se baptismi causa sistebat, matura ætate sapientia prudentiaq; instructus esset, nec vlla maligni spiritus in eo cernebatur species: qui ritus semper fuit obseruatus & adhuc obseruatur, cùm infantes in ea religione quæ dicitur catholica baptizantur. Hic enim de ijs solùm igitur q̃ Magi non sunt, & à maligno spiritu obsidentur. Contrà autem ex infinitis iudicijs inter Magos conuenire constat, si quis ex professo Magus & conuentione cum diabolo expressâ obstrictos in perpetuum seruituti eius renuntiet, ipsumq; poenituerit facti sui non inuocato Domino, eum malè multari, vexari, & cædi, nisi Deus singulari gratia ipsum cōseruauerit. Hominem à nobis visum fu-

isse antè meminimus quem malignus
 spiritus ita persequabatur ubiq; vt eo nō
 posset liberari, dormientem suauissimè
 vellicando nasum & aureis excitabat, &
 sciscitabatur numquid ab ipso flagitare
 vellet. Sprangerus complureis Sagas à se
 condēnatas fuisse dicit quæ sibiipfis gra-
 tulabantur mortem, dicentes se à dia-
 bolo cædi nisi morem mandatis ipsius
 gerant, nec alia vnquam ratione quies-
 cere. Virum quoque nobilem ad Velle-
 rios Coteretanos fuisse notauimus, cui
 Hispanus miles spiritum malignum
 cum annulo vendiderat, cumq; ille no-
 bili, prout expectauerat, non obseque-
 retur, annulum in ignem fuisse à nobili
 coniectum, ex eo tempore à spiritu no-
 bilem non requieuisse. Sunt etiam qui
 cū fuerint Magi, Deo renuntiauerint,
 & cū Satana in fœdus iurauerint, tech-
 nis eius cognitis contemnunt quidem,
 sed à Satana tamen minimè infestantur,
 quia suos esse nouit eoq; contentus est.
 Sunt etiam alij qui videntur stulti, in-
 tempestiuè ridentes & exultantes, vt ille
 apud

apud Philostratum quem Apollonius Tyanaus Magorum princeps demonstravit obsideri à maligno spiritu atque liberauit: etenim ita res habet, nisi hominis stultitia ex morbo nascatur, indicio est eum à maligno spiritu possideri. Sunt etiam qui non desipiunt quidem, sed ita dormientes incedunt ac si vigilarent: sed hic lethargus est, aut aliud malum cerebri quo etiam viri sapientissimi nonnunquam opprimuntur. Non treis ex isto malo & sine dolore laborantes vidimus, & se Galenus semel ex eo morbo fatetur laborasse cum milliaris octauam obiret dormiens, donec in lapidem incurrens corruisset, eoque casu expergeret. Verumtamen sunt qui sæpe clausis oculis de nocte ambulant, domos, templa, celsaq; & inaccessa loca cōscendunt, quò nemo peruigil, quantumuis saperet, ascēsurus esset: quòd si de nomine suo vocentur, repenti concidunt. Sprangerus hominem ita corruentem à se visum fuisse narrat Aurelijs. Fuit etiam vir hoc modo agitatus nocte, quem

i 4

socius

focius qui cum ipso cubabat prosequens
 cū in profluentem ire animaduerteteret
 non processit quidem ulterius, sed ne il-
 le procederet nomine appellauit: sic ille
 repente corruit dormiens & submersus
 est. Hunc praesumptio est à maligno spi-
 ritu fuisse actum, verum tamen non pos-
 sum confirmare: nam fieri potest ut quis
 audito suo nomine ex improviso excite-
 tur coq; pacto corruat: ut verò inaccessa
 loca conscendat dormiens & periculosa
 praecipitia, & inoffenso pede per se reuer-
 tatur, non est probabile. Vt cunque sit,
 hominem obsessum & vexatum à mali-
 gno spiritu non abesse à salutis via credi-
 bile est, ut sancti homines putauerunt. I-
 taq; Paulus priore epistola ad Corinthi-
 os de eo loquens qui rem cum socru ha-
 buerat, Expedit, inquit, hominem illum
 tradi Satanæ, ut spiritus saluus sit in die
 iudicij: quibus verbis excommunicationem,
 quæ hodie quoq; est in vſu, credibi-
 le est intelligi. Restat ut modos depel-
 lendi malignos spiritus ex hominibus,
 bestijs, ædibusq; videamus. Assentitur e-
 nim

nim Thomas Aquinas, bestiam quoque
 rationis expertem cogi adiuratione pos-
 se, velut à Satana hominibus offendend-
 is actum, ac proinde malignos spiritus
 abigi. Quod autem modos eijciendi dæ-
 monas attinet, Alexander primus Papa
 instituit aquam benedictam, Notæ sunt
 coniurationes, Exorcizo te N. per Deum
 viuum, &c. tum oratio, Deus misericor-
 diæ, &c. post execratio, Ergo maledicte
 diabole, &c. deinde oratio altera, postre-
 mō execratio (tres enim adiurationes
 adhibentur) ac tum demum quæcunq;
 sortes maleficæ pulveres in domo viri
 à dæmone obsessi deprehensi fuerint tra-
 duntur igni: quod S. Hilarionis & Hie-
 ronymi iudicio (vt antè diximus) planè
 aduersatur. Confessiones etiam, Sacra-
 menta, stolas, aliaq; adiiciunt plurima:
 etsi non sæpe maligni spiritus his omni-
 bus procuratis & effectis exeunt. Mulie-
 ris à maligno spiritu possessæ Menilij ad
 Dammartinum commorantis suprà me-
 minimus, quæ per spiritum inde à 18. æta-
 tis anno ligabatur, nec alio afficiebatur
 malo.

In secun-
 da secun-
 dæ q. 90.

Lib. de ce-
 remonijs
 Ecclesiæ
 Rom.

506 MAG. DAEMONOMANIAE

malo. Hanc Picardus Doctor & complures alij exorcizauerunt Lutetiae (vt diximus) anno 1552. sed tentatum frustra. Alios verò audiui, cùm Diabolum vellent exorcizare, ipsos fuisse occupatos prout in Actis Apostolorum legimus duos fuisse discipulos, qui malignum spiritum ex humanis corporibus tentabant eijcere dicentes hæc verba, Adiuro vos per Iesum quem Paulus prædicat, &c. respondens autem spiritus nequam dixit eis, Iesum noui & Paulum scio: vos autem qui estis? & statim diabolus vtrumq; inuasit, eo dimisso quem antè vexabat. Similem historiam in primo Greg. dialogo legimus, Sacerdotem quendam qui mulierem à diabolo occupatam animaduertebar, stolam accepisse & imposuisse mulieri, statimq; diabolum relicta muliere in Sacerdotem irruisse. Ait etiam Niderus Monachum fuisse Coloniae facetum Magum, quem opinio erat malignos spiritus abigere. Hic roganti diabolo quò iturus esset, abi, inquit, in latrinas meas: quod fecit diabolus, sed eum nocte

noctelatrinas adeuntem sic cōtudit plagis vt proximè à morte abfuerit. Interdū verò diaboli ex Magorum mandato abeunt, vt Apollonius Tyanæus dicitur eos abegiffe, ac potiùs diaboli paruiffè illi, vt opinionem deitatis (quam affectabat) conciliarent ei: quo instituto discipulos tam multos adeptus est qui portentum istud anteponebant Christo, vt Eusebius octo libros contra Philostratum Apollonij Euangelistam coactus fuerit conscribere. Idem quoque Simon Magus fecerat: nulla enim fraus tam subtilis est quā non comminiscatur Satanas vt detrudat homines in idololatriam: quo non evertitur, sed stabilitur potentia eius. Exemplum Bohemi Sacerdotis Sprangerus Quæstor narrat, Dachonis nomine, qui diu possessus à diabolo Romam deductus est: dicebat autem, ea sibi odio capitali esse quæ Satanas diligit maximè. Magdeburgi quoque fuisse sacerdotem alterum quem Diabolus possedit annos septem, qui rogatus cur Sacerdotem illum inde à tribus mensibus cœpisset

308 MAG. DAEMONOMANIAE
coepisset agitare dixit se iam antè in cor-
pore illius consedisse: quærenti autem
exorcistæ, vbi lateret cùm hostiam sa-
cram Sacerdos sumeret, suberam, ait ille,
linguæ: cumq; inueheretur in eum ex-
orcista dicens, cur non fugis à præsentia
Creatoris tui? respōdit diabolus, at dum
vir bonus super pontem ambulat, quid
obstat quo minus sub pontem illum trā-
seat improbus? Hac Sprangeri Quæsito-
ris verba. Queritur etiam interdum
diabolus tanquam si grauissimo dolore
premeretur, dicens se huius animam aut
illius esse, vt in errore homines detine-
antur. Historiæ hoc argumento existant
quàm plurimæ. Petrus Mamorius in Gal-
lia narrat Confolenti ad Viennam fluui-
um historiam accidisse in Caplandi cu-
iusdam ædibus anno M. CCCC. LVIII
diabolum, qui animam defunctæ se esse
prædicabat, gemitibus, clamoribus &
querimonijs omnia compleuisse, mo-
nentem habendas preces peregrinatio-
nesq; obeundas, & res veras plurimas re-
uelantem: sed dicente ei quodam, si tibi
vis

vis haberi fidem, dic Miserere mei Deus secundum, &c. respondisse hoc à se fieri non posse. Tunc ludificantibus ipsum ijs qui adstabant, fremebundum aufugisse. Idem Nicolæ Alberiæ Veruinensi accidisse narrat D. Bartholomæus Fayus Consiliarius Parisiensis Curia, Satanam huic ad fossam patris oranti apparuisse tanquam è sepulchro prodeuntem, qui missas plurimas celebrari, certasque peregrinationes suscipi iussit, nec propterea miseram exagitare destitit: & quamvis seipsum prius auum illius esse respondisset, tandem Beelzebubum esse confessus est. Diximus sæpenumerò quod est in Iobo, non esse potestatem in terris à qua metuat Satan. Itaq; perniciofa est Iosephi historici Hebraei sententia quam antea perstrinximus, cum Iudæum è sua gente scribit à se fuisse visum, quo anulum indente ad nasum hominis obsessi fugiebat diabolus illicò: sic enim homines ad reuerentiam rerum creaturarum, lapidis, annuli inflectuntur. Neque tamen ait adamantem in annulo fuisse, etq

310 MAG. DAEMONOMANIAE

etsi fuerunt in hac sententia quidam tantas esse adamanti vires, ut vana somnia & malignos spiritus amoliantur (quod obscurus quidam poeta dixit:

Et noctis lemures, & somnia vana repellit)

sed non definiunt quodnam sit illud adamantis genus. Sunt enim sex illius generis diuersa maximè, in quibus numeratur sextus adamas Arabicus aceruis magnis compertus in Pyrenæis montibus, sicut tritus viatorum pedibus ut centum pondus in loco tribus solum aureis venale habeatur. Hic à natura tam bellè formatus & expolitus est ut omnia opificum mangonia & omnes artes dignitate superet, sex angulis æqualibus, duabus extremitatibus acuminatis, figura conoïde, multis etiam colore variantibus. Apud veteres credebatur gladiatorum aciem à diabolis timeri vehementissimè: Plato enim & complures Academici spiritus posse diuidi arbitrantur. Memini anno M. D. LVII. malignum spiritum cum fulmine irruentem Tholosæ in sutoris ædes Pudoti nomine Salino adiacentes, vibra-

vibrare lapides per singulas partes cubili,
 unde tam magnus lapidum acervus col-
 lectus est, ut domina ædium ingēs scrim-
 nium quod obserabat claue lapidibus
 plenum habuerit: & quamuis ianuis fe-
 nestrisq; obditis, nihilominus tamen spi-
 ritum sine cuiusquam damno alios lapi-
 des apportare. Quid rei esset inuifit Lato-
 mius tum Præses quartus: sed ille spiritus
 decussit pileum eius lapide, & in fugam
 vertit præcipitem. Iamque dies sextus a-
 gebatur, cum D. Ioannes Morquæus Præ-
 sidualis Iudicis Consiliarius monuit me
 ut miraculum istud inuiferem, ubi dua-
 bus tribusve horis consumptis non per-
 cepti quidquam. Me autem ingredien-
 te dixerat quidam, Deus sit in his ædi-
 bus: deinde cognita historia indixit Do-
 mino ædium ut seriò ex animo oraret
 Deum, & gladium in cubiculi totius
 ambitum agitarret: fecit postero die mu-
 lier, dixit nihil à se ex eo tempore fuisse
 auditum, & dies septem sine quiete vl-
 la transigisse. Horum spirituum *αἰθερῶν*
αἰθρῶν plenæ sunt veteres historiæ: qualem
 Guiliel-

Guilielmus Parisiensis scribit fuisse Pi-
 etauij in parochia S. Pauli anno M.
 CCCC. XLVII. qui cyathos & vitrea-
 mina frangebat iniectis lapidibus, offen-
 debat neminem. Dicitur prætereà ma-
 lgnos spiritus, cùm eijciuntur, in cer-
 tum aliquem locum ablegandos esse.
 Sic Christus in Euangelio dicitur ad por-
 corum greges diabolos transmississe, & in
 Tobia Angelus abactum malignum spi-
 ritum vinxit in superiore AEgypto: ex
 quibus videtur Deus non potestatem
 modò, sed etiam loca circumscripsisse
 quibus maligni spiritus includuntur.
 Scribit in dialogo Cæsarius, Coloniensis
 Sacerdotis filiam ab Incubo spiritu ma-
 ligno agitaram ex phrenesi laborasse:
 monitum autem patrem illius effecisse
 vt filia trans Rhenum deportata migra-
 ret: sic diabolum à filia discessisse, verùm
 parentem adeò contudisse vt post tridu-
 um vitam amitteret. Illud quoque legi-
 mus, malignos spiritus frequentiores es-
 se in pagis quàm in oppidis, & in desertis
 & aquosis locis quàm in pagis, vt in lobo
 est

est XLI. capite: Quapropter maligni spiritus de nocte flammantes (stultos ignes appellant nostri) secundum aquas spectantur plurimum & ad submersionem homines prouocant. Ac isti quidem spiritus ut propulsentur, credo res creatas cum timore & verbo Dei coniunctas posse conducere, sed nihil planè sine timore Dei efficere. Exemplo sit Musica, quæ ante alia plurimum contra spiritus malignos potest, ut à Saule infestando scribitur malignus spiritus destitisse cum Dauid pulsaret fides. Erat quidem tunc temporis Spiritus sanctus in Dauide, verumtamen Saulis cruciatus pulsatis demum fidibus desinebat: siue eo quòd Musica res diuina quædam est, diabolus verò nihil tantopere quàm discordias diligit, siue quòd harmonia conspirans cum anima effugientem rationem ad sua principia reuocat: prout annotabant veteres à Musica interuentu animæ sic curari corpus, ut interuentu corporis curatur medicamentis anima. Sic in Germania quoddam hominum

k furio-

furiosum genus instrumentis solum musicis curatur, cum modulos suos Musicus choreæ furiosorum accommodat, & paulatim efficit ut furiosus sese procantione Musici leniter temperet: sic tandem quiete allata sanatur furiosus: hunc S. Viti morbo Germani dicunt laborare. Prophetam quoque Michæam legimus ab Achabo Rege Samariæ accersitum antequam prælij exitum prædiceret, iussisse coram Rege ut instrumentum musicum pulsaretur, eoque pacto occupatum à Dei spiritu prophetasse. Samuel item consecrato Saule, abi illuc, inquit, ubi inuenies Prophetarum turbam descendantium de monte qui pulsant instrumenta, tum Spiritus Dei incesset te: itaque simulatque ad Prophetas ludentes instrumentis accessit Saul, irruit in eum Dei spiritus, quo se mutari sensit. Etsi credibile est Spiritum illum Dei quo plena erat Prophetarum turba non Saulem modò igne diuino inflammasse, sed etiam omni ex parte malignos spiritus depulisse. Itaque dum Saul à Deo & Angelo ipsi⁹ relictus, & occupa-

cupatus maligno spiritu Davidis necem
quæreret, sicarios quidem bis in comita-
tum Samuelis misit qui illum interfice-
rent: sed ut primùm accesserant, occupa-
ti à spiritu Dei benedicebant & laudabāt
Deum qui Davidem occisuri venerant:
quod Saul audiens aduenit ipse, & in ali-
um repente conuersus prophetauit &
laudauit Deum. Nam Hebræi prisci do-
cuerunt, certissimamq; ἀπόδειξις & indu-
bitatam esse statuerunt, nihil tantopere
Deo acceptū esse quàm laudes ipsius in-
tegro animo atq; hilari decantatas, quod
ait Psaltes,

Psal. 33.

Rehilabra decet summū laudare parentē:
nec exstare quicquam abigendis spiriti-
bus malignis tam aptum, aut potens co-
gendis: quod tamen non res creatæ, sed
laus Creatoris efficit. Quî ergo dixerit
quispiam, Apollonius Tyane⁹ Magus ille
potuit Dæmonas eiicere? quomodo nūc
etiam Magi momento possunt malig-
nos spiritus depellere? Respondeo quod
anno M. CCC. XCVIII. Sorbona de-
finiuit, Hæretici sunt qui putāt dæmones
k 2 male-

maleficijs cogi posse, qui se cogi fingunt. Cùm itaque à Magis cernimus spiritus malignos extrudi, neque extrudunt ipsi neque exire cogunt, sed colludunt inter se: vt apud Leonem Africanum legimus à Magis (quos illi vocant Muhazimim) post ductos aliquot circulos & characteras in fronte dæmoniaci interrogatumque dæmonem, dari mandatum ei vt exeat, & statim exire illum (quod item scribit Sprangerus de Germaniæ sortilegis), quo facto Satanas qui nihil nisi corpus tenebat antè violentia, in tranquillam animæ possessionem mittitur. Item si quando superstitiosi ritus idololatriæq; adhibentur, malignus spiritus abscedit & cogi se fingit, vt imperitos protrudat in constantem & obfirmatam idololatriam. In Germania si quis dæmoniacus aut sortibus affectus suspicetur per Sagam aliquam malignum spiritum sibi maleficiūmve importatum, Iudices ipsaq; Imperij Camera coram homine affecto hæc verba à Saga pronuntiari iubent. Benedico tibi in nomine Patris, & Filij,

Filij, & Spiritus sancti in tuis bonis sanguine & armento : & momento affecti homines restituuntur valetudini. At hoc si vir Germaniæ optimus eadem verba pronuntiauerit non effecturus est: unde cruitur ~~inde~~ ^{inter} diabolum & Magum optimè conuenire, qua lege olim Magi è corporibus hominum diabolos leguntur exegisse dum Hippocrates viueret, vt idem in libro de morbo sacro testis est. Dæmoniaci autem inueniuntur quàm plurimi in Hispania, Italia, & Germania maximè, qui decem aut viginti annos sic à dæmonibus possidentur vt arceri nequeant. Sic Amsterodami pueri dæmoniaci triginta anno M. D. LVI. comperti sunt, à quibus nullo exorcismo dæmones potuere propulsari: id autem sortibus & maleficijs contigisse iudicium fuit, quia ferramenta, vitrea fragmenta, capillos, acus, pannos, & similia excernebant, quæ solent ex sortilegijs homines affecti eijcere. Puellas dæmoniacas & mulieres 80. antè diximus Romæ à Benedictino monacho, quem Cardinalis

Gondius Parisiensis Episcopus eò abdu-
 xerat, exorcizatus fuisse anno M. D. LIII.
 sed nihil opera illius totis sex mensibus
 fuisse cōfectum. Huic percontāti à Sata-
 na cur miseras istas puellas occupasset ?
 respondit se fuisse à Iudæis missum indi-
 gnè ferentibus quod istæ quarum pars
 maxima ad Iudæam gentem pertinebat
 fuerint baptizatae : quod à Satana crede-
 batur dici, quia Theatinum Papam cogi-
 tabat procuraturum Iudæorum necem
 quibus erat insensissimus : sed Iesuita qui-
 dam coram Papa defendit non esse pe-
 nes homines facultatem istam, ac ne pe-
 nes Satanam quidem : hoc posse fieri si
 his aut illis Deus permiserit, cōsilium au-
 tem Dei à peruestigantib⁹ non posse cō-
 prehendi. Quamquam non puto fuisse
 Satanam à Iudæis missum, qui homines
 potius religione fuisset possessur⁹, quàm
 eos qui participato baptismo legi illorū
 renuntiant. In Kendorpiensi autem mo-
 nasterio ad Marchiā Germaniæ, ubi mo-
 niales maligni spiritus anno M. D. LII.
 mirificis tormentis cruciarunt, interro-
 gati

gati Magi & moniales Sagæ responderunt fuisse istud ab Elisabetha Kama coqua monasterij procuratum, quæ Sagam se agnouit esse, Satanam rogauisse, & sortilegia ad hanc rem exercuisse. Hæc viua cum matre incendio perijt. Efferebantur autem dæmoniacæ in aerem vnoquoq; die, interdum horis singulis, & sine dolore in terram recidebant, tum plāta pedum titillatæ sine intermissione ridebant: aliquando etiam inter se percutiebant ictibus. Quod si quis vir bonus aderat orationem habens serioue de Deo proloquens, vexabantur illæ: si horas Latinè legerent aut ritus suos pronuntiarent, aut de ludis & ineptis sermo haberetur, dolore carebant aut leuabantur plurimum: omnes halitu erant foetidissimo. Eodem tempore in propinquis oppidis & pagis dæmoniaci complures fuerunt deprehensi: qua ex causa plurimæ Sagæ comprehensæ & supplicio ultimo affectæ sunt. Similiter in monasterio Nazaret Colonienfis diocesis opera adolescentis cuiusdam Sagæ Gertrudis

520 MAG. DAEMONOMANIAE
nomine (quam singulis noctibus dæ-
mon iniuerat ex quo nata fuerat annos
12.) moniales omnes à spiritibus malig-
nis fuerunt obsessæ. Apud Fernclium in
libro de abditis rerum causis legimus, ip-
sum ad inuisendum quemdam nobilem
adolefcentem dæmoniacum fuisse du-
ctum, qui literarum expertus Græcè loque-
batur tamen: hunc dixisse patri vt tor-
quem ordinis equestris collo eximeret:
rogatum autem spiritum quisnam esset,
respondisse per hominem (cuius nomen
nolebat exponere) fuisse factum vt in
corpus veniret pueri. Hunc hominem
fuisse studiosissimum Satanæ clientem
est verisimile: quamuis nec Satanæ nec
Magis omnibus hæc potestas insit aduer-
sum homines, nisi prout Deus permise-
rit: vt nuper in Flandria res admirabilis
contigit, quæ ab eo tempore toti Christi-
ano orbi innotuit. Antonio Suqueto E-
quiti ordinis Vellerei Consiliario in pri-
uato consilio Brabantia filius erat no-
thus, qui antequàm vxorem duceret fa-
miliaritatem cum altera quæ Saga cre-
debatur

debatur esse coluerat. Hæc puellæ nobili quæ amatori nupsit inuidens, ita cum Satana egit vt mulier iuuenis incesseretur à maligno spiritu, vexaretur in maxima frequentia, & quamuis obnitentibus viris in altum attolleretur & huc illuc proijceretur. Instante partu dum accerseretur obstetrix, Saga quam metuebat oderatq; mulier grauissimè ingreditur, mulier defecta animo & soporata corruit, foetumque paulo post eiectum sentit. Discedit Saga, accedit obstetrix, puerperam solam offendit, partus nunquam ex eo tempore visus est. Creditum est vulgo Satanam in corpus foeminæ ab inuidente Saga immissum esse: verum hoc non aliter quàm secreto Dei iudicio affectum est. Persimilis huic historia dicitur in Lotharingia fuisse gesta, de muliere quam Satanas ad foetum habendum extulit: sed patrem affirmatur fuisse Magum, & Satanæ vouisse foetum. Nonnunquam verò bruta mulierum cupido efficit vt dæmon esse videatur qui in turpes actiones incumbit: quemadmodum in dioc-

522 MAG. DAEMONOMANIAE
cesi Colonienſi anno M. D. LXVI. ca-
nis qui dæmon eſſe dicebatur, in mona-
ſterio fuit deprehenſus qui monialium
veſtes attollebat vt abuteretur iſſis. Hic
naturalis fuit (opinor) canis, non autem
dæmon. Comperta eſt Tholoſæ mulier
ſic abuti cane, cui vim palàm canis affer-
re voluit: hæc rem conſeſſa igni fuit tra-
dita. Alia eiufdem criminis euicta anno
M. D. XL. in vincula Lutetiam abducta
eſt. Videtur autem in Lege Deo non fu-
iſſe ſatis, vt iſtud propter abominandum
malum, indiſta nece caueretur, niſi eti-
am eodem in capite mercedem mere-
tricis offerri Deo & pretium canis prohi-
beret. Illud etiam poteſt fieri vt Satanas
mittatur à Deo, prout omnes pœnas cõ-
ſtat ab eo ſiue ordinarijs modis ſiue præ-
ter modos ad vlcifcendum hoc turpe fa-
cinus proficiſci. Sic in Monafterio mon-
tis Heſſi in Germania erant moniales
dæmoniacæ, & ſuper earum cubilia vi-
debantur canes tentantes impudicè eas
quæ in ſuſpicionem erant iſtius ſcleris &
mutum (vt vocant) peccatum commiſe-
rant.

rant. Cui⁹ rei lectorem placuit commo-
 nefacere, vt caueant omnes ne qua vis
 voluntati puellarum quæ à castitatis vo-
 to alienæ fuerint afferatur. Exorcismos
 autem à multis adhiberi mirum, quibus
 nunquam sancti Prophetæ vfi sunt. Ete-
 nim horruissent illi Satanam interroga-
 re, aut de re vllâ consulere, aut imperata
 illius facere, sed præsentis sancti viri ad
 Dei vnus laudem malignos spiritus pro-
 pulsabant. Itaq; in prisca Ecclesia dæmo-
 niaci in cœtum adducebantur, & popu-
 lus totus orabat Deum, vt apud Chryso-
 stomum, Clementem (qui orationem
 tradit elegantissimam) & Theodorum a-
 nagnostem legimus. Persarum Regem in
 prisca Ecclesia imperauisse legimus vt a-
 bigerentur dæmones, & precibus in Ec-
 clesia habitis dæmonas fugatos esse. Apa-
 meensem Episcopum in Theodoro tole-
 gimus vultu in terram demisso Deum
 interpellasse precibus & Dæmonem ex
 æde louis eiecisse. Ac propterea diserte
 Lex Dei imperat deleri templa vbi Gen-
 tiles dijs suis supplicabant, ne vlllo pacto
 in eis

Lib. de in-
 compre-
 hensibili
 Dei nati-
 uitate.

Lib. 8.
 cap. 32.
 Lib. 2.

Lib. 5.

Deut 12. in eis pollueretur, contaminaretur, aut
 Lib. 22. de inuocaretur Dei nomen. Augustinus
 ciuit. Dei. quoque & Sozomenus scribunt nihil a-
 Lib 6. liud Dæmonibus pellendis olim fuisse v-
 cap. 28. surpatum quàm preces coram Deo, nul-
 lum familiare colloquium, nullas face-
 tias, nullas interrogationes Satanæ fuis-
 se propositas: prout in Germania qui-
 busdam accidit, quorum alij Satanæ ver-
 bis habuerunt fidem, alij mandatis pa-
 ruerunt damnanda impietate & detesta-
 bili. S. Dionysius in Hierarchia, & Theo-
 de sacra Synaxi, testantur dæmoniacis
 hostiam nunquam fuisse datam. Hicro-
 nymus in vita S. Hilarionis scribit iuue-
 nem Magum, qui puellæ animum non
 potuerat pellicere, laminam æream ia-
 nuæ subdidisse insculptis in ea quibus-
 dam notis, itaque paulo post obsessam à
 dæmone puellam furore agere cœpisse
 & loqui, dæmonem dixisse à puellæ cor-
 pore se non exiturum donec lamina ad-
 emptæ esset: Hilarionem verò vetuisse
 vt adimeretur, & solis precibus sine ho-
 stia, adiuratione, aut quæstione vlla Dia-
 bolis

bolis proposita (nā à rebus istis abhorre-
 bat) puellam eo liberauissē. Ioannes Vie-
 rius narrat puellam dæmoniacam à se in Lib. 5. ca.
 Germania visam, & roganti exorcistæ^{14.}
 Satanam respondisse fore opus vt puella
 Marcodurum Germaniæ oppidum reli-
 gionis ergò petat terno quoque passu in
 genua procidens, & missam in altari S.
 Annæ celebrari curet, sic futurum vt pu-
 ella liberetur: adeoq; signum liberatio-
 nis sub finem Missæ venturū prædixisse.
 Hoc facto sub finem Missæ puella & Sa-
 crificus albam quandam viderunt ima-
 ginem, & illa dæmone soluta est. Simili-
 ter in Loenensi pago Iuliacensis Comi-
 tatus anno M. D. LIX. die XVII. De-
 cembris Dæmonem, à quo obsidebatur
 puella quædam, rogare ausus est Curio
 an bona esset Missa, & quare simulac da-
 tum fuerat signum puellam repentē ad
 missam cogeret, Satanæ respondit sibi
 consilium de hac re capiendum esse: Ita
 reuocabat ille in dubium religionis suæ
 fundamentum, cuius Satanam consti-
 tuebat iudicem. De his quæstionibus ait
 Pylo-

Lib. 2. cap.
24.

crates, Mali daemones faciunt sponte quod inuiti videntur facere, & simulant se coactos vi exorcismorum quos fingunt in nomine Trinitatis, eosque tradunt hominibus, donec eos crimine sacrilegij & poena damnationis inuoluant. Extat exemplum aliud Philippi Vvofolichij Colonienfis religiosi in Kuectana Abbatia, obsessi à Damone anno M. D. L. qui daemon interroganti respondit se Matthiae Durenfis Abbatis praecedentis animam esse: cum pictori, qui Mariae virginis tam accuratam pinxerat imaginem, non soluisset mercedem, monachum vero liberationem consequi non posse nisi religiosam professionem Treuiros & Aquisgranum versus obiuerit: dictum factum, religiosus morem gerens liberatus est. Hæc historia Coloniae typis excusa est. D. Bartholomæus Fayus libellorum supplicum in Parlamento Praeses scribit, cum Nicolaa Alberia Veruinenfis ad aui sui sepulchrum haberet preces, emerxisse è terra hominem inuolutum linteo, qui mulieri dixit se auum ipsius esse, atque ut à poe-

à poenis Purgatorij liber esset Missas cani plurimas, & profectiōem in ædem virginis Mariæ à Lætitiā dictæ suscipi oportere, tum seipsum retegens auus esse visus est: hunc ingētem missarum numerum procurauisse, cū desinebatur ab earum celebratione mulierem exagitātā fuisse grauissimè, sed eum dixisse tandem se Beelzebubum esse. Sed hæc historia cū per totam Galliam innotuerit, nihil dicam ampliùs. Ecce autem recentiore aliam, notā Parisiēsis necdum mandatam typis, quæ Lutetiæ ad insigne equi rubri in vico S. Honorati accidit. Quidam metaxaris neptim suā quam esse videbat orphanā ad se receperat: hæc cū propter Geruasij ad sepulchrum patris haberet preces, Satanas se illi soli proceri hominis & atri figurā obtulit, eamqueprehendens manu dixit, Amica ne timeto, pater tuus & mater bono loco sunt, verū Missæ aliquot dicendæ sunt, eundum peregrinatione suscepta ad nostrā dominā virtutum, sic in Paradisum rectā ituri sunt:

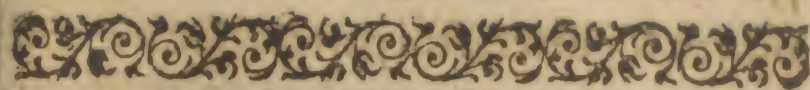
528 MAG. DAEMONOMANIAE
sunt: scilicet humanæ salutis studiosus
est Satanas. Roganti puellæ quis esset, re-
spondit se Satanam esse, & ne consterna-
retur monuit. Puella imperatum fecit:
quo facto eam iussit Satanas peregrina-
tionem Compostellas ad S. Iacobū sus-
cipere, cui illa, non possum ait, tam lon-
ginquum iter conficere. Ex eo tempore
non desuit Satanas importunè vrgere
illam, & vacantem operi cum sola esset
familiariter compellauit dicendo, quàm
crudelis es? nollet ista propter me forfi-
ces in sinum indere: quod illa cum effe-
cisset vt ei satisfaceret atque ab eius im-
portunitate expediret sese, rogabat ille
vt sibi aliquid daret, profectusq; tandem
eò est vt de capillis peteret illius, illa cri-
nem roganti dedit. Nonnunquam eti-
am tētauit persuadere vt illa se in aquam
daret præcipitem, nonnunquam etiam
vt se strangularet, & ipse indita in collum
reste eam fuit strangulaturus nisi excla-
masset: etsi auunculus aliquando volens
illam defendere verberibus ita exceptus
est, vt dies amplius 15. ægrotus decubue-
rit.

rit. Semel etiam tentauit Satanas cum ea cōcumbere & vim afferre illius pudicitiae: illa verò fortiter obfistens ita fuit affecta plagis, vt sanguis ex illius corpore manauerit. Inter eos qui viderunt puellam, quidam Episcopi Valentini Secretari⁹ nomine Choinius puellae dixit, modum pellēdo daemōnio esse aptissimum ne quid respondeatur ad dicta illius, quamuis Deum orari praeceperet: quod nunquam nisi blasphemans facit, aut ludificans nomen illius creatis rebus coaptatum. Videns itaque Satanas nihil à puella sibi responderi causae suae fieri, prehensam prostrauit in terram: ab eo tempore non est puellae oblatum vim. Huic D. Amiotus Altissiodorensis Episcopus & Curio parochiae in qua puella habitabat mederi nequiuerant. Hoc remedium mihi probatur valde: nam Satanas (vt habetur articulo 12. determinationis Sorbonae contra Magos factae anno M. CCC. XCVIII.) ieiunia, preces, & orationes imperat, etiamq; hostia abutitur vt imperitos decipiat. Historiā

330 MAG. DAEMONOMANIAE
Petri Mamorij antè notauimus ex lib. de
Sortilegis quem ante 120. annos in lu-
cem edidit, Satanam in domo cuiusdam
Caplanti anno M. CCCC. LVIII.
Confollemi ad Viēnam dixisse animam
defuncti se esse, ingemuisse tanquam si
dolores maximos perferret, monuisse vt
missæ quàm plurimæ canerentur, pere-
grinationesq; obirentur, & non pauca
res occultas vt erant reuclasse: Cùm au-
tem ei dixisset quispiam, si tibi vis haberi
fidum, dic Miserere mei Deus secundum
magnam misericordiam tuam, renuisse
illum, & fremebundum indigneque
ferentem sibi hac ratione il-
ludi aufugisse.



IOAN.



IOANNIS BODINI
DAEMONOMA-
NIAE MAGORVM

Liber quartus.

De questione aduersus Magos.

Cap. I.



HActenus de modis abigen-
 dorum spirituum maligno-
 rum diximus: sed frustra, si
 Magi reuocent cum eos ex-
 puleris. Semper enim obser-
 uat Satanas, ut vocatus veniat, & non vo-
 catus accurrit sepe numero. Suaues igitur
 modos medicinasq; faciles exposuimus,
 nepe ut populus instituatur in Lege Dei,
 & ad cultum ipsius perducatur. Quod si
 neque improbi his rebus contineri in
 timore Dei, neque Sagæ à detestabili vi-
 tæ instituto reuocari possunt, tum cau-
 teria oportet adhiberi candentesque la-
 minas,

532 MAG. DAEMONOMANIAE
minas, & putrefactas partes refecari. Et si
reuera quocunque tandem animadu-
ersionis genere torreantur ad ignem len-
tum & clementur Magi, plurimum ta-
men abest hæc poena ab illius poenæ gra-
uitate quam in hoc mundo ipsis impor-
tat Satanas, vt poenas æternas taceamus
quæ ipsis comparatæ sunt. Ignis enim ne
dimidium quidem horæ, nedum horam
perdurat quin absumantur Magi: sed ex
omnibus maleficijs quibus poenæ con-
trahuntur, vt sunt auaritia, inuidia, ebri-
etas, adulterium, & si qua sunt eiusmodi,
sola Magia virum suum vlciscitur crude-
lissimè & diutissimè, corpus & animam
conficiens poenis. Quod enim Medio-
lanensis quidam inimicum vltur⁹ quem
in manu habebat fecit (hic pugione fau-
cibus admoto sese iugulaturū esse mina-
tus cum nisi renuntiaret Deo, ad renūci-
andum compulit, nec semel fecisse con-
tentus renūtiare iussit ex animo idemq;
sepius repetere: quo factō, cum iugulauit
dicēs, Ecce vt de corpore animoq; vindi-
ctam sumimus) id igitur facit diabolus
subdi-

subditis. Magos docuimus nec opes suis artibus, nec voluptates, nec honorem, nec scientiam adipisci, sed modos solùm faciendi res turpes nefariasq; ad quas eos Satanas perducit, inuenire: Atque hanc illam mercedem esse quam reportant in hoc mundo, quòd Diabolus cogit eos vt Deo renuntient, se adorent, & posteriora sibi figura hirci aut turpis alterius animalis osculentur, & quòd quietis loco mancipia sua exportat noctu ad ea scelera perpetranda quæ antè explicauimus. Quamobrem quod supplicium capitale in Magos decernitur, non eò fit quòd res grauiore in supplicijs perferre possint quàm priùs tulerint, sed vt ira Dei impèdens toti populo sedetur, tum etiam vt sanentur affecti resipiscentia: aut saltem si noluerint pœnitere, vt numerus eorum minuatur, improbi consternentur, & electi conseruentur. Itaq; ad salutem pertinet totius Reipub. vt diligentia maxima peruestigentur & summo iure puniantur Magi: alioqui periculum est vt Magistratus & Magi à populo lapidibus

1 3 obru-

obruantur: Sic Haguenonæ ad Laodunum nostrum, cùm Sagæ duæ anteanum ex iure mortem promeritæ, fuissent dānatæ vnā, vt cederentur flagris, altera vt inter flagellandum assisteret, populus prehensas Sagas magistratu ciccto lapidauit. Alia famosa Saga Verignij habitans (quæ postremo Aprili vita defuncta est) obstetrix, cùm sortilegiorum aliquot accusata fuisset, fuit absoluta: sed postea tam atrociter vindicauit factum, vt innumeros homines pecorāque necce affecerit, prout ex incolis audiuius. Equidem sæpe miratus sum cur à multis Principibus quæstiones institutæ & iudices extra ordinem dati delegatīq; fuerint in fures, quæstores ærarios, foeneratores, & viarum obsessores, per quos tamē turpissima & summè horrenda impiaq; Magorum facta manserunt impunita. Hoc quidem iam olim compertum est, fuisse Principum alios magos, alios abutentes Magis, per quos ex honorū fastigio semper in barathrum calamitatum & erummarum omnium dati fuere præcipites.

Nam

Nam si Magos de victoria consulunt, Deus facit ut victi abeant: si indicari à Satana successorem petunt, hostibus successionem largitur Deus: si Magos rogēt an sint reualituri à morbis suis, Deus ipsos enecat, ut infinitis historiarum exemplis ostendimus. Sic Deus animaduertit in Magos Principes, in quos nihil magistratus possunt. Aliquando etiam autor est Dominus ut in Magos Principes rebellēt subditi: plerunq; punit ipsorum Magorum opera, eo quòd Satanas sacra sua oportanea de nocte exercet cum Magis, quorum signa in abdito latent, quorum facta digito monstrari nequeunt oculis: nec cerni, de quibus ardua est quaestio & probatio difficilis: hæc autem res in primis Iudices impedit quò minus sententiam ferant, aut homines esse euictos putent tam horrēdi sceleris, quod maleficia omnia (quæcūq; tandem excogitari possint) comitātur, ut suprà demonstrauim⁹. In causis igitur huiusmodi, cum tam execranda crimina sic fiunt abditè, ut p viros bonos nequeāt retegī, p conscios & reos

1 4 eius.

§36 MAG. DAEMONOMANIAE
eiusdem criminis maleficos opus est re-
uelari, vt fit latronibus: & vnicus vt in-
numeros accusandos est satis. Demon-
strauit modò illud factum Caroli 9. Re-
gis, cùm Triscalanus conuictus ea fecisse
quæ humana facultas non potest, nec
speciosam vllam rerum à se gestarum ra-
tionem valens afferre, omnia ope Sata-
næ fieri confessus est, veniamq; sibi à rege
dare postulauit, plurimos se indicatu-
rum pollicens. Rex ea lege indulgit po-
stulanti veniam, vt conscios deferret af-
finesq; eiusdem criminis: fecit, multo-
rumq; nomina & cognomina quos no-
uerat protulit: quos autem in cœtibus
visos de facie solùm cognouerat, eos vt
agnosceret, iubebat se in publicos con-
uentus duci, humerumq; aut aliam cor-
poris partem in ijs qui Magicam colue-
rant curabat inspicere, vt deprehenderetur
signum: eos verò ex medio oculorum
interuallo noscebat quibus signum dee-
rat, & quibus Diabolus tanquam fidelis-
simis subditis summopere confidebat.
Verumtamen istorum hominum perse-
cutio

cutio delatioque statim suppressa est siue fauore & concussione, siue insano studio regendi certos homines affines istius criminis, de quibus nulla fortè vnquam fuisset orta suspicio, siue propter immanem istorum numerum: & effugit index. Non secus etiam accidit, cùm cæcus ille è trecentorum cæde & alij criminis eiusdem rei fuerunt suspensi Lutetiæ, & rei centum quinquaginta fermè delati sunt: sed qui ex eis vitam laqueo finiuerunt, hostiam sacratam ad suas sortes conuicti sunt non rarò adhibuisse. Ex eo tempore paulatim coeptum est ad rem hanc attendi: maximè verò ab obitu Caroli 9. Regis non ita hæserunt in difficultatibus Iudices, vt eo regnante fecerant, quas difficultates Henrico 2. regnante non fuisse auditas constat: qua de re D. Bartholomæus Fayus Præses libellorum supplicum in operibus suis expostulat. Multæ sunt autem de Magis cognoscendi viæ, vt pœnas luant, siue per ordinarios iudices, siue per Commissarios (vt vocant) extra ordinem datos. Etenim

38 MAG. DAEMONOMANIAE

præter Iudices ordinarios vnum duosue minimum extra ordinem dari in præfecturas singulas necesse est: etsi non propterea cognoscendi ius ordinarijs iudicibus velim adimi, siue præueniant siue concurrant in eandem cognitionem, vt alij ad rem tam sanctam alijs sint adiumento. Olim ad Ecclesiasticos iudices, non autem ad laicos hæc cognitio pertinebat: quam in sententiam persequente Episcopo Parisiensi decretum Parlamenti factum est anno M. CC. LXXXII. Postea verò Iudicibus laicis cognitio attributa, Ecclesiasticis adempta est sancto Parlamenti eiusdem decreto, anno M. CCC. XC. Deinde Pullallerius Laodunensis Tribunus militum captis cōpluribus Magis. cum de ijs vellet cognoscere, impedit⁹ est decreto Curie, quo tempore sic architectabatur Satanas, vt quicquid de Magis prædicabatur pro fabulis haberetur. Verum ne fortè expectent Iudices dum fiat expostulatio aut instent Procuratores Regis, tenentur ex officio de suspectis inquirere: quæ ratio magis occulta est,

Bar. in l. 2.
§. si publi-

est, atq; haud scio an omnium sit tutissi-
ma. Sed quoniam metuunt alij, & eò se
alij inferre dubitant vt inquirant ipsi, Re-
gios certè Procuratores & vicarios actio-
nem opus est intendere: atq; hæc secun-
da ratio. Horum enim proprium munus
est, vt ante omnia in persequutionē ma-
leficiorum incumbant studiosissimè.
Cumque non rarò Iudicibus ipsis Regij
Procuratores negligentiores sint in suo
munere, expedit vnumquemque in hoc
crimine ad accusandum admitti iuncto
Procuratore Regis: quòd si renuat, à pri-
uatis tamen hominibus audiri accusati-
onem ad publicam vindictam istius cri-
minis, ac non quid huius intersit obser-
uari, prout in hoc regno ad omnes cri-
minales causas fieri necesse est: si modò
ea quæ ex communi iure solennia sunt,
retineantur, sicut scripta sunt l. q. accusare.
de publicis iudicijs. ff. quæ tertia est nec
incommoda quærendi via. Quarta ratio
delationum est, cum Regij Procuratores
indicū nomina non coguntur edere, nisi
aut calumnia sit euidentissima, aut accu-
satus

co, de ad-
ult. l. nul-
lum, de
rel. ff. l. si
quis in
hoc, de E-
pile. &
cler. C.

540 MAG. DAEMONOMANIAE
satus in totum absoluator, vt Molin-
rum edicto cautum est: nam si reus con-
ditione purgandi sui quousque reuoce-
tur vinculis exeat, aut ampli⁹ fuerit pro-
nuntiatum, ratio diuersa est, puta si indi-
cia aut præsumptiones extent. Quia au-
tem istud Magorum scelus in pagis &
suburbijs frequentius est quàm in oppi-
dis, itaque imperitum vulgus plus sibi à
Magis quàm à Deo & Magistratibus me-
tuens neq; accusare audet neque deferre
illos: ad inquirendum tam horrendum
crimen oportet laudabilem illam Sco-
torum consuetudinem quæ Mediolani
est recepta (Indictum vocant) vsurpari:
nempe cauum truncum in Ecclesia esse,
quò liceat cuiq; chartulam iniicere, no-
men Magi, rem gestam, locum, tempus,
& testes exponentem, cumq; truncum
præsente ludice, Procuratore Regis aut
fisci (quibus singulis vna clauis trunci
bina sera occlusi futura est) quindeno
quoq; die reserari, vt clàm de ijs inquirat-
ur quorum deprehensa fuerint nomi-
na: atq; hæc quinta est certissimaq; a-
gendi

gendi ratio. Sextam fieri oportet monitorijs, quæ via est pernecessaria ad cogendum eos qui accusare, deferre, aut expostulare non audent, nec volunt. Septima est ut consortes istius criminis ad accusandum alios eiusdem reos admittantur, impunitate accusatori promissa atque præstita, si ipsum poenituerit & Satanæ renuntiauerit. Hæc Ioannis Durandi Iurecoss. sua ætate præstantissimi opinio in *In specu-
lo.* de accusatione. qui hoc priuilegium consortibus Magicæ artis irrogandum putat: quamuis communi iure non possint consortes accusare. Nisi illud fortè legis Tulliæ de ambitu adducitur, competitoribus prærogatiuam eandem tribui, si ad honores consequendos alter corruptionis alterum euicerit, cuius rei pretium dabatur victori, impunitas, & competitoris status qui cecidisset causa. Licet autem fuerit comprehensus antequàm accusatus Magus, semper tamen & impunitas promittenda, & poena eorum minuenda est qui sine quæstionis tormento fatebuntur & affines criminis

accu-

542 MAG. DAEMONOMANIAE
accusabūt: quæ ratio certa & expedita est
vt innotescāt alij. Nihil enim tantopere
veram criminis confessionem impedit
quàm metus mortis: quod in hac causa
manifestò vidimus, quando Rex Carolus
9. Triscalano morti ob res magicas addi-
cto veniam hac lege dedit, vt consortes
criminis accusaret, quorum (vt antè dixi-
m⁹) infinitum numerū indicauit. Quòd
si hac via non successerit, Sagarum puel-
las opus est comprehendi. Etenim non
rarò compertum est illas à matribus in-
formatas & in cōuentus fuisse perductas:
itaq; tenella adhuc etate facilè persuade-
ri poterunt & promissione erigi impuni-
tatis, quam ab ætate & matrum sollicita-
tione ipsis iustū sit exorari: sic homines,
tempus, locum frequentatum conuen-
tibus, & res quæ illic geruntur indicabūt.
Hac via Boninus Castelli russi præfectus
resciuit omnia quæ gesta fuerant, ex puel-
la adolescentula quam mater seduxerat:
& apud Potezanos Logniana Sagæ (qua-
rum antea meminimus) puellæ operâ
delatæ sunt. Quòd si rem ex veritate corā
multis

multis dubitabunt proloqui, Iudicis officium est vt duos aut tres certos homines post aulæum stare iubeat, qui dicta auribus non scripto excipiant, vt decerptæ confessiones deinde mandentur scriptis. Sed quia res grauis Iudicibus illis futura est qui nunquam de Sagis cognouerint, qui eas non viderint, qui nunquam earum causam tenuerint: debet Iudex simulatque potuerit prima occasione interrogare Sagam: quod ad omnia crimina est in primis vtile, in hoc pernecessarium. Hoc enim semper compertum est, sentire Sagam cum primùm prehensa fuerit se à Satana deferri, velut attonitam animo consternari, ac tum fateri vltro quod nulla vis vnquā quæstione expresserit: sin autem aliquandiu in vinculis sinitur torpescere, non esse dubium quin eam Satanas informaturus sit. Quamobrem initia duci oportet à rebus leuioribus atq; ridiculis, vt sunt agyrmata, idq; sine actuario, & dissimulari cautè iudicij constituendi studium (quod istis mulieribus allubescit maximè) deniq; sensim
ad

544 MAG. DAEMONOMANIAE
ad quæstionem prolabi de parentibus,
an artem istam coluerint. Sic de matre
Ioannæ Haruilleriæ diligenter inquiren-
dum esse iudicavi, cuius historiam supra
explicauimus: & certo homine Verbe-
rium in natalem vicum illius missò, cõ-
pertum est matrem ante annos 30. fuisse
adiudicatam igni, filiam verò Ioannam
adolescentulam ad flagra damnatam: Id
enim est frequentissimum filias à matri-
bus seduci, & dicari Satanæ, idque sæpe
cum primùm natæ sunt. Sic Ioannæ
Haruilleriæ filia, quæ effugit vt matrem
prehensam vidit, eiusdem criminis post-
cà comperta est: Barbaræ item Doreæ fi-
liæ statim effugerunt, cùm mater fuisset
capta artium magicarum nomine, nulla
accusatione aut quæstione pressæ: Ma-
gus autem quidam familiaritatem cum
Dorea colēs, pòst in iudicio dixit totum
genus teneri isto crimine. Secundum ca-
put esto de patria Sagæ, & annon solum
verterit. De Sagis enim ferè comperies
eas de loco in locum, de pago in pagum
migrare, nisi bona certo in loco remo-
rentur

rentur ipsas: quod resectæ solent facere
metuentes ab accusatione. Cognoscenda
itaq; est occasio cur sedem mutauerint,
& oculi studiosè in vultum earum con-
figendi (non enim gens ista homines au-
dent in os aspicere) omnes deniq; actio-
nes, gestus, & sermones in acta diligentis-
simè inferendi. Exploratum autem illud
est, nunquam lachrymari Sagas: præ-
sumptio validissima, quia foemina tem-
pestiuè & intempestiuè lachrymas & su-
spiria iaculatur. Paulus verò Grillandus
& Sprangerus Quæsitores scribunt se ne
à Saga quidem vnica potuisse lachrymas
exprimere. Dicta quoq; variantia opti-
mè animaduerti opus est, & per interval-
la easdem quæstiones subinde proponi.
Necessarium etiam videtur illud, vt de
criminibus singulis, si fieri potest, vno
tenore inquiratur, ne eas deinde Satanas
à vero dicendo auocet. Optimè itaque
Danaus in dialogo nunquam esse feren-
dum scribit vt Saga in vinculis sit solita-
ria, quia sermonem habet cum diabolo,
qui aut à dicendo vero abducit eam, aut
m à rebus

à rebus confessis iubet discedere eamque
 semper non esse morituram pollicetur,
 unde multa accedunt incommoda: fu-
 erunt enim quæ putantes se in carcere (ut
 extra carcerem fecerant) volaturas esse,
 sibi ipsi cervices diffregerunt. Ex D. Ada-
 mo Martino Procuratore Laoduni audi-
 ui Biebranam Sagam (quam adiudicauit
 & affici curauit morte) sibi dixisse ut ad
 mortem damnata esset, & fore ut con-
 cremaretur viua: quod nemo præterquàm
 Satanas ipsi indixerat. Hoc enim Iudices
 maximè sunt admirati, quòd eam stran-
 gulationi primùm, deinde igni iudicio
 ipsorum addictam carnifex viua con-
 cremavit, quia sententiam ritè non po-
 tuerat exequi. Sunt etiam quas post hanc
 vitā Satanas fore beatas pollicetur, itaq;
 efficit ut nō poeniteat ipsas, sed in suo sce-
 lere obstinatæ moriantur. Sunt quæ sibi
 violentas manus afferunt: postquam dā-
 natæ sunt, ut persæpe accidit: sunt quæ res
 confessione equale oue confessas perne-
 ces in eas cogunt angu-
 nte defecti

cogantur carcere eas eximere. Sin autem inficietur isq sine tormento scelera confessus est, cum nihilomin⁹ oportet dam-
nari, si confessionem pręsumptiones alię
indiciąq; adiuerint. Sed quandoquidē
aduersus inimicos scelera sua exercent
Magi, diligenter peruestigandus est, an is
qui occisus aut fasciatus pręsumitur o-
dium contra Sagam suspectam gesserit,
singulaq; ex Saga capita inimicitiarum
inquirenda sedulō. Prętereā vt ab accu-
satis aut suspectis Sagis exprimatur veri-
tas, Iudices oportet commiserantium
speciem induere, non ipsas dicere, sed di-
abolum autorem esse & compulisse vt
necem hominibus quærerent, proinde
ipsas videri innocentes. Quòd si nihil fa-
teantur Magi, tum mutandę vestes & pi-
lus omnis radendus est: ita ad interroga-
tionem veniendum: Sin probationis
aliquid, aut violentę pręsumptiones
habebuntur, adhibendus equuleus.
Nam inter omneis conuenit Magis
pharmaca taciturnitatis esse: & quamuis
diabolus eos confirmet solus & animos

addat, isti tamen amisso pharmaco quaestionem à se ferri non posse putant, quae desperatione plurimum ad dicendam veritatem sine tormento adducuntur. Sic Inquisitorem Cumanum legimus in Varniserano agro finium Mediolanensium, vnam & 40. Sagas an. M. CCCC. LXXXV. ad ignem damnauisse, quæ omnes sine quaestione fuerant confessæ abrafo pilo & mutatis vestibus: quod olim Domitianus Imperator Apollonio Tyaneo Mago fecisse apud Philostratum Lemnium legitur, cum nudari planè & abradi iubens: nam inquisitor Sprangerus ait si Magus penes se silentij sortem habuerit, cum ad tormenta nihil doloris experturum, nec veritatem confessurum vnquam. Huc pertinet quod Gregorius Turonensis scribit Mummonem magnum præfectum prætorio (de quo antè diximus) in tortura versantem iussisse nuntiari Childeberto Regi se omnis doloris expertem esse: tunc mandasse Regem vt distenderetur trochleis, & aculeis inter vngues pedum manuumq; positus
ita

ta in diuersum traheretur vt defetifce-
 rent ex labore carnifices , quod genus
 quæstionis omnium valentissimum a-
 pud Turcos obseruatur: Non enim dis-
 rumpuntur membra, sed nullo negotio
 ob dolores grauissimos citò extorquetur
 veritas. Paulus Grillandus in tractatu
 de quæstionibus q. 4. num. 14. & Hippo-
 lytus Marsilius scribunt sæpe sortem si-
 lentij in Magorum crinibus inuentam
 esse, qui alioqui in tormentis dormire,
 velut expertes omnis doloris videban-
 tur: itaq; Paulus Grillandus, qui multos
 viderat, monitus est vt diceret, Domine
 labia mea aperies, &c. sic dolores sentiri
 & veritatem pronuntiari: quod ego qui-
 dem non essem facturus, nec rei verita-
 tem perquisiturus carmine. Antequàm
 autem ad quæstionem veniatur, sic o-
 portet agi tanquàm si magnus instrumen-
 torum numerus & funium præparetur
 & tortores serui instituantur, eaq; ratio-
 ne Magos aliquantis per terrefacere. Ex-
 pedit etiam si antequam reus introduca-
 tur in torturæ locum, subornetur aliquis
 m 3 qui

qui horribili exclamat voce tanquam si in tormento esset, tum reo dicatur hominem torqueri, & à cōsternato hac via exprimatur veritas. Iudicem videre meminim tam atroce utentem vultu & laqueum voce adeò terribili minitantem nisi proderetur veritas, ut reos gravissimè ita percelleret, animoque abiecto omnia fateri compelleret. Hæc ratio aduersus meticulosos, non autem præfractos utilis futura est. Exploratores etiã versutos prudentesq; submitti opus est, qui se ex eadē causa contineri dicāt carcere ex qua Magus fuit comprehensus, ut veritatem hoc modo eruant: sin fateri abnuat, utile erit persuaderi ipsum à socijs criminis accusatum esse, licet nihil tale fuerit cogitatū: sic fortasse vlciscendi animo par pari referet. Hæc omnia licent diuino & humano iure: quicquid August. in lib. de mendacio & Aquinas sentiant ab octo mendacij generibus quæ exponunt copiosè,† abstinendum esse. Has opiniones non amplectūtur Iudices: * & Aegypti quoq; obstetrices meretricemq; Rachabam legimus

† Cap. 6.
innegens
& c. si quis
ad te. dist.
22. q. 2. & c.
quæritur
eod.

* Can. vti.
Iem. 22. q.
2.

gimus eo quod mentitæ essent mercedē
 à Deo accepisse. Nam contrà quidam ob
 enūtiatam veritatem digni sunt laqueo,
 vt si peruestiganti & sciscitanti grassato-
 ri indicabitur innocens. Quod autem
 Canonistæ negant Abrahamum vxori
 autorem fuisse mentiendi vt eadem ipsi-
 us auerteret, sed tantum hoc voluisse, vt
 reticeret verum, friuolæ excusationis est:
 mentiri enim (vt ait Nigidius Figulus) est
 contra mentem ire, & quisquis aliud di-
 cit quàm cogitat hunc mentiri constat,
 quod fecit Abrahā, Isaac, Sara, & alij in-
 numerabiles. Quas ob res fateamur istud
 necesse est, bonum esse, laudabile & ne-
 cessarium, si ad seruandam hominis in-
 nocentis vitam mentiare, damnum
 si veritatem dixeris vt gladio exponatur.
 Itaq; Plato & Xenophon magistratibus
 permiserunt vt ad Reipub. administra-
 tionem sic mendacia proferant, vt erga
 ægrotos & puerulos adhibētur. Sic ergo
 in iure faciendum, vt occultorum scele-
 rum peruestigetur veritas. Ex omnibus
 autem sceleribus quæ in orbe terrarum

552 MAG. DAEMONOMANIAE
extant, nullum insignius esse aut detesta-
bilius maleficio antè ostendimus. Dica-
mus ergo de probationibus ad euincen-
da hæc scelera necessarijs.

*De probationibus ad euincendum crimen
Magiæ necessarijs. Cap. II.*

PROBATIONUM ex quibus legitimum
est iudicia ferri, tres necessariae planè
dici & indubitatae possunt: prima est ve-
ritas notorij & permanentis facti: secun-
da confessio eius voluntaria qui reus fa-
ctus atq; peractus est: tertia certorum te-
stium firmorumq; testimonium. Nam
rumores publici, vi extorta confessio,
præsumptiones iuris, & si qua sunt eius-
modi, sunt quidem hæc præsumptiones a-
liæ alijs grauiore, non indubitatae pro-
bationes appellandæ. Ac veritas quidem
notorij & permanentis facti omnium est
euidentiissima[†], Nam est quidem notitia
euidens facti, est notitia iuris, est etiam
præsumptionis violentæ: sed euidens
notitia permanentis facti solùm ac pro-
priè omnium est valentissima, omneis
totius

[†] Bald. in
l. Deo no-
bis. de E-
pis. & cler.
D. coll. 3.
per cap.

totius orbis testes, & voluntarias reorum confessiones superans. Verbi gratia, si testes quinquaginta exhibeantur Iudici, qui omnes vno ore pro testimonio dicant, factò illius qui accusatur homicidij Petrum mortuum & fascinatum esse, Petrus verò coram Iudice viuis & incolumis compareat: tum nullam testium testimoniorumq; habebit rationem Iudex, licet reus non infirmauerit eos, sed eorum dicto sese permiserit: nam hi ex iure infirmantur, quod ius tenetur supplere Iudicis autoritas. Similiter plus valet hæc probatio quàm voluntaria ipsa accusati hominis in iure confessio. Exemplum esto ex Valerij Maximi lib. 8. seruus vltro confessus hominem qui ab erat à se fuisse interfectum, supplicio vltimo affectus est: ille verò postea domum redijt incolumis. Ideoque Piso Consul non leuem subiit permagnæ crudelitatis notam seueritatis militaris specie. Nam cum militem in castra sine contubernali reuertentem vt cædis illius reum adiudicauisset morti, quamuis eum sequi &

quod autē
27. q. &
Inno. cap.
proposu-
isti, de
probat.

m s

mox

mox venturum esse miles exponeret, Centurioni Proconsul mandat, ut eum damnatum necet. Cum iam propè esset ut plecteretur morte, contubernalis aduenit incolumis. Tum Centurio à sententiæ executione supersedens utrumque militem sistit Proconsuli: hic autem indignè ferens quòd adeò temere hominem ad mortem damnaisset, simul encari iussit, & Centurionem eò quòd non paruisset, & damnatum militem quòd esset damnatus, & militem alterum quòd neci utriusque causam attulisset: ita ob vnius innocentiam tres viri damnati & trucidati sunt, ut narrat Seneca. Standum igitur est veritati permanentis facti quam videt, agnoscit, tangit, aut percipit vno è sensibus Iudex. *

In lib. de
ira,

* L. si irrupti. § ad officium. fini. regund. ff. Bal. in l. 1. si aduers. l. ber. & in l. penult. fin. de per. tut. C.

Etenim hæc probatio nec edictis, nec sententia, nec consuetudine excluditur.†

† Bal. in l. contra negantem, ad l. Aqu. C. & rub. de prob. C. Barbatia in c. euidencia, de accusat. excu. & in c. 1. de officio ordinarij, & cons. 7. lib. coll. 4. Alex. in l. cum qui §. ult. c. l. pen. de iureiur. & cōs. 116. fin. li. 1. & cons. 186. coll. 4. lib. 2. & cons. 137.

col.

col. 4. lib. 4. & conf. 63. col pen. li. 4. Curt. Sen. in
repet. l. admonendi. coll. 89. de iureiur. Carol.
Ruinus consil. 138. lib. 5.

Et quamvis nemo ad probationes affe-
rendas admittatur postquam commissa
est iudicio publico inquisitio, huic ta-
men probationi locus est quæ factio per-
manente nititur, vt doctores aiunt. *

* Baldus in l. si quis testibus. ad fin. de testib. C. &
ibidem Salicet. coll. ult. de testib. c. Rom. in repet.
l. si verò. §. de viro. solu. matr. ff. Stephanus Ber-
randi conf. 337. de arbitrijs col. 9. Alex. conf. 63. l.
3. lañon conf. 31. coll. 2. lib. 1.

Quòd si edictio aut consuetudine vlla ca-
uebitur ne qua admittatur exceptio, om-
nino tamen accipienda ac non repudi-
anda est euidentis facti exceptio, vt ait
glossa in l. 1. §. hoc interdictum, verbo im-
perfectum, de tabul. exhib. ff. & Baldus
in l. ex prædijs, de euictionibus C. Multo
magis igitur in causis criminalibus, in
quibus probationes nunquam excludun-
tur, semper accipietur euidentis facti
probatio. Si ergo penes Sagam venena
aut sortilegia fuerint deprehensa, si in
conclauis aut cista illius, si limen effodi-
ens stabuli, si venena submittens vide-
bitur,

556 MAG. DAEMONOMANIAE
bitur, si ea submissa, si pecudes mortuae
comperientur, factum in hac causa cui-
dens & permanens dici potest: Item si ea
quae Saga dicitur reperitur instructa bu-
fonibus, hostijs, membris humanis, ima-
ginibus cercis quae acubus transfixae sint,
ea in hoc crimine facta sunt permanen-
tia: Si deprehendatur Saga suspectaue
fortilegij infantem occidens (vt quaedam
non furiosa Saga die 2. Februar. M. D.
LXXVII. Coparis duas puellas jugu-
lans fuit deprehensa) hoc factum dici
potest euidens ad conuincendam Sa-
gam cum furore vacet, quamuis non fa-
teatur (quod illa fecit) se eò furoris à Di-
abolo perductam esse: nihil enim Sagæ
tam habent in more quàm infantum cæ-
des. Illi fuit Catharinæ Arcæ nomen. Si
audietur Saga inimico incolumi mini-
tans, si tangens animaduerneretur, & ille
repentè mortuus concidat, aut afficiatur
elephantiasi, membrorum distortionem,
apoplexia, subitòue morbo, vt complu-
ribus exemplis antè ostendimus, euidens
factum est & permanens, quando rumor
de

de arte illius in vulgus manauerit. Si Iudex sortem fascinumque per Sagam diabolo voce clara supplicantem viderit eximi, factum euidens & notorium est: quod si Iudice præsente gestum est, is sine alia quæstione ad condemnationem mortis tenetur procedere: si coabsente, sed coram testibus, recognitis ille testimonijs debet cum inficiante Saga testes committere. Si instrumentum obligationis mutuiq; inter Magum & diabolum pacti ab eo subsignatū reperiatur in scrinio eius (vt antè annotauimus) factum est permanens, cum manum suam agnoscit Magus. Hæc ergo euidētissima est firmissimaq; probatio, quæ veritatem ἐν τῶν ἀδυνάτων perquisitam oculis exhibet. †

† L. si irruptione. §. ad officium. fin. regund. ff. Bald. in l. si quis testibus, de testib. C. & in l. 1. si aduer. lib. Azo in summa ad l. Aquil. C. Alex. in l. eum qui. § ult. col. penult. de iureiur. & consil. 116. lib. 1. & cons. 186. lib. 2. & cons. 35. l. 4. & cons. 39. lib. 9. Carolus Ruinus cons. 138. lib. 5.

Illud etiam euidens facti exemplum afferri potest, si cum diabolo Saga sermonem

558 MAG. DAEMONOMANIAE
 nem habet, & ille quamvis non cerna-
 tur respondeat, non enim auditus incer-
 tior visu, sed longè certior est, ac eo qui-
 dem certior quòd minus auditus falli-
 tur, visus frequentissimè. Euidens quo-
 que factum est, si cubili domoq; Saga
 momento aberit foribus occlusis, quæ
 vesperi incubuerat lecto suo, ac postea in
 idem cubile reuertatur, cuius rei satis
 multa exempla suprà congesimus. In
 omnibus istis factis euidens & consi-
 milibus quæ sunt Iudici exposita, Iudex
 pro varietate facti iudicium ferre con-
 demnationis potest (vt postea demon-
 strabimus) quamvis omnia infitiantur
 Saga: quanto magis si cum euidens fa-
 cto confessio Magi concurrerit? coque
 amplius si testimonia ἀπαράτεπτα habe-
 buntur? Euidens item certaq; probatio
 est, si Magis oculos fascinat incantatue
 carmine: quod lex Dei verbis expressis
 notauit dicens, quæ præstigias oculis fe-
 cerit plectatur morte, & vtens propria
 voce *Mecasspha*. Hæc enim probationem
 lege definit Deus tanquam certissimam,
 qua

Exod. 22.

qua pacti cum Satana expressi Magus abundè conuinci possit. Ac proinde si quis homines, pecora, fruges incantauerit, in aerem ascenderit, cani sermonem indiderit, exectis membris sanguinem eiecerit eademq; denuò adunauerit, euidentis probatio est. Secūdus clara & certæ probationis modus est, si complures testes *ἀξιόπιστοι* res quidem *αἰσθητὰς* ex sensibus, quæ verò in sensus non cadunt ex certis argumentationibus rationibusque pro testimonio dixerint. Notorij enim facti euidentem oportet ludicibus alijsq; presentibus apparere, neq; ludici aut alijs solum eā apparere satis est: * probatio autē *ἀπαρρητὶς* testium in transeuntibus actionibus, ex facto permanente notoria non est. Exempli causa, si testes dixerint Sagam à se fuisse visam vnū plurave Necromantiæ acta committentem, aut inuocantem Satanam, aut ratione occulta discedentem & redeuntem foribus obditis, hæ transeuntes sunt actiones quibus haud sæpe Iudices possunt adistere. Eo autem firmior probatio futura est, si testes

* L. reser. pro. §. si quis accu- satores. de mune- rib. & ho- nor. ff.

testes actiones complures testificati, de tempore, loco, hominibus, & alijs circumstantijs consenserint, qui Doctori-

bus Contestes † appellātur: firmiore etiam, si coram iudice & alijs diabolium Saga inuocauerit, quæ notoria est probatio facti & validissima vt ad condemnationem procedatur: harum verò omnium probatio est certissima, si cum accusatæ confessione sermoni testiū cōuenerit. *

† Bald. in l. super. col. 5 de bono. posse. In no. c. qualiter, de accus. Deci. us in l. que extrinsecus de verborum oblig. Alex. conf. 47. lib. 2. n. 6.

* Cornæus conf. 149. lib. 2. 2 q. 1. cap. prohibentur. cap. peruenit. cap. consuluit. cap. cum speciali. de appel. l. qui sententiam. de pœnis. C.

Quamquam nihilominus certa est probatio hæc, si eas res quas antè diximus aut consimiles alias Saga infitiabitur. Non enim satis futurum esset, si testes complures dicerent post aliquod tempus quàm rea inimico interminata fuerat eum morbo correptum esse: hæc demum foret præsumptio iuuandis probationibus, quandoquidem si quis illicò mortuus conciderit postquam à Saga minis taētūve exceptus est, Iudices Sagam damnare dubitant, nisi qua alia probatio, præsumptio,

sumptio, aut confessio accesserit. Equidem in hoc casu ad alias corporales poenas damnare ausim, ad mortem minimè: nam communi omnium populorum consensu receptum est prout fuerint probationes ita grauari aut leuari poenas oportere, & antiquatam esse maiorum formam reum absoluentium, nisi clara planè integræque extaret probatio. † Sed de poenis postea dicturi sumus.

Quod autem complures testes *ἀξιόνιστος* dixi, Lex duos minimùm postulat. *

Certè in tam detestandis rebus, & quæ noctu in antris & locis abditis perpetrantur, iniquè magnum testium numerum desyderaueris. Quid ergo si tres testes tria diuersa facta pro testimonio dixerint? puta si hic dixerit se vidisse Magum sub limen ianuæ aut in compito fodientem (nam in hæc ferè loca iaciuntur sortes) deinde homines aut pecora moriantur, alter quemdam à Mago eodem tactum subitò morte oppressum esse, tertius vicinum elāguisse, ex quo idem fuerat cōminatus. Ego tres istos *ἀξιόνιστος*

† L. qui accusare, de accus. C. l. si autem

de probat. ff.

* L. ubi numerus. de testib. ff.

n

testes

testes adiuncta aliqua præsumptione alia satis esse iudico ad ferendam mortis sententiam: nec etsi horum singularia sunt de singulis factis testimonia, vniuersè tamen in sortilegij crimine consentiunt: inter Doctores autem conuenit † probationem istam sufficere in occultis criminibus, vt sunt concussio, grafatio, fœnus, adulterium, adeoq; sortilegia, & alia crimina, quæ semper quoad eius fieri potest clanculum perpetrantur.

† Accurs. in l. ob earmen. §. ult. de test. Specula. de inquisitio. §. l. Iacob. Butrigarius in l. Arriani. de hære. C. Baldus in l. actor. de probat. C. & in l. i. de testam. Doct. in l. inter pares. de re iudic. ff. Alex. lib. 7. conf. 13. num. 24. & conf. 72. li. 19. in l. de pupillo. §. si quis ipsi. de ope. no. nun. q. 8. Alex. in d. §. si quis ipsi. n. 22. & Ias. n. 10. & Bart. in l. si quis ex argentarijs, §. an verò. num. 3. de eden. & ibi Ias. sub §. prætor. n. 18. Alex. conf. 99. visa, per totum lib. 2. Dec. conf. 577. viso. nu. 12. Soci. conf. 32. Hippol. conf. 61. post reditū. nu. 31.

Quòd si in hoc genere ad probandum fœnus, concussionem, aut adulterium tres testes dicuntur sufficere, quanto æquius est ijs haberi satis ad probandum scelus turpissimum, & omnium quæ excogitari vnquam potuerint criminum
occul-

scultissimum? Neque hæc solum pro-
 batio sufficit ex Doctorum omnium cō-
 sensu, verum etiam Bartolus amplius as-
 serit: nam in criminibus adeò abstrusis
 presumptionem & coniecturalem pro-
 bationem iudicat sufficere, quam in sen-
 tentiam alij quoq; descenderunt. Atque
 hoc quidem ad iudicium mortis feren-
 dum non esset satis, sed ad quaslibet alias
 poenas excepta morte irrogandas suffi-
 ceret. In hac opinione sunt non modò
 iuris ciuilibus Doctores, sed etiam Canoni-
 ci, & ipse Innocentius quartus iuris inter
 papas consultissimus. * Huius autem
 sententiæ manifesta est ratio, quia de v-
 niuerso capite & generali crimine inter
 testes omnino conuenit: quod itaq; in
 hac causa singulare est alterum ab altero
 non euertitur, nec obest alterum alteri,
 sed probationem adiuuat & firmiorem
 facit. Hoc probationis genus singulari-
 tatem adminiculatiuam vocauit Bal-
 dus, † plurimum differentem à singula-
 ritate contradictoria & sibi ipsi repugnā-
 te quam obstatiuam nominat, cū vi-

* Inno. in
 c. qualiter.
 de accusa.
 Immo. in
 c. cū o-
 porteat. de
 accusatio-
 nibus.

delicet testis vnus probationem euertit
alterius loco, tempore, similibusve cir-
cumstantijs ab eo dissidens: tum enim
probatio est insufficiēs, maximè vbi vitio
pœnaue corporalis agitur, quo in genere
firmior probatio opus est quàm in causis
ciuilibus.

† Bal. rubric. de controu. inuestitura, de vsibus
feud. & in authen. rogati C. de testibus & in l. de
quibus. col. antepen. Curt. in tractat. de test.
conclu. 46.

Quamobrem in causis criminalibus iurandum non admittitur, quo tamen
in ciuilibus suppletur probatio minoribus
busq; litibus: & consimiliter repudiatur
conuentio qua se testis vnus dicto per-
mittit reus, quoties de honore aut vitio
iudicium oportet fieri, quod in ciuili ta-
men controuersia ex partium consensu
frequentatur. *

* Bar. in l. Theopompus de dote præleg. fin. Ro-
ma. & Alex. in l. 1. §. ult. de verbo. obl. Bald. in l.
iudices. de sentent. & interlo. C. Felin. in c. veni-
ens. de testibus las. in l. iureiurandum, princip.
de iureiur. ff.

Cùm itaq; imperfecta vna probatio de-
bitur cum altera imperfecta coniungenda
non

non posse, † id de probationibus, testi-
 bus, præsumptionibus, aut criminibus,
 differentibus intelligatur necesse est: ve-
 riti si testis vnus de homicidio, alter de
 adulterio, tertius de furto dixerit, hæc
 hominem quidem scelerosum esse pro-
 bant, adulterum verò, homicidam, aut
 furem non ita probant vt corporalem
 poenam ex eis imperes.

Panor. in c. penul. de prob. Alex. conf. 94. l. 7. n.

3. Doct. in c. vl. de succes. ab intest.

Iam neque lex Dei testimonium vnus
 testis esse voluit vt iudicio condemnetur Deut. 17.
 ius, neq; ciuilia iura ex ea pecuniariam
 condemnationem vel minimam fieri
 permittunt. Hac in re Doctores omnes
 iuris ciuilis iuris quàm Canonici consen-
 tiunt, quacunque dignitate, sanctimo-
 nia, & existimatione testis ille fuerit. † Et
 quamuis Ioannes Andreas & Doctor A-
 lexander putauerint bonum testem &
 satis esse vt ad quæstionem rapia-
 tur reus, * nemo tamen illis suffragatus
 est, idq; Rex Lodouicus 12. expresso edi-
 cto in hoc regno fieri vetuit. Satis qui-
 dem

† L. vbi nu-
 merus. de
 testib. Dd.
 * Ioannes
 Andr. in
 addit. ad
 Spec. tit.
 de præ-
 sum. 5.
 species ver-
 su violen-
 tia. Alex.
 conf. 77. l.
 laudat. l.

dem futurum illud est vt in omnibus alijs criminibus reo exhibeatur quaestio, aut si qua praesumptio ad testem fide dignum accesserit, vt applicetur in ijs causis quarum poena capite aut corpore luenda est: In hoc autem horrendo & tam abstruso crimine, opinionem Alexandri & Ioannis Andreae sequendam censeo, vt ad quaestionem rapiatur reus sufficere vnus testimonium viri boni fide digni, cui nulla mali suspicio haereat, quod testimonium nitatur aut ratione certa aut sensibus. Viri boni appellatione non eos solum accipio aduersus quos nihil adduci possit, & qui a Doctoribus omni exceptione maiores appellantur, sed eos etiam qui nullius infamiae fuerunt damnati: † non autem eos qui ex homicidij, incestus, adulterij causa infirmati fuerint, aut aliorum criminum coepti quae infamia ex facto appellatur. Verumtamen horum testimonium alijs coniunctum non est inutile, * prout in hoc regno obseruatur: omissa istius infamiae ex facto ratione, itemq; Canonum

† ex l. infamiae
mem de
pub. iudi.
ff.

* l. Lucius.
de ijs qui
not. infam.
ff.

num qui hanc infirmandorum testium
 viam iniri iubent: † quod certè non o-
 portet fieri. Nam si exceptiones contra
 indemnatos testes à reis adductæ admit-
 terentur, opus esset cognosci de singulis
 testibus in obiectis causis, itaq; improbi
 elaberentur, & viri boni persæpe calum-
 nias subituri essent. Quinetiam quam-
 uis sit compertus testis, conuict⁹ & dam-
 natus non verbalis iniuriæ quæ ex Ca-
 nonico iure * (quod in hac causa obser-
 uatur) non affert infamiam, sed publici
 criminis infamiam importantis: vtut ex
 lege infamis habeat, † damnatus tamen
 & infamis testis ad testimonium dicen-
 dum admittitur, si est prouocatio, neque
 pendente iudicio (ait lex) * ac non con-
 firmato eam ob causam refelli potest.
 Verumtamen reum non debet Iudex
 quæstioni subijcere ob testimonium viri
 infamis ex facto, licet non condemnati
 in iure, nisi hic testis aut alijs testibus aut
 præsumptionibus violentis adiuuetur:
 alioquin vltimam de teste reiecto sen-
 tentiam opus est expectari. †

† Glos. &
 Pan. in c.
 sup. eod. l.
 de testib.
 Felin. ibid.

* c. cum te.
 de senten.
 & reiud.

† l. i. de ijs
 qui not.
 infam.

* l. furti.
 de ijs qui
 not. in-
 fam. ff.

† Iacob. Butrig. Bar. & Cuneus in l. furti de ijs
qui not. infam. vult valere testimonium etiam si
sententia confirmata sit, quia non debet negligen-
tia accusantis obesse procedenti.

† L. palā. §.
quæ. de
rit. nupt.
ff.

* L. qui te-
stamento.
§. mulier.
de testa-
ment. ff.
t. c. foras.
de ver. sig-
nifi. & can.
mulier. 32.

q. 5.
* L. ex eo.
de testam.
ff. Nouel.
Leonis
Philoso-
phi 48.

Quandoquidem si quis dixerit à Iure-
consulto testimonium mulieris quæ ac-
cusata fuerit adulterij quamuis absolutę,
damnari: Puto notam obesse, ait Iure-
cons. idq; de mulieribus, quibus semper
minus quàm viris creditur. † Itaque ex
Venetiarum legibus anno 1524. latis &
ex totius Orientis iure binæ mulieres v-
nius viri, & quaternæ duorum æquant
testimonium, & Rom. legibus ad rem te-
stamentariam aut corporalem obligati-
onem mulierem non licet adhiberi te-
stem. * Quinetiam ex iure Canonico
mulieres in causis criminalibus testari
non possunt, ob imbecillitatem & fragi-
litate[m] sexus. † At cùm Iurecoss. & Im-
peratores animaduenteret maxima quæ-
que scelera impune abitura nisi his testi-
monijs daretur locus, sapientissimè pro-
spexerunt vt de crimine omnes homi-
nes testimonium ferre possint, * idq; ra-
tione euidentissima: nam in legitimis
quidem

quidem actionibus quos velimus testes promptum est adhibere, in criminalibus verò quoscunq; possumus. Quamobrem tum in hoc regno, tum in optima quaq; Repub. in hoc argumento negliguntur Canones, & ius ciuile obtinet. In hac certè causa opus est mulieribus haberi fidem, quamuis sint infames ex facto, vt loquuntur Doctores nostri, aut etiam ignominiosæ (vt Iureconf. & Latini autores aiunt †) cuiusmodi mulier impudica est.

† Festus & Nonius ex Cicero. li. 4. de Repu. l. infam. §. quæ. de ritu nupt. ff. l. cognitionum. de varijs & extra. cog. ff.

Iureconf. enim mulierum adhibent testimonium, ne impunita mancant crimina, quæ ratio (ait Iureconf.) maxima est & consideratione digna. * Ex hac igitur adeoque grauiore causa homines ex facto & iure infames ad testimonium contra Magos dicendum oportet adhiberi, modò plures cum indicatijs concurrerint: alioqui nulla spes est execrandam istam impietatem pœnas luituram vnquam.

* L. ira
vulner. ad
l. Aquil. ff.

n s

Omni-

† Doct. in
c. qu. de re,
lib. Bn. Omnibus autem notum est † & à iudici-
tri. Panor. bus optimè obseruatum, ex alijs grassati-
Felin. ibi. onis eiusdem cadiſve conreis probatio-
Aretin cō. nem in alios peti, cum non aliter pōt fa-
61. Glossa cti inuestigari veritas: neq; solū in ali-
in l. ult. de os qui grassationem similē perpetraue-
accus. C. rint, vt Petr. Anca. definit, * sed etiam cō-
* in consil. tra reos eiusdem criminis cuius testis cō-
24. & se. uict⁹ est, maximè si testis in seipsū dixerit.
quitur Gramma-
tic. con. n. Ita memini cū D. Gele⁹ Quæſitoris rerū
15. & 16. capitalium vices Lutetiæ agens, de sentē-
tia Præsidualium Iudicum in Castello Pa-
risiensi (id carceri nomen est) tres grassa-
tores accusatos & ex sua confessione de-
predationum cadiumq; multarum cō-
uictos damnauiſſet, quartum ab eis accu-
ſatum eſſe qui ne ad tormētum quidem
voluit quicquam agnoscere, nihilomin⁹
tamen ob præſumptiones certas & cōre-
orum testimonia fuiſſe damnatum, affe-
ctum morte, & rotæ impositum: & quā-
uis (vt pleriq; faciunt) palām exponeret
se morti immerētem tradi & blasphemio
ore nomē Dei assumeret, vt suum hono-
rem apud homines tueretur, confessario
tamen

tamen suo declarauisse tam reum se esse quam alij fuerint, sed ne indicaret cuiq̃ rogauisse: confessariū verò à iudice postea accitum rem totam explicasse. Pessim⁹ est mos ille Germaniæ, reum nisi confessum non multari morte, vt mille testibus peractus sit reus: etsi tam violentæ & sæuæ quæstioni deditur, vt membris captus langueat toto vitæ spatio. Quemadmodum autem his probationib⁹ locus est in exceptis solū ac non alijs criminibus, vt Doctoribus placet † (qui ne consortes quidem criminis testes cum præsumptione in alijs satis esse putant vt quæstioni dedatur reus) ita necesse est vt in exceptis criminibus (puta veneni, sortilegij, læsæ maiestatis, & grassationis*) testimonium ab affinibus eiusdem criminis audiatur & sufficienter probare iudicetur, nisi peremptoria sit exceptio, veluti si eius quem fuisse accusat maleficij participem capitalis est inimicus qui dicit testimonium.

† gl. & Doct. in l. fin. de accus. C. & cap. de confess. l. quoniam liberi. de testib. C. l. 1. §. diuus de quæst. Doct. in c. sunt c. veniens. ca. personas. de testi. Spec. tit. de teste, §. 1. ver. item quod est So.

Cynus,

572 MAG. DAEMONOMANIAE

Cynus, Petr. Salic. in l. si de accusat. Alex. conf. 89. li. 4. & conf. 169. lib. 2. & conf. 128. lib. 4. Mar. fil. in practica crim. §. diligenter. num. 59. in sing. 209 Decius conf. 130. 175. 189.

* Glos. in l. si. de accus. C. & in tit. de malef. C. l. parentes. de testib. C.

Sed ne illud quidem animaduerti opus est, sitne pater aut filius qui pro testimonio dicit. Nam in his quidem testimonium alterius contra alterum Lex iubet excludi ad sanguinis reuerentiam, dum alia aguntur crimina, licet testes non extarent alij: hoc verò singulare est, itaque filiae contra matrem est audiendum testimonium in hoc maleficio, cum ex infinitis iudicijs omnino constet filiam à Saga matre in perditionem abripi saepissime. Boninus Præfectus Castelli russi vnam ex triennio viuat cremari iussit quæ filiam in cœtus deduxerat, cuius filiae opera (vt antè diximus) omnia resecta sunt. Logniana item Sagæ in Potezanis per filiam quam mater eodem duxerat fuerunt accusatae. Quòd si patri & filio in læsæ maiestatis crimine testari licet atq; inter se accusare, † si præmium eile-

† Doct. in d. l. parentes. & in l. quisquis. ad l. lul. maiest. C.

ei legibus decernitur qui parentem aggressum salutem patriæ occiderit (prout omnes constituiſſe lex ait *) quare non admitterentur dicturi testimonium alter in alterum in læsæ maiestatis diuinæ crimine, & in eo scelere quod longo interuallo cætera omnia superat? Quapropter in tam horrendo crimine nihil necesse est religiosè hæere quemquam regulis procedendi, aut refellendorum recipiendorumve testium ordinarijs. † Verum vt religiosæ mentes in hoc iudiciorum genere confirmentur, in Exodo habemus insigne exemplum, * vbi Moyses aureum vitulum à populo factum videns, Qui stant à Domino, inquit, accedant ad me, deinde accedentibus Leuitis imperauit vt arma induerent, & singuli occiderent fratrem ac proximum suum qui se in idololatriam & cultum vituli abiecisset: cùmque illi ad tria hominum millia occidissent, Moyses dixit ipsos manum suam Deo consecrauisse, vt benedictionem eius acciperent. Deus itaq; elegit eos quibus ius traderet

* l. minimè
de religioſ.
ff.

† L. 3. §. lea
ge. de re-
ſtib.

* Exod. 32.

374 MAG. DAEMONOMANIAE
deret primogenitorum, & præro-
uam hanc, ut in perpetuum starent co-
ram Deo, populoq; ius dicerent. Ex qui-
bus apparet quantopere displiceat Deo
idololatria, qui ad vlciscendam iniuri-
am sibi factam noluerit rationem ullam
sanguinis haberi & necessitudinis: quā-
uis non alio consilio (sicut in textu legi-
mus) fecisset populus quam ut Deum
qui eduxerat ipsos ex Aegypto adoraret,
& aureum vitulum contra interdictum
eius ad honorem ei habendum confla-
uisset. Quanto igitur magis odit Deus
diabolum adorari? Nihil ergo attinet
insisti vijs ordinarijs, quæ filij in patrem
testimonium, aut patris in filium audiri
vetant, cum ab hoc crimine cætera om-
nia superentur. Ex iure autem certum
est † sicubi aut periculum instat aut vr-
get necessitas, aut res se offert exorbitās,
tum regulis iuris constringi non oportere,
sed potius legitimè ex iure agi si ordo
iuris omittatur, cap. tua nos, & cap. ve-
stra, de cohabitation. clericorum. Itaque
testis qui non citatus sese obtulerit, ut
contra

contra Magum dicat testimonium audi-
di debet, licet alijs in causis admitti non
sit legitimum.

† Alex. & las. in l. de pupillo, §. si quis riuos, de o-
per. no. nunc. & in l. 1. & ibi, Decius, de offici. eius
cui, ff. & cap. pro necessitate, 1. q. & ca. cum ces-
sante de appellat. & in l. quæ propter. de reg. iur.
textus in l. casus & ibi Bal. & Salicet. in l. notabi-
li. C. de testam. ubi propter necessitatem disposi-
tio iuris suspenditur. l. filio. §. hi autem. de iniust.
rupt. ff. Ang. in l. nemo carcerem. de exacto. tri-
but. C.

Hic verò solam obiectionem semper ex-
cipimus odij capitalis, quod aliunde quã
à sortilegiorum causa processerit. (Quis
enim vir bonus inimicos Dei & humani
generis non prosequatur odio iustissi-
mo?) quia priuatæ & singulares inimi-
citæ alia ex causa susceptæ hominem sti-
mulare possent vt calumniam innocen-
ti obtruderet. Quamuis etiam alijs in
causis testis conuinci periurij eoq; refelli
possit ac debeat, * in hoc tamen crimine
cum alijs dicturus admittitur, nisi odio
capitali prosequatur reum.

* Bar. in l. post legatum. §. his. de ijs quib. vt indig.
Alex. con. 72. l. 2. Bal. in l. 3. de testib. & in auth. si
dicatur eo. C. & ibi Salic. Innoc. in c. cum Ioan-
nes. de re iudic. Panorm. & Felin. in ca. quoties.
de testi b. Imò

576 MAG. DAEMONOMANIAE

Imò cum aduocatus & Procurator ex iure nec possint nec debeant cogi vt in clientium suorum causa testimonium dicant, † eos tamen in isto crimine oportet cogi. *

† c. testimonium de testib. c. si sacras. dist. 90. Bal. & Salicet. in l. si ex falsis. de transactio.

• Ex l. mandatis. de testib. ff. c. Romana. eo. & ita iudicatum a reſto Parisiorum. 1386.

Hos tamen postulante aduersario cogi posse cum in ciuilibus causis tum in criminalibus vt de clientium suorum causa testimonium dicant, permulti sentiunt. Quinetiam licet à conreis in criminibus alijs probatio necessaria erui non possit, † Magi tamen conrei socios eiusdem criminis accusantes aut dicentes in eos testimonium, maximè verò si plures fuerint, probationem satis firmā afferunt ex qua damnentur rei.

† Bart. in l. deferre. §. idem. de iur. filii. iudicatum Gratianopoli 1454. ca. vlt. de testi. Bald. in l. quoniam liberi. eo. C. & gl. in c. i. in verbo ad testimo. Alex. conf. 120. li. 7. nu. 3. & conf. 69. lib. 2. & conf. 89. li. 3. nu. 10. Soc. con. 95. coll. 1. li. 3. textus l. vlt. de accusat. C. Bar. in l. 1. §. si seruum. de quaestio. Alex. conf. 160. lib. 3. n. 8.

Nemo enim est qui nesciat nō alios quā
Magos

Magos testari posse ut illi cætibus quos
adeunt de nocte interfuerint. Itaque
Germaniæ Iudices apud Sprangerum le-
gimus ex consortium testimonio ad cõ-
demnationem reorum, licet obfirmatè
infirmitur accusati, procedere. Idem
scribit Paulus Grillandus de Iudicibus I-
taliæ. idem omni tempore in hoc regno
factitarunt nostri ad miserum illud usq;
tempus quo data est opera ut quorum-
dam infamia tegetetur qui huius nefarii
sceleris tenebantur. Neq; obstat illud,
quòd nemo ad proferendam & reuelan-
dam suam turpitudinem admittitur: * 1. cùm
hoc enim de ijs oportet accipi qui emol-
umentum suum ex eo captant, non au-
tem de ijs qui contra suum emolumen-
tum veniunt, cùm alij ab alijs accusan-
tur. Quamquam facti potius est quàm
iuris quæstio quicquid est in causâ testi-
um vel dici de ea potest, quam fidem ip-
sis haberi oporteat, & quæ probationes
sufficiant aut non sufficiant. Quam in
sententiam notari oportet illud Calli-
strati. † *Quæ argumenta probanda cuique rei*
suffi.

* 1. cùm
profitea-
ris. de re-
uo. don.
C. & l. si
creditori-
bus de ser-
uo pign.
C.

† 1. 3. §. quæ
de testib.
ff.

578 MAG. DAEMONOMANIAE
sufficiant, nullo certo modo satis definiri po-
test. & paulo post: Aliàs numerum testi-
um, aliàs dignitas & atrocitas, aliàs veluti
consentiens fama confirmat rei de qua quæri-
tur fidem. Ac propterea dicebat Adria-
nus Cæsar credendum esse testibus, non
testimonijs: Iudex enim exercitatus in
suo munere, prudens & consideratus de
testimonio iudicium faciet conspecto
teste ex vultu, constitutione, & circum-
stantijs alijs innumeris. Illud verò ante
omnia observandum, non perinde cog-
nosci de sortilegij crimine atque de alijs,
sed aliam viam extra ordinem teneri o-
portere ob eas causas quas modò expli-
cauimus. Haftenus de primo & secun-
do probationis euidentis genere: iam de
tertio, quam confessionem diximus esse,
videamus.

*De voluntaria & coacta Magorum confes-
sione. Cap. III.*

Persæpe Iudices in Sagarum confessi-
onibus animi pependerunt, dubita-
ueruntq; iudicium facere commoti mi-
raculis

raculis quæ fatentur illæ: eò quòd alij
 quæcunq; ab ipsis dicuntur statuunt esse
 fabulas, alij metuunt vt isti homines acti
 desperatione nihil procurēt quàm mor-
 tem, vt malorum suorum exitum. Vo-
 lenti autem mori, ait lex, non est haben-
 da fides. † Sic memini me apud Tertulli-
 anum legere, cum ostiarius quidam Pro-
 consulis Africæ in prætorio clara voce
 rogauisset an illic Christiani essent quos
 poenis de more afficeret, plurimos illicò
 sublata manu dixisse ex eo numero se ef-
 se, vt oppetentes mortem martirium re-
 portarent: Proconsulem verò eos ad
 mortem paratos animaduertentem sic
 loquutum esse, Ite proijcite vos in mare
 quod ante vos est; è montibus domi-
 busq; vos date præcipites, aut arboribus
 vos ipsos suspendite: quærite qui vos cõ-
 demnet. Iulianum quoq; Cæsarem, cum
 fœminam Christianam iuuenem vide-
 ret cum puero mammæ admoto pro-
 currere ad suppliciũ martyrij cõsequen-
 dum, vetuisse ne Christiani plecterentur
 morte: non vt fœminam festinantem

† I. absen-
 tem. de
 poenis. l. 2.
 cum glos.
 de ijs qui
 ante sent.
 mort. sibi
 consci.

380 MAG. DAEMONOMANIAE

ad mactationem seruaret, sed quia illos post mortem ab alijs Christianis in Deorum numerum referri criminabatur. Sunt alij ex Magis qui mortem expetunt non quod honorem sperent, sed quia desperant summoq; dolore cruciantur: atque hi non sunt audiendi, vtcunque eos excuset Lex, & Plato honestum iudicet τὸ ἐξάγειν αὐτὸν & spiritum antequam extrudatur emittere. Sprangerus autem Sagas se vidisse narrat quæ scelera sua confessæ vltro orabant iudices vt se morte plecterent, alioqui se sibi ipsis conscituras mortem, quia se à diabolo nisi parerent vexari confirmabant. Qua in specie legi dicenti, in confitentem nullæ sunt partes iudicantis, * &c. locus esse non potest, nec tenetur Iudex istorum hominum voluntati obsequi. Nam opinio est Sagam quam vexat diabolus resipuisse & in via salutis esse: eam itaq; oportet in carcere contineri, institui, & modicis poenis salutaribusq; corrigi: sin percipiatur nihil ad resipiscentiam, tum de condemnatione agere, quāuis se Saga morte roget

* l. i. de cō-
fessis.

roget affici. Quæ autem confessæ res-
puerunt antequàm accusarentur, de ijs
Iudex non cogniturus est, nisi euidentia
sint quæ fatebitur homicidia, modò res
sine fraude fiat, nec ea quam pœnitet fa-
cti accusationem à se effugi non posse
prospexerit: vt Magdalena Crucia Cor-
dubensis Abbatissa (cuius antè memi-
nimus) cum se infamem esse plurimum-
que suspectam animaduerneret, seipsam
confortij cum Satana triginta annis ha-
biti accusauit. Est autem duplex confes-
sio, vna voluntaria, coacta altera, siue in
iure, siue extra ius facta sit. Ac confessio
quidem extra ius aut coram pluribus fit,
aut coram vnico, amico, necessario, ini-
mico, aut confessario. Has circumstan-
tias singulas oportet obseruari, nō quòd
plus in iudicio quàm extra iudicium ve-
ra sit veritas, aut plus coram populo quàm
confessario: contrà enim pleriq; palàm
in ijs rebus fucum faciunt pudore aut
metu quas confitentur clamculum, vt
prædones sepe videmus quod nunquam
in iure dicturi fuerint, id confessarijs ex-
ponere.

ponere. Verumtamen non est tanti probatio ex confessione extra iudicium facta quàm ex iudiciali, neque ex violenta quàm ex voluntaria, & inter voluntarias confessiones plus illa potest quàm antè fit quàm rogetur reus: nam interdum Iudex reum circumuenit, interdum verò instituit & adornat eum, ut cùm adolescentem accusatum parricidij Augustus interrogauit his verbis, Certè non occidisti patrem: interdum facta duo triaue confundit Iudex, è quibus vnum verum, cætera falsa sunt. Qua in specie Iuriscoss. certant ad factane singula protendi confessio aut negatio debeat, prout quidam ex eis sentiunt. † Certum quidem est (ut agamus Dialecticè) cùm facta singula per disiunctionem, puta *aut*, &c. enuntiantur, si vna pars vera est, licet falsæ sint reliquæ, totum enuntiatum esse verum: cùm verò per copulam &, ex vno falso totum falsum esse. Cùm autem ij qui iuri dicundo præfunt, in templo æquitatis & veritatis versentur, hominem de factis pluribus sibi cognitis interrogatum

† Ioan. An.
ad Specu-
lar. tit. de
litis con-
testat. par.
162.

tum oportet alia ab alijs diuidere, & pro-
 ut veritatem ipse tenuerit hæc confiteri, * in l. 1. §. si
 negare illa. Atque hæc Bartoli * & Pa- stipulanti.
 normitani † sententia Aresto Imperia- de verb o-
 lis Camera confirmata * contra Comi- bi' gat, ff.
 tiffam Orientalis Frisiæ, quod Minsinge- † Panor.
 rus Senator refert. † Prudentis verò & in c. 1. de
 periti in sua functione est iudicis, vt facta plu. pet.
 interrogando diuidat. Neque accipien- * lib. 2. ca.
 da est eorum opinio, * qui iudicem fa- 55 a 1554.
 cta ex accusatoris postulatione habent octob. 27.
 tem cognita putant adijcere posse, ita † l. qui iu-
 confessionem exceptum iri vt si extra rasse, §. pē.
 iudicium fieret: id enim abhorret à ra- de iure iur.
 tione, cū interrogationes acta sint iu- & c. ad
 diciaria, † ideoque extet titulus de inter- hoc de te-
 rogationibus in iure faciendis. Ipsa ete- st b.
 nim partis confessio sine interrogatione * Inno in.
 facta coram Iudice et si articulis facto c. cū Bert.
 rum non comprehenditur, validior ta- de re iudi.
 men est (ait Lex *) quàm si interrogatus Alex. in l.
 respondisset: in causis verò criminalibus, cui, de iu-
 ac in primis sortilegij ordinariam ac- risdict. ff.
 cusationum teneri non oportet viam, † l. si sine,
 quin potius Iudex quibuscunque modis §. 1. de in-
 potue- terrogato-
 act. ff. c.
 quoniam
 contra de
 probatio-
 nibus,
 * l. ordo. de
 publ. iu-
 dic. ff.

potuerit veritatem debet exprimere. Rei autem accusati responsio aut certa, aut incerta est: quaecunq; certa est, ea aut affirmatur, aut negatur, aut deniq; accusatus quid illud rei sit se nescire dicit. Incerta responsio est † cum per ambages dubiè respondet reus, se credere vel putare, aut per voces æquiuecas.

† vt l. sancimus. de iur. delib. §. 1. & l. ult. de condict. indeb. C.

* l. si quis iure & l. de ætate, de interro- gator. act. ff.
† l. non a- lienum. eod.
* l. de æta- re. §. nihil. eod.
† l. l. §. 1. eod. cap. ab excommu- nicato. de rescriptis.

Sin autem accusatus rem falsam affirmauerit * aut veram negauerit, † non æquè reus est atque is qui per ambages responderit. Hic enim responsionem æquiuecam legitimum est pro confessione haberi in damnum ipsius, * quia vnusquisque factum suum nouit, nec ineptè respondentem in hac causa prodest erroris excusatio. † Sed difficilior est quæstio, an accusatum qui nihil respondet pro confessio haberi oporteat. Si ergo in ciuili causa vir talis extet, non est dubium quin illius damno pro confessis habeantur facta in rebus interrogatorijs & scriptura agnoscenda: * aut quando caput hominis a-

nis agitur, nec sic quidem facta pro confessis tenenda sunt nisi testes accesserint: à quibus si probatio habebitur, accusati hominis silentium effectum confessionis sortietur, ut pro rei conditione ad condemnationem procedatur.

* d. l. de ætate. §. qui tacuit. & l. si defensor. eod. ff. de testibus. §. item. 4. q. 2. & c. literas de præsum.

Quòd si ad probationem unius testis siluerit, non ita futurum est, sed cum multis & carcere oportet cogi. †

† l. unic. si quis ius dic. ff. l. 1. §. igitur de ventre insp. ff. d. l. ætate. §. qui tacuit. & c. quoniam. ut lite contest.

In eum verò qui magicarum sortium accusatus nihil responderit, ludex quæstionibus primùm vsurus est pro qualitate personarum, si testem vnum aut præsumptiones complures habuerit: si nihil quæstioni admotus dixerit, crimen dimidia ex parte confessum est: itaque prout probationes erunt punietur, ut dicemus postea. Similiter qui de industria responsionem obscurat pro confesso habetur: * & quamuis responsio cuiusmodi sufficiat ex interpretatione iuris ad probationem

386 MAG. DAEMONOMANIAE
bationem criminum corporalem poe-
nam merentium, nisi testes adsint (quod
in clara ac voluntaria confessione non
est opus) tamen in tam occulto dete-
standoq; crimine praesumptionibus alijs
coniuncta sufficit.

* Accurs. in l. certum de reb. cre. ff. Bart. in l. 1. de
rela. C. Bal. in l. 1. quomod. & quan. Iudex. C.
Capolla cautel. 123.

Ac Doctores quidem inter necessarias
probationes & indubitatas confes-
sionem retulerunt, ut in civilibus causis ve-
rum est: sed insignis tamen confes-
sionum est differentia propter locorum,
temporum, personarum, criminum cir-
cumstantias. Differunt enim confessio
pueri, & viri aetate iusta, sapientis & stul-
ti, maris & foeminae, amici & inimici, in
iudicio & extra iudicium, iniuriae & par-
ricidij, in quaestione & sine quaestione:
quam varietatem sapiens & considera-
tus Iudex tenetur expendere. Neque ve-
ro l. 1. de confessis, oportet accipi de ca-
pitalibus criminibus alijs, nempe con-
fessum pro condemnato haberi, † nisi de
alijs

alijs præsumptionibus sufficientibus cō-
flet, si nulla probatio (ait lex *) religio-
nem indicantis instruat: maximè verò
si fiat confessio cū reus in quæstionem
datus aut etiam oblatus est, † quia con-
fessionem ad tormentum factam Lex si-
mitem ei confirmat esse quæ fit in tor-
mento ipso, * quoddam enim tormen-
tum est tormenti metus.

† l. 1. de confes. C. nec reuocabilis est. l. si is, de con-
fes. ff. sed non in atrocibus, l. 1. §. si quis ultro, de
quæstio. ff.

* l. 1. §. Diuus Seuerus, de quæst. ff. argu. l. ex incen-
dio, & l. pædius, de incendio. ff.

† l. 3. quor. appel. non recip. C. l. item apud. §. adij-
citur vers. quæstionem de iniur. ff.

* l. metum autem, de eo quod met. ff.

In causâ autem sortilegorum qui expref-
sa pactione cum diabolo inita fatentur
se conuentibus & sceleribus alijs inter-
fuisse, quæ aliunde quàm ex ipsorum aut
consortium confessione possunt inno-
tescere, hæc confessio quæ extra tortu-
ram fit vim probationis obtinet, † si à
reo præuento fiat qui in suspicionem istius
criminis aut existimatione fuerit, et si
non

† l. qui sen-
tentiam.
de poenis
C. Azo in
summa.
de quæ-
stion,

* I. confes.
sion. l. si
cuius. de
interroga-
tor, act. ff.

non parebit, cum homini pecorive mor-
tem intulisse: nam hoc scelus omni par-
ricidio detestabilius est quod excogitari
ab ullo possit. Quòd si dicatur confessi-
onem rei contra naturam (vt loquuntur
quidam) excludendam esse: * ergo ne
impuros quidem Sodomitas peccatum
contra naturam confessos plecti oportebit:
sin autem contra naturam esse acci-
piant τὸ ἀδύνατον, id planè falsum est: non
enim quicquid à natura fieri non potest,
illud est ἀδύνατον. Nam eiusmodi sunt o-
mnes actiones intelligentiarum & Dei
opera quæ extra naturæ ordinem cernū-
tur sæpenumero: etiamq; morbi omnes
epidemici (vt Hippocrates annotat) à
Deo procedunt, adeoque, vt idem loqui-
tur, nescio quid diuini habent præter cur-
sum ordine. nq; causarum naturalium,
ad quos cæciores talpis sunt medici. So-
phisticum ergo illud est, hoc improbè fa-
ctum à natura est impossibile, impossi-
bile igitur: ac si quis de improbo dicat, bo-
nus cantor est, bonus igitur. Iam verò di-
uina & humana autoritate, vetustatis to-
tius

tius consensu, diuinis & humanis legibus, experientia, iudicijs, conuictionibus, commissis testibus, & confessionibus Magos exportari probauimus, eorūque operā sterilitatem & procellas inferri: est igitur possibile. Cū itaque lex dicit, † vt admittatur confessio, rem possibilem & veram ea contineri oportere, veram autem nequire esse si est ἀδύνατος, nihil esse ex iure possibile quin à natura idem possit fieri,* sophistica vtuntur fallacia qui falsam ex eo assumptionem astruunt. Nam maxima illa & admirabilia Dei opera ex natura sunt impossibilia, retamen vera sunt: spirituum quoque intelligentium facta & quæcunque sunt μετατὰ φύσιν à natura sunt ἀδύνατα, ideoque Methaphysica scitè distinguitur, & re vera differt à Physica naturam solūm explicante. Spirituum igitur dæmonumque facta non sunt reuocanda ad naturalium effectorum legem. Quamquam si ex naturali demonstratione primum mobile momento vno miliarium amplius quingenta millia dicitur percurrere,

† l. inde Ne

ratus. ad

l. Aquil. ff.

c. fin. de

confes. li.

c. Baldus

in l. i. de cō

fess. C.

* l. i. de cō-

ditionib.

institutio-

num. ff. &

ibi gloss.

590 MAG. DAEMONOMANIAE
rere, equè profectò spiritus malignus po-
test Sagæ corpus exportare in ambitum
terræ, quæ punctum quoddam est si cum
amplissimo cœlo comparetur. Mago-
rum itaq; confessionem de exportatio-
ne possibilem esse veramq; affirmamus,
& (quod amplius est) homines & pec-
ora à Magis occidi malignorum spiritu-
um ope & inuocatione: vt in AEgypto
sub mediam noctem primogenita ho-
minum pecorumq; à diabolo momen-
to vno fuisse occisa è sacra scriptura didi-
cimus. Fuit autem AEgypti regnum (vt
Strabo & Plinius consentiunt) latum
ducenta milliaria magna, longum qua-
dringenta, omnium quæ sub cœlo fue-
runt frequentissimum & opulentissi-
mum. Deus verò, teste Scriptura, noluit
vt destructor Satanas populi sui ingrede-
retur domos. Hoc quidem natura est &
δύνατον: atqui tam verum est quàm lucere
Solem constat. Etsi Auicenna putat &
Algazel spirituum actiones naturales ef-
fe atq; à natura possibles: quæ sententia
ferri potest si ea potestate præditos esse
spiri-

spiritus intelligamus ex permissione Dei, ut ignis vrendi potestatem habet: sed illud (ut antè diximus) de causis naturalibus & ordinarijs non potest accipi. Verum ut confessionum quas Magi faciunt probationem confirmemus, eas cum aliorum Magorum confessionibus oportet comparari. Etenim diaboli actiones semper sibi & ubiq; constant, quemadmodum simia siue tela siue purpura induatur, semper est simia. Itaq; Magorum confessiones Germanorum, Italogum, Gallorum, Hispanorum, veterumque Græcorum & Latinorum similes esse animaduertimus, & Magi plurimum alij ab alijs accusantur: ut de Lochiano illo diximus, qui accusans vxorem confessus est se illius suasu conuentum Magorū adiuisse, quæ postquàm omnia fuisset confessa igne viua absumpta est: cui per simile factū in Castello heraldino accidit, vbi vir & vxor à tertio quodam magicarum sortium comperto fuerunt accusati. Dicebat vir se Magorum coetum semel tantum adiuisse, ut quoniam vxor

scor-

Faber, in
 §. item si
 q. postul.
 princ. de ar
 etio. & in
 l. vna. ver.
 contra. de
 confe. ex l.
 publica. §.
 ult. de positi
 ti. ff. & ex
 l. si filius. §.
 ult. de in-
 terr. act.
 C. n^o in l.
 2. q. ult. de
 dō. a. nup.
 C. Iacob.
 Rau. Petr.
 bella perti.
 & Cy. in d.
 l. vna. q. 13.
 Alber. ibi.
 q. 10. de cō
 fes. C. arg.
 l. etiā. §. 1.
 de mino. A
 lex. cōf. 22.
 ver. pter.
 ed. li. 2. de
 dō. a. nup.
 text. in l.
 nemine. de
 lega. 2. & l.
 Pōponi^o.

 scortatura proficisceretur posset rescisce-
 re, non iuisse illuc ab eo tēpore: fatebatur
 mulier se ex eorum esse numero, eodem-
 que iuisse virum suum. Hic verò diffici-
 lis quæstio oborta est, an viri confessio-
 nem ἀπόστολον, sine diuisione ad purgatio-
 nem ipsius oporteret accipi: quemad-
 modum permulti Doctores a sentiunt
 integram confessionem sumendam esse
 ex qua grauetur aut leuetur confessi cri-
 men, siue articulum vnum siue plures ea
 comprehenderit. Horum præcipua est
 ratio, quòd iurisiurandi sacramentum v-
 num ac indiuisum est: quæ ratio planè est
 friuola. Nam eodem iure quinquaginta
 stipulationes ad vnum contractum (quē
 vnus iuramenti religio confirmat) per-
 tinentes, vnus stipulationis loco pone-
 rentur. Id verò falsum & absurdum esse
 inter omneis conuenit, cū totidem in
 contractu stipulationes extent quot in-
 sunt clausulæ, & vicissim tot sententiæ
 quot stipulationum capita: quapropter
 etiam in prouocationibus sic possunt di-
 uidi, vt de vno capite reliquis integris
 appel-

appellari possit *b.* Contra verò bona pars
 Doctorum diuidi posse cōfessionem in-
 dicat: quæstionem hanc enim fuisse Ia-
 cobi Rauennatis tempore agitatam, &
 constitutum fuisse diuidi confessionem
 oportere *c.* In hanc sententiam iudicia
 quàm plurimis arectis facta sunt *d.* itaq;
 in causis ciuilibus & criminalibus obser-
 uatur, adeò vt si reus fatebitur se quidem
 occidisse, verùm cum prius inuasisset al-
 ter, prius illud cōfessionis caput pro ve-
 ro ex indubitata probatione habebitur,
 posterius verò ad purgationem confessi
 pertinens non existimabitur probatum,
 sed accusatus defensiones suas ad se pur-
 gandum probare tenebitur: si non faci-
 et, subibit condemnationem *e.* Propriè
 tamen hoc pacto non diuiditur confes-
 sio: si enim diuideretur & reijceretur, o-
 mnino accusatus excluderetur à purga-
 tione sui afferenda. Vbi verò probatio
 deficit & probationis consequendæ ra-
 tio, exempli gratia de nocturnis mago-
 rum congressibus, quæritur an tota con-
 fessio tãquam vera admitti debeat, cum

§. 1. & ibi

la. col. 2.

de acquir.

possest. ff.

Bal. in l. 2.

de trãfact.

¶ in hoc

iudic. fam.

hercisc.

Bald. &

Florët ibi.

per l. Cor-

ne. de iu.

patronat.

Bal. in l. 2.

de re iudi.

C. Fe. in c.

cùm inter,

prima fal-

len. de re

iudic.

¶ Ex l. pfe-

cta. de do-

nat. C. & l.

pub. §. ult.

depos. & i.

bi Accurf.

Ang. Salic.

Bart. Pan.

in c. bonæ

memoria,

vers. extra.

de postu.

prala. C.

pola caure.

p

in co

184. simu- in eo quod pondus tum in eo quod le-
 ruam, per uamen causæ accusati affert. Nam in hac
 13. §. 1 de uadem specie tota cōfessio vniuersè ac-
 iureiu. Fel. cipienda aut repudianda est, quam sentē-
 in c. cūm dilecti, de tiam iureconsultus Alexāder defendit *a*.
 accu. sine. Iudici enim virum interrogāti cur suam
 4 Boer. in vxorem non accusauisset, respondit ille
 decis. Bur- se voluisse honori suo & familię suę con-
 deg. 243. sulere: vxor verò dicebat virū semel tan-
 num. 7. tūm eò abiuisse. Verūtamen ne hoc qui-
 el. si non dem responso fuit excusabilis, cūm vxo-
 conuitij. rem suam turpissima atq; inprimis hor-
 de iureiur. rendā scortatione quæ vnquam excogi-
 C. & l. i. de tari possit contaminatam sineret perma-
 ficarijs. C. nere, atq; (vt ita dicam) lenocinij conui-
 4 In conf. ctus esset. Etenim Sagas omneis frequē-
 80. col. 2. tem habere cum diabolo cōsuetudinem
 vers. posse. antè ostendimus: prætereā constat inter
 11. 7. Rota omneis cum læsæ maiestatis cōuinci qui
 decis. 408. cōiurationem cognitā non reuelauerit,
 fuit dubi- licet in coniurationem minimè omniū
 ratum, in consenserit *b*: quanto igitur magis reus
 nouis. Ca- futurus est qui per spectum læsæ maiesta-
 strensis cō. tis diuinæ & humanæ crimen antè om-
 269. fi. lib. nia detestandū dissimulauerit *c*. An verò
 2. Steph. hic
 Bertrand. ex thema-
 conf. 151. te. nu. 3. li.
 vñso. lib. 3. 4. Ancha
 et cōf. 148.

hic ut Magus censeretur, & qua poenae affici
 debeat, dicemus postea. Sed videamus quae
 sint Iudicis partes, si primum Saga fateatur,
 deinde infitietur factum. In hac causa di-
 stingui oportet, atque observari an prima
 confessio coram Iudice competere & si-
 ne quaestione facta sit, cum praeuetera Saga
 & accusata est: tum. n. confessioni prime
 haerendum, & quauis non alia extaret p-
 batio, ad condemnationem procedendum (nam
 saepenumero fuit exploratum Sagas in vin-
 culis per Satanam informatas ab antegres-
 sa confessione discessisse) & quia hoc crimine
 supra omnia turpe & detestandum est, vo-
 luntaria Magorum quae praeventi fuerunt co-
 fessio habenda est certae & indubitatae pba-
 tionis loco. Canonicum Lauellensem me-
 mini an. 1569. veneni infusi in Lauallensis
 Decani calicem accusari, quod nocturnam missam
 faciendo medicatam potionem hausit & in
 terram prostratus est, deinde verò euomu-
 it. Reus voluntarie & sine quaestione ag-
 nouit factum, condemnatus Curiam Parisien-
 sem appellauit, interea verò informatus
 id quod antea fuerat confessus negauit. Pla-
 cuit

ran. conf.
 208. Iudex
 conf. pen.
 & conf.
 207. quest.
 col. 2.
 Do. in l.
 quisquis.
 ad l. lul.
 maiest. C.
 c. vergen-
 tis. de ha-
 reti. & l.
 ult. de ma-
 lefic. C.

Ex l. diu.
de custo.

reo, vbi Ba.

& D. in c.

at si cleri.

ci. & Felin.

de iudic.

ext. Alber.

in l. Magi.

stratib. de

iuris. Ang.

Aret. in §.

sed si quis.

Instit. de

suspect. tut.

decis. Ca.

pel. Tolos.

q. 425. So.

conf. 108.

nn. §. li. 4.

Guido de.

cis. Del.

120.

6 Felin. pro

regula po-

nit cum §.

fallē. in c.

olim. de re

scrip. Cor.

næus conf.

129. lib. 1.

Bald. conf.

122. vers. nā

fama. li. 1.

Cast. in l.

cuit tamen Curia hominem igni dedi,
eumque vidi cum ad supplicium rapere-
tur: quod Curia, si confessionem extor-
sisset quaestio, non fuisset iudicatura. Quid
verò, si confessio coram incompetente
Iudice fuerit edita? an vim probationis
obtinet? Statuunt plerique ne idoneam
quidem praesumptionem esse ex qua tor-
queatur reus, nedum probationem iu-
stam *a*. Quinetiam Canonistarum bo-
na pars putat confessionem extra iudici-
um factam neque confitenti neque con-
fortibus eiusdem criminis vlla ratione
damnosam esse *b*: alij eam quae coram
Iudice incompetente fuerit, idem pra-
stare quod praesumptiones & coniecturae
solent *c*. Hic autem error profluxit ex
dicto Vlpiani in l. certū. §. si quis absen-
te, de confessis. ff. vbi ait si quis absente
aduersario sit confessus, eum pro iudica-
to non haberi: verum ex eo minimè se-
quitur confessionem siue in iudicio fa-
ctam siue extra iudicium, siue apud com-
petentem Iudicem probationis hanc, il-
lam minus pro rei conditione non effi-
cere.

cere. Itaque viri forensis administratio-
 nis peritissimi *d*putant confessionem ab-
 sente aduersario factam nihil esse, si eum
 adesse postulet necessitas: Quod si Iudex
 incompetens de facto cognitionaliter
 quaestionem habuerit & reus coram ipso
 fuerit confessus, etiam si propter incom-
 petentiam aliamve nullitatis causam
 cognitio fiat irrita, sua vis tamen constat
 probationibus. Alioqui multa crimina,
 multi fontes impunè abirent: cui malo
 occurri omnino praecipit, & ita pros-
 ci ut ab iniquitate & absurditate vindice-
 tur lex: in primis verò ob incompeten-
 tiam Iudicis probationes intercidere fo-
 ret iniquissimum in Magorum causa, v-
 bi tam difficiles probationes & tam ab-
 dita sunt scelera, ut vix è millenis vnus
 supplicium perferat. Diximus de volun-
 taria confessione, quæ tertia esse proba-
 tio necessaria dicitur: nam quod ad con-
 fessionem violentam & extra ordinem
 quaestione extortam, probationem ali-
 quam efficit si reus à quaestione remotus
 in confessione perrexerit: si destiterit,

transferre.
 ver. & li.
 cer. de trās-
 act. C. Sal.
 in l. & bo-
 ne fidei, de
 iureiur. C.
 c. Immola
 in c. per in-
 quisition.
 de electio:
 & in c. 2.
 de cōf. lo.
 And. in c.
 qualiter de
 accu. Ang.
 cōf. 28. qdā
 Rom. con.
 28. viso. p.
 tex. & gl.
 in l. 5. de a-
 dul. ff. & p.
 l. iētus fu-
 stis. de ijs
 q not. in a-
 fa. Panor.
 in c. de hoc
 de simōia
 & in c. olī,
 de rescrip.
 d' Ang in l.
 Papinian.
 §. meminis-
 se. de inof.
 Bar. in l. cā

facta de
iur. & fa.
ign. Im. &
Anc. Butr.
in c. si cau-
tio, de fide
instrumēt.
c. l. ita vul-
nerat, ad l.
Aquil. ff.
fl. Salui⁹.
de legatis
pract. ff.

præsumptio magis est quam probatio
necessaria. Dicamus igitur de præsump-
tionibus quæ contra Magos haberi pos-
sunt,

De præsumptionibus aduersus Magos.

Cap. IV.

ac. ad id. c.
is qui. de
sponsal. c.
per tuas.
de cond.
appo. l. si
quis adul-
terij. de ad-
ulter. C.
b in c. af-
ferte. de
præsump.
z. Sueton.
in Clau-
dio.

Cum tres probationes euidenter illæ
deficiunt, factum permanens atq;
notorium, sermo consentiens testium
ἀνεπιλήπτων, & voluntaria repetitaq;
confessio rei ante confessionem præuenti,
tum præsumptiones oportet expendi
quæ ad probationem & punitionem Ma-
gorum possunt conducere. Præsumpti-
onum autem aliæ sunt temerariæ, aliæ
probabiles, & violentæ aliæ. Ex eis po-
strema iure potest statui, estque aliarum
probationum omnium valentissima,
cuius autoritate probationes cæteras ex-
cludi omnes Doctores consentiunt *a*.
Talis fuit præsumptio ex qua Rex Salo-
mo litem diremit matrum de puerulo
inter se contendentium *b*: & Imperato-
ris Claudij *c*, qui matrem ei iubebat nu-
bere

bere quem filium esse negabat suum. At
 errare Salomo & Claudius in ista causa
 potuerunt. Fateor: sed in causis quoq;
 inculpatorum testium & confessionum
 errari potest: quemadmodum supra mā-
 cipium multatum fuisse morte ostendi-
 mus eò quòd hominem qui desyderaba-
 tur occisum à se fateretur, qui tamē post-
 eà comparuit: ideoq; lex dicit *d* non esse
 soli occisoris confessioni habendam fi-
 dem, nisi de occiso appareat. Sed præ-
 sumptiones iuris *e* & ex iure constitutæ,
 rationis naturalis nituntur fundamen-
 to *f*. Etenim præsumendum est matrem,
 quæ omnia tentauerit ad redhibendum
 filium præoptaturam ut adiudicetur al-
 teri quàm ut tradatur morti: Similiterq;
 is qui factum quod negat renuit eiura-
 re, aut iuramentum deferre aduersario
 offerenti, se reum peragit. Alphonsus
 regem Neapolitanum legimus cum pa-
 ter filium suum negaret esse, mandauisse
 ut mercatori Afro venum daretur filius,
 tum filium à patre receptum esse: ita præ-
 sumptione lis fuit sublata. Verumtamen

dl. item
Mela. ad
l. Aquil. ff.
e l. mani-
festæ. de
iureiur. &
ibi Bart. l.
si hi qui a-
dulterij,
ad l. lul. de
adult. C. l.
excipiunt
cur ad SC.
lyllan. ff.
fauth. nō
licet de li-
beris præ-
C. l. iura
sanguinis
de regu.
iuris. ff.

600 MAG. DAEMONOMANIAE

si qua probatio euidens contrarij facti
 extabit, contra præsumptionem admit-
 titur *a*: quicquid probationem multi
 excludi contendant præsumptione iu-
 ris *b*. Nam hominis acceptilationem
 exhibentis probatio admittitur *c*, quam-
 uis de solutione nec iurare ipse nec iura-
 mentum deferre voluerit, eo quòd non
 satis meminisset facti, nec sciret an habe-
 ret penes se acceptilationem. Præstigias
 autem Magorum & miracula contra na-
 turam haberi in præsumptionibus iuris
 est iniquissimum: nam Lex Dei hanc
 certam & indubitatam probationem
 statuit, mulierem præstinguentem ocu-
 los non fines viuere, quod illæ tamen
 propalàm faciunt: sic enim Lex Dei sta-
 tuit, eos qui fascinant cum Satana pepi-
 gisse vr res contra naturam faciant. Si i-
 gitur (vt ad præsumptiones contra Ma-
 gos veniamus) liberi ad matris manum
 reperiantur occisi, quamuis nemo præ-
 ter ipsam sit domi, non oportet prælu-
 mere cædem fuisse ab ea perpetratam,
 cùm aduersetur iuris præsumptio *d*: iudici-

cio

cio absoluitur illa, nisi probatione cui-
 dentissima cædis conuicta sit. Sin autem
 Sagam esse rumore prædicabitur, eam
 suorum ipsius liberorum parricidam ef-
 se præsumitur, nisi probationibus se in
 contrarium probet. Catharina Darea
 Coparis die secundo Februar. M. D.
 LXXVIII. duas puellas iugulauit, v-
 nam suam, alteram vicinæ, cùm tamen
 rei magicæ non fuisset infamata. hæc di-
 abolum confessa est hominis proceri &
 pernigri specie curauisse vt id faceret,
 postea cremata est prouocare nolens
 quamuis Copararum Præfectus licere
 exponeret: nam agnoscebat se hoc ge-
 nus mortis esse promeritam. Sic conui-
 ctus Raziorum Baro se octo infantes cõ-
 fessus est occidisse & sacrificasse diabolo,
 & sibi Satanam indixisse vt suum ipsius
 puerum adhuc sacrificaret auellens ab
 utero matris, quæ rem subodorata est,
 itaque iudicium in eum constitutum.
 Manassæ Iudææ Regem, maximum sua
 ætate Magum, liberos suos diabolo sa-
 crificauisse legimus, qui promissis de

decur. fu-
 rio. l. pe-
 nule. §. de
 vno. de rit.
 nupt. l.
 creationi-
 bus de
 Episcop.
 audient.
 l. humanis
 tatis. de
 impub. &
 alijs sub-
 stitutione.
 C.

60. MAG. DAEMONOMANIAE

summa amplitudine ab eo acceptis, ab
 hostibus comprehensus & dignitate de-
 lectus est. Magum ergo ex praesumptione
 diuini iuris parricidam esse praesumitur *a*:
 & si quando Magi hominis infans desyde-
 rabitur, praesumendum est ab eo sacrifi-
 catum fuisse diabolo, nisi secus probaue-
 rit. Atq; hac iuris diuini praesumptio rati-
 one nititur: nam qui omni pietate in De-
 um abiecta seipsum diabolo mancipauit,
 omnem humanam pietatem studiumq;
 naturale & *grog* exuit. Eum ergo praesu-
 mendum est confecisse omnia quae Magi
 solent. & quamuis facta errori potius quam
 malitiae aequum sit accepta ferri *b*, nisi ap-
 pareat secus *c*, Magos tamen nihil errore
 fecisse, sed malitia & impietate semper pre-
 sumimus. Omnia improbitatis genera quae
 Magi in usu habent de mago homine praes-
 sumi necesse est: cum tamen vir furti fal-
 siue damnatus, alterius improbitatis no-
 mine quam furti aut falsi neque diffama-
 tur, neque praesumatur reus *d*. Siqua itaque
 Saga damnata fuerit sortium magicarum,
 Saga semper esse praesumetur, ac proinde
 omni-

omnibus impijs sceleribus inquinata de
 quibus notantur magi: & quamuis non
 processerit aduersus eam condemnatio,
 sufficiet tamen accusatio, rumor, & pu-
 blicus sermo ad presumptionem violentam
 infamiamq; facti. Si enim lex muli-
 erem accusatam adulterij, nec damnatā,
 nihilominus in vitam notari præcipite,
 quanto æquius ea notabitur & infamis
 habebitur quæ Magiæ nomine traduci-
 tur? Nam cum mulierem Sagam esse fe-
 tur, eā Sagam esse præsumptio est ve-
 mentissima, ex qua indicij quibusdam
 coniuncta iure potest ad quæstionem ra-
 pi: etsi cauetur edicto Lodouici 12. Galli-
 arum Regis ne quæstioni dedatur quis-
 quam nisi inculpatus testis cum indicijs
 exstiterit. Certè in alijs criminibus ex iu-
 re non potest quisquam ob communem
 famam quæstioni subijci, vt inter omnes
 ferè Doctores cōuenit. Quamquam ex
 Mantuana consuetudine si testes quatu-
 or communem famam à se auditam di-
 xerint, in criminibus singulis capitalibus
 quæstionem legitimum est adhiberi:

multo

senior 156.
 55. Alex.
 conf. 12.
 l. 7. m. 15.
 a. 12. noni-
 c. 1.
 de p. mp.
 el. p. am.
 5. que in
 adulterio.
 de it. nup.
 ff.
 lo. And.
 in add. ad
 Specul. tit.
 de probat.
 5. viden-
 dum vers.
 u. Bal. in
 l. milites.
 de quæst.
 Cynus in
 l. ult. end.
 C. But. ig.
 in c. veni-
 ens. col. 4.
 de testib.
 Alex. cori.
 5. col. 2.
 lib. 1. l. 1. ff. 1.
 admonen-
 di. col. 15.
 de iureiur.
 ff. Mark.

in l. de mi-
 nore. §.
 plurium.
 col. 5. vers.
 alterius, de
 quæst. Fe-
 lin. in c. ve-
 niens. 1. de
 testib. col.
 5. Marfil.
 in praxi
 criminum
 §. diligen-
 ter, nu. 8.
 a l. si mar-
 ne de stat.
 defun. C.
 l. 2. si seru-
 vellibere.
 C. c. trans-
 missa, qui
 filij sint le-
 & c. cum in-
 iuuent, de
 præsu. extr.
 l. non om-
 nes, §. a
 barbar. de
 re milit. ff. l. 4. de suspec. tut. ff. l. 1. si quis imperatori maled. l. ult.
 de actioni. c. c. qualiter & quando, de accusat. Barr. in l. de mi-
 nore, §. tormenta. de quæst. Alex. ibi in addit. Salice. in l. ea qui-
 dem. de accus. C. Textus. in c. iuuetute, extra de purg. Canonic.
 Deci⁹. cōs. 37. in causa, coll. 6. nu. 9. & 10. & cons. 133. viso pro-
 cessu. d gloss. in l. 3. §. eiusdem, de testib. Bar. in l. de mino-
 re. §. plurium de quæstio.

illud

defini-

definiatur: in magno enim oppido esse
 rumorem suffecerit à vicinis omnibus,
 quia res propinquorū suorum propinq
 melius, quā longinq alij cognouerunt. I-
 taque viginti homines (hic enim iustus
 duarum turbarum numerus) satis futu-
 ri sunt ad rumorem comprobandum. Si
 quis autem dixerit vocem populi negli-
 gendam esse, eamque vanam existima-
 ri: id quidem verum est si contrā aut
 sensus aut ratiocinatio iudicandum esse
 euicerit. Sed in Magorum causa vix fieri
 potest vt vox popularis erret *f*, maximè
 si qua species adfuerit, quam Doctores
 legitimam famam nominant *g*. Multo
 magis autem id oportet statui si præter
 communem famam indicia exstiterint,
 verbi gratia, si saga dum comprehendi-
 tur dicat, actum est de me, aut ne morte
 afficiatis me, id quod res est enuntiabo:
 tum enim mutationem admirabilem
 cum animo suo sentit: vt fecit quædam
 Saga, cuius à Præfecto Tenalliarum fuit
 allatum ad me iudicium. Certissimum
 profectò iudicium maleficij, cū quis se
 antè

*el. decuri-
 onum, de
 pœnis.*

*f Panorm.
 & Felin. in
 c. veniens.*

i. de testib.

*g Paris.
 conf. 154.*

li. 4. num.

*12. vsque
 ad 18.*

806 MAG. DAEMONOMANIAE

antè condemnat quàm accusetur: vt ille fecit, qui postquàm parentem occidisset, nidum cernens hirundinum pullos occidit & attriuit pedibus, atque hoc facto crudelitatis reprehensus: Iamdiu, inquit, hoc mihi solùm exprobrant me parenti meo necem intulisse, ex hoc indicio (ait Plutarchus) comprehensus patricida in quæstionem raptus est, & agnouit factum: aut si curationē afflicti pollicetur Saga & re infecta fugit, vt Ioanna Heruillia (cuius antè meminimus) fecerat. Quisquis enim ab isto crimine purus est, calumnias à quibus in criminibus alijs metuitur nunquam pertimescet. Verborum item coniurationes & inuocatio Satanæ qua ad maleficia eximenda videntur Magi, præsumptiones sunt violentissimæ, quæ hominem Magicæ artis arguunt. Etenim exorcistas quoq; ipsos capitali poenæ lex subijcit, l. 2. & 3. de maleficeis C. qui colebant artem eiurandi diabolos atque depellendi: hi enim fuerunt Magorum facilè principes, qui religionis prætextu (ait Hippocrates in libro

Bald. in
l. diffama-
ti. de in-
gen. ma-
num. C. &
in c. veri-
tatis. de iu-
re iur. & in
l. proprie-
tatis. si. de
probatio-
nib. C.

bro de morbo sacro) adiurationes con-
iunctas precibus exercebant: & quamvis
hominem qui hac ratione sanatus
lex morti non adiudicet, Magum tamen
lex Dei morte multari iubet. Hunc enim
certum est pactione teneri cum Satana,
& loco vnius quem sanat binos affligere,
vt antè ostendimus: vt autem nihil in-
teruenerit quàm quòd Deum abnegans
obligauit se diabolo, hoc scelus meretur
mortem omnium atrocissimā. Alia in-
dicia sunt hæc, gest⁹ Magi (nam ferè vul-
tum defigit humi, nec in os audet aspice-
re) nutationes respondētium incertè ad
interrogata *b*, ante omnia verò si vno aut
vtroque parente Mago natus est. Nā hoc
caput si cū sermone publica coniunxeris
firmissimum est argumentum: quia nul-
lum est sacrificiū quod ab istis hominib⁹
tā opere diabolus expetat, quàm vt suos
ipsorum liberos, simulac hauserunt lucē,
voucant dicentq̃ue diabolo ad cultum i-
ppius, vt exemplis commonstrauimus. D.
Antonius Lonanensis vicarius generalis
regis apud Ribemōtenses nup̃ mihi nar-
rauit

b l. vnius.
§. testes. de
quæst. c.
litteras de
prescrip.
Bar. in l.
vlt. de q̃st.
Anchran.
conf. 288.
Alex. conf.
77. li. 1. So-
cin. conf.
15. lib. 1.

608 MAG. DAEMONOMANIAE
rauit se cognouisse in iure de Claudio
Vvaterio quodam sortilegiorum mul-
torum reo, cuius pater Nicolaus Vvate-
rius eiusdem impietatis reus in carcere
vita defunctus est, & auia nomine Ca-
tharina (cathonem Picardi vocant) viua
igni tradita. De Ioanna Heruilleria idem
notauimus: matrem eius Aresto crema-
tam fuisse viua, eam verò iamq; dica-
tam Satanæ cùm prehenderetur mater:
Barbaram quoq; Daream (quæ pariter
combusta est) Lognianas Sagas apud Po-
tezanos, Valerianas in Sabaudia, & illam
Castelli russi filias suas malis artibus im-
buisse: ex quibus omnibus confici potest
regula amplissima & exceptiones pau-
cissimæ. Si enim Saga est mater, est eti-
am filia: quod in causa impuditiæ di-
citur filiam esse matri persimilem non
semper verum est, de magis verò omni-
bus ferè certissima est regula, vt ex innu-
meris iudicijs compertum est. Alia quo-
que præsumptio est, si non fleuerit Saga,
quam præsumptionem Paulus Grillan-
dus & Inquisitores illi quorum opera
crema-

crematae fuerunt innumerae annotant
 esse valentissimam. Regius ille vicarius
 apud Ribemontenses, cuius modò men-
 tionem feci, vnam Sagarum (de quibus
 cognovit) in iure confessam narrabat
 Sagarum dexterum solummodò ocu-
 lum ternas lachrymas eijcere: quod non
 omittendum esse putauimus. Item si Sa-
 ga in domo aut stabulo alterius depre-
 hendatur, & mors aut subitus morbus a-
 liquem paulo pòst opprimat, præsump-
 tio aduersus eam est, quamuis neque pul-
 veribus comperiatur instructa, neq; sor-
 rem visa sit iniicere, quæ probatio futura
 esset euident. Atque hæc postrema præ-
 sumptio vires habet maximas, qua vtun-
 tur Cornificius *a* & Bartolus *b* aduersus
 eum qui insolens in loco visus est vbi cri-
 men fuit commissum dum committe-
 retur, aut qui in propinquo deprehensus
 fuit cùm perpetraretur illud *c*. Extant re-
 centes historiæ huiusmodi, vt apud Pe-
 demontanos Cazalij quædam nomine
 Androgyna videbatur cùm intraret in
 alienas ædes, & paulo pòst homines in-
 q teribant:

a Rhet. ad
 Herenniu.
b Bar. in l.
 ult. in fin.
 de quæst.
 Salic l. ult.
 eod. C. Pa-
 ris de Pu-
 teo in trac.
 Syndi ver-
 bo vilo, ex
 l. i. §. quid
 ergo ad
 Sc. Sylla-
 nian.
c Bar. in l.
 furt. de
 furtis ff.

arg. l. 3.
 §. nullus,
 de excus.
 tu, l. item
 apud Labe
 onē. §. ad
 duxisse, de
 iniur. ff. l.
 nullus. §. 1.
 de actio.
 empti. ff. l.
 ediles. §.
 Prædus, de
 edilitio e.
 dicto. ff.
 Bald. in
 l. pacume.
 nius, de hæ
 red. insti.
 ff. arg. l. si
 hi qui adul
 terij. de a
 dult. C.
 si vero nõ
 mandat.
 ff. l. 3. de re
 pudij. ff.
 l. famosi.
 ad l. Iul.
 maieft ff.
 Specu. ti.
 de pscript.
 §. species.
 ver. sed po
 ne. Alberi.

teribant: Comprehensa itaq; , Sagarum
 omnium consortium eiusdem maleficij
 retexit coniurationem (erant autem 40.
 fermè) quæ exteram ianuarum manum
 ad enecandos homines perungebant. Id
 anno M. D. XXXVI. accidit. Gencuæ
 quoq; postcà idem effectum est anno M.
 D. LXVIII. vbi ad septennium fuit pe
 stilentia ex qua occubuerunt multi. Non
 absimile est quod de centum septuagin
 ta Sagis legimus, quæ Romæ ex eadem
 causâ sublatae sunt Claudio Marcello &
 Valerio Flacco Coss. quo tempore pro
 veneficis adhuc habebantur. Adhæc fre
 quens cum certis & conuictis Magis con
 suetudo, præsumptio est perualida & ob
 servatione digna: similis enim simili ple
 rumq; adhærescit *a*. Etiam hæc permag
 na fuerit præsumptio, si mulier suspecta
 soleat comminari. *b* Impotens enim na
 tura mulierū incredibili vindictæ cupi
 ditate feruet, nec linguam à minis cohi
 bere potest siquam nocendi facultatem
 habuerit: mors itaq; si minas sequitur, ma
 ximè violenta est in criminibus alijs præ
 sump-

sumptio et in hoc necessaria. Baptista Zimetus insignis Iurecoss. consilio 79. cuiusdam Germani Antonij Zund exemplum adducit, qui necis Valentino cuidam illatae accusatus est eo quod paulo ante mortem illius dixisset, non esse preteriturum annum quin ille tanquam baculus exaresceret, itaque ille obiisset. Fuit autem Magus in quaestionem raptus ob comminationem istam: haec enim ad quaestionem sufficeret in omnibus alijs criminibus *d*, in hoc vero praesumptio est violentissima. Sic confessio extra iudicium facta in alijs criminibus ad quaestionem sufficit, et in hoc ad condemnationem: Similiter si quando extra iudicium reus perpetrati homicidij veniam postulauerit, idemque in iudicio negauerit, quaestioni ex iure deditur: in hoc vero tam detestando crimine legitimè ad poenam condemnatur, idque pro conditione personarum. Omnes enim Doctores rerumque forensium periti consentiunt freum conuictum esse, si criminis cuius insimulatur veniam in iure postulet, quavis id deinde abne-

cus in l. merum. q. mer. cau. C. Bal. & Im. in l. 1. de seruis. fugit. C. Fel. in l. est oportet. de accusat. d. l. de minore. §. tormenta. de quaesti. Ang. Arc. tin. in sua inquisiti. in gl. super vers. comparent. el. 5. de adult. ff. gl. & Bart. f. c. ven. rabilis. de electio. & Docto. in c. exhibi. ta. de homicid. Io. Andr. Hostien. Butri. Cardina. Pa. norm.

a Bart. in
 ed. l. 5 de a-
 dult. ff. gl.
 l. 1. et fult.
 de ijs qui
 not. in fa.
 Bartol. &
 anj Doct.
 in l. quo-
 nam. de
 in fa. Alex.
 & Soc in
 l. magist.
 de iuris-
 dict.
 l. vnus.
 §. testes, de
 quæsti. &
 c. literas de
 presumpt.
 extrâ.
 c. tua
 nos. c. ve-
 stra de co-
 habitat.
 cleric. c.
 cum dile-
 lectus, de
 confang.
 & aff. n. 2.
 q. 1 c. pro-
 hibentur.
 §. ult.
 d. l. 3. 4. &
 ult. de ma.

get: similiterque confessionem extra iu-
 dicium factam, posteaq; reuocatâ, in cri-
 minibus alijs ad quæstionem sufficere *a*.
 Eadem mendaciorum *b* responforumq;
 variè nutantium est ratio: sunt enim vi-
 olentissima indicia & præsumptiones
 aduersus Magos ex quibus torqueri eos
 legitimum est. Huius autem execrandi
 criminis iudicium extra ordinem oportet
 fieri diuersa à criminibus cæteris ra-
 tione: in quo si quis ordinem iuris fo-
 rensesque formulas obseruare voluerit,
 ius diuinum & humanum planè peruer-
 tit *c*. Verumtamen non est temerè ad-
 uersus Magos adhibenda quæstio. Hanc
 enim parui à Magis fieri Iudices anno-
 tant: itaque fieri posset vt impune abi-
 rent Magi, propterea quod à quæstione,
 si præfractè infitiri potuerint, plurimū
 soluuntur rei: quo instituto nullum gra-
 uius periculum potest accidere in quæ-
 stione istius criminis maiestatem Dei
 hominumq; minuētis, & crimina om-
 nia quæ homo comminisci potest con-
 tinentis *d*. Nam nisi Magum Satanas è
 manu

manu Iudicum nequit eximere: tamen
 compertum illud est, nisi resipuerint, à
 Satana non relinqui Magos, sed ipsius
 quoque aduersarij nomen ab ipso indi-
 cari reis. Ex D. Adamo Martino Biebra-
 no Præfecto audiui persæpe Biebranam
 Sagam, cum quæstio de ea haberetur, di-
 xisse ipsi, Noui futurum vt me excipias
 malè, & amplius prædixisse ipso autore
 se igne perituram, cum nondum lata fu-
 isset sententia: Etsi hoc culpa euenit car-
 nificis, qui eam ex sententia strangulare
 iussus non potuit. Contrà verò dissuadet
 eis Satanas ne verum enuntient, & non-
 nunquam etiam torturæ sensum adi-
 mite, vt inquisitor Sprangerus ait, qui
 Sagas non temere quæstioni admouen-
 das censet. Hæc mea tamen fuerit sen-
 tentia, si puella ætate parua puérve fue-
 rit, aut tenera mulier, aut delicijs assue-
 tus iuuenis, si præsumptiones fuerint vi-
 olentæ, vt alijs cum terrore exhibeatur
 quæstio, & subdatur alijs: at Sagis vetu-
 lis minimè, quæ obfirmationis callum
 in nequitia sua obduxerint. Sed postquã

lesic. C. c.
 vergentis
 de har.

e Paris de
 puteo in
 tract. de
 Syudi. c.
 tortura.

Syluest
 Prieras in
 tract. de
 strigib. de
 monst.

Mirand.
 li. 4 cap. 5.
 Paulus

Grilland.
 in trac. de
 quæst. 4.

q. Hippo-
 lytus. Mar
 fil. in l. re-
 petit. coll.

4. de qst.
 vide supra
 li. 4. ca. 1.

q 3

ab

ab homine torto veritas expressa est, eū studiosè oportet asseruari ne cum eo diabolus colloquatur, deinde post horas 24. eandem confessionem iteratò repeti, vt Rex Ludouicus 12. edicto sanxit. Nam perseuerari in confessione opus est vt necessaria fiat probatio, vt edictum precipit compluribus Arestis confirmatum *a*. Alioqui si extra quæstionem Saga reuocauerit confessionem suam, non potest hoc argumento ad mortem damnari *b* aliæue pœna corporali affici, nisi præsūptiones aliæ exstiterint. Diximus antea Edictum Lodouici 12. (quo cauet ne ad testimonium vnus inculpati testis subijciatur quæstioni reus nisi alia indicia accesserint) non obtinere in isto crimine, vbi difficillimum est probationem inueniri. Etenim si ob læsæ maiestatis humanę crimen ex sola præsumptione legitimè in quæstionē rapi suspectus potest *c*: vt semper fuit obseruatum: præterea si in alijs criminib⁹ ex constantissimo Doctorum consensu *d* ob sermonem vnici inculpati testis quæstionem licet offerre reo, & ad

a an. 1535.

menſe Auguſto.

b l. 1. §. D.

Seuerus

de quæſt.

ff. l. ſicut.

eod. C.

c Faber in

l. ſi quis. ad

l. lul. ma-

ieſtatis.

C.

d Accurf.

in d. l. ſi

quis. & ibi

Bald. &

Salic.

Marthæ.

us Affli-

ctus in

conſt. Na-

apolit. tit.

de ijs qui

fideiuſſo-

res. num.

17. licet

verba l.

mariti. de

quæſtion.

ff. repug-

nare vide-

antur.

ad condemnationem mortis, si duo testes idem pro testimonio dixerint, ex lege Dei & institutis humanis procedere: planè iustius multò futurum est, si reum promptè Iudices (vt Baldus & Alexander loquuntur) ad quæstionem applicauerint ob crimen tam abominandum *e* si vnus testis inculpatus dicat, aut violentè vrgentesq; grauitè præsumptiones extant. Nam vnus inculpatus testis dimidium probationis efficit. Exempli causa, si testabitur maritus se ab vxore in Magorum conuentus deductum esse, & negabit illa, torturæ debet subiici, nisi aut capitale odium aut periurium viri adduxerit. Hæc enim duo in testibus infirmâdis capita semper admitti solent: inprimis verò periuri hominis testimonium nunquam admittitur ad præsumptionem aut indicium constituendum, nisi aut testis certus aut præsumptio violentissima eum adiuuerit: verbi gratia, si comperietur signatus Magus, quo indicio Triscalanus retexit plurimos. Ego tamè cum Danæo sentio principes quosq;

e Bald. in
l. 3. de epis
cop. aud.
C. Ang. in
l. 1. de ma
lefic. C. &
in l. quicq;
que. de
seru. fugit.
C. Alex. li.
3. conf. 60.
Afflictus
in consue
tud. Nea
pol. li. 3. de
nox. cap.
2. c. testi
monium.
de testib.
& c. sicut
nobis. fi
ne. Rapha
el Fulgo.
conf. 173.
& cõ. 107.
& Decius
conf. 182.

Magos carere signo, aut illud habere loco tam abdito, ut eos signo retegí sit difficillimum. Nam à Valesio quodam nobili viro accepi quosdam à diabolo sub palpebrarum altera, quosdam sub vno ex labijs, quosdam in podice obsignari. Triscalanus autem dicebat signatis Magis inesse quasi vestigium leporis, & quavis ad ossa usque indatur acus, locum tamen sensus expertem esse. Firmissima quidem praesumptio haec, & cum indicijs alijs sufficiens ut procedatur ad condemnationem: quemadmodum etiam sermo resipiscientis Magi conscios in morte accusantis praesumptio est contra alios vehementissima: hoc enim praesumi opus est, cum poenituerit ipsum & Deum inuocauerit, ab eo rem verè enuntiatam esse. Sed illius dicto fidē non conuenit adhiberi si mortē obstinatus oppetatur, ut plerique faciunt ab auditione verbi Dei abhorentes vehementissimè. Atque haec circumscriptio illius regulæ futura est quam veteres Doctores tradiderunt, morientem praesumi ex veritate dicere.

Maiores

ex l. ult.
ad l. lul.
repet. & c.
fancimus.
l. q. 7. l. cū
quis dece-
dens §. co-
dicillis. de
lega. 2. ff.
auth. q. ob-
tinet, vbi
Bal. de
prob. & in
l. 2. comm.
de legat.
C. Doct.
in ca. quā-
uis. de re
iudic. A.
lex. in l. si
de do. de
col. C.

Maiores itaq; ex sermonibus eiusmodi ad condemnationem procedebant, ut observatum est in l^asæ maiestatis crimine. Sic Nero intimos & familiares quosque curavit interfici ex sermone morientium, qui tamen nihil aliud inter moriendum spectabant quàm ut de aduersarijs ultionem sumerent. Verùm ista omnia ex prudentis iudicis & considerati iudicio pendent, ut obseruet an ultionis studio loquatur moriturus, & diligenter quærat an ullæ inimiciæ contra delatos præcesserint, Saga quædam Beronda nomine Malbeci ad Bellomontium Lomanienſe cremata est, quæ iamiam moritura cùm interrogaretur an nobilis quædam fœmina quam indicauerat fuisset in eo numero, nobilis autem fœmina cum ea commissa pernegaret, his verbis respondit Saga, *No ſabes tu pas quæ lo darrein cop que nos hemes lo baram a la crotz deu pastis, tu partaues lo topin deus posons?* id est, an nescis cùm postremò saltationem haberem⁹ ad crucem artocreatis, te portasse pharmacorum poculū? ad hæc ob-

Bald. in tit. de pace Const.

ver. vasa. in fi. las. in l. 1. col. 2.

Oldra cōf.

192. viso.

Hippol.

Marfil. in

pract. §.

restit. col.

12. & in

rubr. de fi.

deius. col.

7. 8. & seq.

latiff. Bar.

in l. si qui in

grani §.

1. ad Syl.

lan. ff.

q s

mutef.

a l. diuus
 de in inte.
 restit. 22.
 q. 2. c. est
 & c. ne
 quis arbi-
 tretur.
 § l. anti-
 quae, ad
 Vellei. C.
 l. ultima
 ad Mace-
 don. l. vlti-
 ma. arbi-
 trium tu-
 tela. C. l.
 à duo Pio.
 § si pigno-
 ra. de rei u-
 dicata. ff.
 Alexand.
 in l. inter
 stipulan-
 tem. §. I.
 de verbo-
 rum obli-
 gat. & con-
 sil. 47. &
 consil. 91.
 coll. finali.
 lib. 6. Ro-
 man. cons.
 230. Hip-
 polyt. Mar-
 tian. l. 1. §.

mutescens foemina non respondit quic-
 quam, ita se conuictam ostendit. Sin au-
 tem Magus obstinatus moritur, eum cer-
 tissimum Dei hominumq; aduersarium
 esse praesumitur, qui viuens omneis ene-
 care cupiat: vt Nero facile Magorum
 princeps dictum illius qui coelum & ter-
 ram in cineres abire optans dicebat, *me-
 moriente*, illius ergo dictum volens corri-
 gere dicebat *ἐμὲ ζῶντος*, me viuentem. Hæc
 illa est species in qua praesumptionem
 vnam euertit altera *a*. Nec tamen de-
 bet testimonium morientis Iudex con-
 temnere: fieri enim potest vt ex veritate
 sit: vt supra demonstrauius non rarò
 Magos à Magis interire, & (quod ait Iere-
 mias) Deum inimicos suos opera inimi-
 corum euertere. Sed si is quem obfirma-
 tus Magus accusauit dixerit ad probatio-
 nem sui se ita semper vixisse vt virum bo-
 num decet, audienda est illius defensio:
 sin autem eum contrà suspectum esse
 pateat, aut antè fuisse reum, sed neq; ab-
 solutum sententia neque damnatum, e-
 um Magum esse praesumitur. Sed et si le-
 gitur

gitur probationem contra præsumptionem iuris admitti non oportere *b*, & diuino iure in Sagam est homicidij & paricidij præsumptio: ferenda tamen est Saga, vt exhibeat aut viuos demonstret eos de quorum nece accusatur. Hæc enim defensio coniuncta euidentiæ permanentis facti plus potest quàm probationes omnes & præsumptiones contrariæ: *c* quemadmodum suprà ostendimus veritatem permanentis facti contra Sagam probationem esse omnium euidentißimam. Regula autem iuris est *d*, probationem minus legitimam in atrocibus & nocturnis maximè criminibus (quale istud est) sufficere, quoties probatio certa non potest obtineri. Sapiens verò Iudex ad consequendum veritatem omneis præsumptiones comportaturus est: modò ne id faciat quod multi Iudices in Germania solent. Hi enim aut magos alios conquirunt, vt per eos ad saltum cribri resciscant an reus sortes exerccat: aut puerulis templum adeuntibus novos calceos

ad quæstionem, de quæstionib. Speculat. in tit. de præsumptionib.

c Felin. in cap. quanto, de præsumptio.

Bald. in l. contra negantem.

eod. Roman. conf.

350. col. 8. Alexan. in l. vnic. vt quæ desunt

aduocatis. C. & consil. 118.

col. pen. *d* cap. prætereà. cum

glos. ext. de testib. Panor. in

c. venerab. col. 2. eo l. si ij q adul.

ad l. Iul. de adulter. ff.

axungia

axungia suilla perunctos curant indui, ut Magæ inde nequeant egredi, nisi eis visum fuerit qui pingues calceos ferunt: aut ambos pedes Sagæ & manus colligantes eam imponunt aquæ leniter, eamque si saga fuerit, in fundo mergi non posse putant. Hac enim via diobolus indicia, quæ sancta oportet seruari, commutat in scholâ Magiæ. Similiter ne illud faciat quod in libro Coniurationum Romæ & Auenione impresso legimus, ubi ratio exponitur faciendi casum mulieris Sagæ nomine, ex quo accusetur. Nobis verò neque illam formam, neque alias consimiles quas legimus, placet exponere. Verum quæstio est si neq; Magi extabit confessio, neque inculpatus testis, neque permanentis facti euidencia, sed violentæ præsumptiones erunt, puta à vicinis omnibus haberi pro Mago, aut bufones in ollis locisve abditis alentem deprehendi, quamuis nemini sit comminatus Magus, qui in hac causa statui oporteat. Ego violentâ præsumptionem eiusmodi non sufficere statuo ad sententiam mortis ferendam,

à vicinis
veritas
melius ha-
beri po-
test. Bart.
in l. domi-
nus horre-
orum lo-
cati. ff. &
arg. l. si i-
ta. §. mu-
lier. & ibi
Bart. de
Fid. instr.
ff.

rendam, ad alias pœnas sufficere. Dicamus igitur de Magorum pœnis, quas pro amplitudine probationum malefactorumque prudenter augeri minuique necesse est.

De pœnis quas merentur Magi.

Cap. V.

DVO sunt omnino modi quibus sua Rebus publ. amplitudo cōservatur, præmium & pœna: quorum vnus ad bonos pertinet, alter ad improbos, & nisi iustè ex æquo & bono singulis tribuantur, nulla spes alia nisi ineuitabilis casus Reipub. maximeque ruine ostenditur. Non quòd pœnas de omnib⁹ delictis sumi necessarium videatur: nam neque Iudices reis iudicandis sufficerent, neque plectendis carnifices: imò vix vnum crimē è denis p Iudices castigatur, sed tenuissimos solum quosque videris pœnas lucere, qui gratia amicis aut pecunia valent eos plerumque manus hominum effugere: quamquā nec amici nec facultates ullæ eos à Dei manu vindicaturę sunt.

Hi au-

Hi autem falluntur plurimum qui non
 alia de causa pœnas institutas putant,
 quàm ad castiganda maleficia: At hic mi-
 nimus est me iudice fructus, qui ad Rem-
 pub. inde perueniat: Maximus enim &
 summus omnium est, quod sedatur ira
 Dei, præcipuè si directè peccatum fuerit
 contra maiestatem Dei, vt in hac causa
 Num. 25 est. Videm⁹ itaq; a cùm Dei populus sese
 Moabitis adiungens ad Bahal pchoris sa-
 crificia declinasset, viginti quatuor mil-
 lia ex eis occubuisse, & longè plures fuisse
 perituros, nisi repentè Pinhas Eleazaris
 filius iram Dei cernens exardescere vnū
 è ducibus populi cum Moabide cuban-
 tem transfixisset. Tum mors desiuit per-
 uadere: Deus autem Mosi, Pinhas, inquit,
 sedauit furorem meum ardēte zelo quo
 zelotypus fuit honoris mei, & obstitit ne
 populum istum perderem: dicito ei me
 fœdus cum ipso ac posteris ipsius initu-
 rum, vt sacerdotio fungantur mihi. Post-
 eà trecentos annos vixit, eiusque posteri
 amplius bis mille annos sacerdotio ho-
 nore amplissimo perfuncti sunt. Hic igitur

tur primus punitionis improborum fructus, vt sedetur ira Dei, & vindicta eius in vniuersum populum auertatur. Ideoq; Iudicibus fuit imperatum *b*, si postquam *b* Deut. 22. perquisiuerint autorem homicidij non poterunt deprehendere, vt sumentes vaccam sacrificent in loco vbi caedes commissa fuerit, manus abluant vt innocentes facti, & Deum orent ne ob effusum sanguinem ira sua populum perfundat. Secundus punitionis fructus est, vt in regionē totam accersatur Dei benedictio, prout in lege Dei scriptum est *c*. Postquam *c* Deut. 13. igni & gladio tradideritis oppidū ē populo meo fratribusq; vestris qui deserentes Deum idola coluerint, & omnem animam homines & bestias occideritis, aggerem ē lapidibus trophæi loco accumulabitis: ac tum extendam amplas misericordias meas erga vos, & gratijs vos benedictionibusque cumula-
bo. Tertius fructus ex improborum punitione procedens est, vt metus & terror incutiatur alijs: sicut enim lex Dei, *d* *d* Deut. 15. & 19. vt alij videntes punitionem metuant
pecca-

Leuit. 12.
& 13. &
14.

peccare. Quartus fructus, vt caueatur ijs quos nondum infecit & corrumpit improbitas, vt incolumes pestilentia inficit atque elephantiasis *a*.

Quintus, vt improborum numerus minuatur: qua sola ratione vetus Britanniae consuetudo sancit suspendi fures, quia nimius eorum numerus futurus esset. Atque haec verba ineptae illius consuetudinis, *cum omnes regionis sylvae non satis facturae essent, mors autem grauior sit quidem puniendis furibus, sed furtis impediendis leuior: verum-*

Deut. 19.

tamen consuetudo isto solo argumento nititur. Sextus, vt boni securè vitam possint transigere. Septimus, vt puniatur improbitas *b*. Haec bona atque commoda ex improborum supplicijs proficiscētia placuit attingere. Si quis autem modus vnquam exstitit sedandi iram Dei, benedictionem eius obtinendi, alios perterrendi aliorum supplicijs, hos ab illorum corruptione conseruandi, improborum numerum minuendi, bonorum vitam confirmandi, & improbitates summè detestandas quas ingenium homi-

hominis excogitare potest puniendi, hic certè vnus est vt omni rigore castigentur Māgi. Quamquam non satis respondet rigoris vocabulum, cū nulla sit tam crudelis pœna, quæ puniendæ Magorum improbitati queat sufficere: omnia enim ipsorum scelera, blasphemix, & instituta inuehuntur in maiestatem Dei, vt mille artibus irritent & exacerbent eum. Plurimum apud veteres fuit dubitatū, quod genus mortis in eum institueretur qui patrem aut matrem occidisset: vt ex lege Pompeia in parricidas constat, culus nouum & accuratum supplicium lenius postea visum est. Quamobrem Tarque- zium maiorem, qui parentem suum Pi- etauensem Electum occidi curauerat, Curia Parlamenti voluit discerpi can- dente forfice, diffringi artus ad rotam, ac postremò concremari: etsi ne hoc qui- dem pacto condignas pro merito pœnas is perferre videbatur, qui vitam ademit ei à quo acceperat. Altero quoque Are- sto eiusdem Curix nobilis quædam fœ- mina quæ virum suum occidi curauerat,

r

viva

viua exusta est: quod illa satis patienter tulit, cruentam subuculam viri sui ante oculos habens. Quidam etiā Magos dubitāt igni tradere, etiam eos qui pacto expresso se diabolo adiunxerunt. Horum enim præcipuè vindictam diligentissimè & summo iure oportet persequi, vt iram Dei amoliamur vltionēq; nobis superuenturam. Quoniam verò sortilegium autores nihil ampliùs quàm hæresin esse interpretantur (quamuis hæresis vera læsæ maiestatis diuinæ crimen est igne puniendum ex cap. vergentis. de hæreticis) ideò tenenda est istius criminis à simplice hæresi differentia. Primùm enim hanc professionem Magorum primā esse demonstrauius, quòd Deum omnemq; religionem abnegāt. Hominem qui Deum verū deserit vt hæreat alteri Lex Dei iubet lapidibus obrui *a*, quod supplicium tradunt Hebræi interpretes esse grauissimum *b*. Hoc verò ante omnia oportet obseruari. Mago enim (de quo dicimus) non videtur satis si Deum abneget vt religionem alterā amplectatur, sed omni religio-

Primum
Magorum
crimen.

a Deut. 13.
b R. May-
mon. lib. 3.
more ha-
mebocim.

religioni veræ ac superstitionis renuntiat
qua homines in offensæ metu contineri
possunt. Secundum Magorum crimen II crimin.
est, quod ubi Deo renuntiauerunt, male-
dicunt, blasphemant, & prouocant eum
despectu maximo, & quemcunq; Deum
aut idolum antè metuerint. Lex autem
Dei, *c* Quisquis Deum, inquit, blasphe- Leuit. 24
mauerit, peccatum eius manebit in eo:
& quisquis maximum Dei nomen per
contemptum pronuntiauerit, plectatur
morte: qui locus Philonem torfit, om-
nesq; Hebræos Doctores mirificè. Vide-
tur enim prius legis istius caput ad eos p-
tinere qui Deum suum quem p Deo ha-
bent blasphemauerint, & hos dici repor-
taturos peccatum suum. Alij interpretes
dicunt ei qui blasphemauerit Deum, nū-
quam condonari (quodcunq; tandem
suppliciū perferat) nisi ipsum poenitue-
rit: & eum qui maximum Dei nomē au-
daciū expresse morte affici oportere.
Ipsa Legis *d* verba obseruatione dignissi- Leuit. 24
ma afferemus, וְנִקְמָשׁ יְתוּחַ מוֹת יָרָמָה
אִישׁ אִישׁ בִּי יִקְלַל אֶלְחִיד וְגִשָּׁא חֲטָאֵר
Quam-

628 MAG. DAEMONOMANIAE

Quamobrem Hebræi sanctissimum Dei nomen neque scribunt vnquam, neque pronuntiant. In priore autem legis capite videmus non dici יהוה propriam Dei appellationem, sed אלהים, quod nomen Dijs omnibus & Angelis tribuitur. Etenim videtur Deus innuere ab ijs blasphemari Deum qui id blasphemant quod Deum esse opinantur. Sic Deus qui corda & voluntates hominū scrutatur, consilia ipsorum respicit: vt cūm olim Magi crucifixorum, quos deos putabant esse, manus & crura confringebāt, aut sumpta hostia bufones pascebant. Iam itaque duplicem videmus & detestabilem Magorum impietatem esse, quod Deum verum non dubitant blasphemare & quicquid diuinitate aliqua præditum esse putant, vt omnem pietatis opinionem euellant & offensæ metum. Tertium crimen ampliùs abominandum est, quod dant fidem diabolo, adorant eum atque sacrificant: & eorum sceleratissimi facta fossa vultum humi abijciunt orantes ex animo & adorantes diabolum. prout de Pam-

III Ma-
gorū cri-
men.

Pamphila Larissana Saga in Thessalia ante notauimus ex Apuleij testimonio. Sed ne procul abeamus, fuit in Laodunensi suburbio cui nomē est à valle, Saga mense Maio M. D. LXXVIII. quæ idem fecit multis præsentibus. Istud autem abominandum scelus omnia supplicia quæ ab homine excogitari possunt grauitate superat, cum disertissimo Legis contextu præcipiat Deus *a* vt qui inclinatione solūm honorem imaginibus quæ Græci *ειδωλα* vocant, habuerit, plectatur morte: nam Hebræum *Tistaueb*, Chaldeum *Tisgud* nihil quàm inclinare denotat, quod omnes Latini interpretes dixerunt adorare. At Magi non satis esse ducunt si adorauerint solum aut coram Satana se inclinauerint, nisi se dedant ei, orentque & inuocent eum. Quartum crimen præcedente grauius est, quod permulti Magi fuerunt conuicti adeoque confessi se progeniem suam Satanæ deuouisse: qua impietate Deus se in lege adduci pronūtiat *b* ad ultionem in eos inflammādam qui Molocho dedicauerint liberos, quæ

Exo. 20.

& 32.

Deut. 13.

& 27.

Num. 25.

IV Magorū crimen.

Leuit. 24.

Deut. 18.

Iosephus Priapum interpretatur, Saturnum Philo, vtut sit, Satanæ & spiritibus
 V crimen. malignis offerebantur. Quintum prouehitur vltcrius, Sagas ferè ex confessione
 ipsarū conuictas esse quòd paruulos pue-
 ros necdum baptizatos sacrificabant diabo-
 lo tollentes in aera, deinde aciculam
 crassam in caput eorum inferētes vt eos
 enecarent, crimine grauiissimo. Sic Sprā-
 gerus narrat vnam se autore crematam
 esse, quæ hoc pacto vnum & quadragin-
 ta necauerat. Sextum crimen horribili-
 us superiore est, quòd Magis non est satis
 VI Ma- suos ipsorum liberos diabolo sacrificauisse & cremauisse sacrificiorum ritu (ad-
 garū cri-
 men, uersus quæ Deus lege inuehitur a, dicens
 Deut. 12. se populos terræ ob istam abominationē
 extirpasse) sed eos inde ab vtero deu-
 uent Satanæ. Sic Raziorum Baroni Sata-
 nas indixerat vt filium suum adhuc in v-
 tero versantem sacrificaret, eoq̃ue pacto
 matrem cum foetu enecaret: quod ille
 fuerat facturus nisi anteuertisset vxor, vt
 idem agnouit atq; confessus est. Duplex
 verò parricidium turpissima cōiunctum
 idolo-

idololatria. Septimum ac frequentissimum est, quòd iurati Magi promittunt diabolo se quoscunq; poterūt ad cultum ipsius perducturos: idq; reipsa præstant, vt antè demonstrauius. Lex autem Dei præcipit *b*, vt quisquis ita vocatur, cum lapidibus curet obrui qui animum ipsius sollicitauerit. Octauum crimē est, quòd honoris causa inuocatur & iuratur per nomen diaboli: nam Magi cum semper in ore habent, & per eum duntaxat iurant, nisi cum abnegatur Deus. Sic apertè veniunt contra legem Dei, quæ per alium quàm per Dei nomē iurare vetat *c*, quamobrem Scriptura dicit, da gloriam Deo, quàm formulam Iudices cū à litigantibus aut testibus iusiurandum exigent, obseruabant, dicētes, tribue gloriam Deo. Nonum est, quod Magi incesta colunt adulteria, & eo nomine omni seculo infamati atq; conuicti sunt: nam eos docet Satanās neminem perfectum Magum aut incantatorem esse quin sit ex patre & filia, aut ex matre & filio genitus. Quò spectat Catul. disticho:

VII Ma-
gorū cri-
men.*b* Deut. 13.II X cri-
men.*c* Jerem. 5.
12.

I X crimē

Nam Magus ex matre & gnato gignatur oportet,

Si vera est Persarum impia religio.

Epiphanius contra Gnosticos & Athenagoras in Apologia incestum Magis frequentem esse annotant. Omnia hæc impia scelera directè in Deum & honorem ipsius committuntur, quæ summo iure vlcisci tenentur Iudices vt iram Dei à nobis amoliantur. Cætera Magorum crimina ad iniuriam hominibus factam pertinent, & quæ illi cùm possunt vlciscuntur. At nihil tantopere odit Deus, quàm vt videat Iudices iniurias sibi aut alijs factas vlcisci, horrendas verò blasphemias dissimulare quæ in maiestatem Dei euomuntur, quales à magis pronūtiari antè ostendimus. Alia itaq; crimina

¶ I. Sam. 2. *¶ crimen.* persequamur. Decimum est Sagas homicidiorum artem exercere, adeoq; infantium cædes committere, ac postea elixare donec humorem & carnem eorum fecerint potabilem: quod Spranger ex ipsarum confessionibus scribit cognouisse, & Baptista Porta Neapolitanus libro

libro de Magia. Neq; omittendum illud est, infantes priùs ab eis enecari quàm fuerint baptizati, quibus quatuor circumstantijs exaggeratur crimen homicidij. Vndecimum crimen est, quòd humanas XI crimē. carnes ac puerorum maximè comedunt Sagæ, & palàm bibunt sanguinem: quod scelus admirabatur Horatius, cùm diceret:

*Neu pransæ Lamiaë vinum puerum extra-
bat aluo.*

Verumtamen istud est exploratissimum. Quòd si pueros habere non possunt, hominum cadauera è sepulchris effodiunt, aut suspensorum eximunt è patibulis, prout persæpe compertum est. Huc pertinet quod Lucanus olim cecinit,

-- laqueum nodosq; nocenteis

Ore suo rupit, pendentia corpora carpsit,

Abrasit cruces, percussaq; viscera nimbis

Vulsit, & incoctas admissis Sole medullas.

Propterea se Apuleius narrat, cùm Larissam Thessaliæ aduenisset, sex aureos lucratum esse ex nocturna corporis vnius custodia, eo quòd Sagæ (per quas illa re-

r s

gio

634 MAG. DAEMONOMANIAE

gio famosa effecta est) nisi certa custodia adhiberetur, veniebant intrò quacunq; forma videbatur, & ossium ten^o circumrodebant corpora. Hæc verò detestabilis persuasio à diabolo mentibus humanis inditur, vt alij alios cædant vorentq; & eueriant humanum genus. Hoc etiam addendum, Magos omneis plurimùm esse veneficos, quo vno crimine ad mortem damnari possunt ex Cornelia lege de sicarijs, quamuis non fuerit venenum traditum. l. i. in verbo, venenum confeceris de sicarijs. ff. Homicidium autem & lege Dei a & humanis legibus b capitale iudicatur: similiter q; carne humana vescuntur aut vescendam præbent, morte digni sunt. Sic Lutetiæ dulciarius pistor è suspensorum carne faciens artocreata, viuus crematus est, domus euersa, & interdictum ne ædificaretur denuò: sic locus per diu in icuncularum vico desertus mansit. Duodecim crimen singulare est, quod venenis & sortilegijs enecât ab homicidio simplice disparatis lege Cornelia de sicarijs & veneficis ff. grauior enim
offen-

a Deut. 19.
b torotit.
ad l. Cor.
nel. de si-
carijs, C.

XII cri-
men.

offensa est si quem veneno quàm si aperta vi sustuleris, & grauius adhuc est necare fortilegio quàm veneno. Grauius est, cl. 1. de malefi. C. inquit Lex, occidere veneno quàm gladio. Decimum tertiū Magorum crimen XIII crimen. est frequentissimum, quòd ab eis pecora enecantur. Ideò Augustanus quidā Magus an. M. D. LXIX. forficibus discerptus est, quòd redempto corio pecorū mortem eis intulisset. Decimum quartum est XIV crimen. ordinarium expressum Lege, quòd fruges necāt, & famem sterilitatemq; inuehunt in regionem totā. Decimumquin XV crimē. tum est, quòd Sage cum diabolo rem habent, etiam dum maritis accubant, vt omneis confiteri suprā notauimus. Hac detestabilia quindecim crimina, quorū minimum morte dignum est accuratissima: non quòd singuli Magi rei sint criminum istorum omnium, sed illud tamen compertum est Magos qui cum diabolo expressè pepigerunt, reos omnium istorum scelerum ferè, aut certè plurimorum esse. Cū autem multa crimina & multis actionibus ab homine committun-

a l. nūquā
 depriuatis
 delict. ff.
b ex l. 3. de
 termino
 moto. ff. l.
 prator. §.
 si mihi plu
 res. de in-
 iur. ff. l. si
 adulteriū
 cum ince-
 stu. de a-
 dult. ff.
c l. non est
 nouum. de
 acti. empr.
 l. qui sepul
 chri. de se-
 pulc. viol.
 C.
d l. Sena-
 tus. de ac-
 cusat. ff. &
 ibi Bart. l.
 prator e-
 dixit. §. i.
 de iur. ff.
e Exod. 22.

mittuntur, singulorum poenas oportet
 repeti: neque vnum impunitum relin-
 qui ex concurrente altero *a*, sed plures
 poenas (vt ait Bartolus *b*) distinctas im-
 poni siue legibus & institutis, siue arbi-
 tratu Iudicis *c*. Si plura crimina in facto
 eodem committuntur, idem iudicium
 est: nisi crimina sint vnius speciei, vt par-
 ricidium in homicidijs quidem nume-
 ratur *d*, sed reus sola parricidarum poena
 tenebitur: lex autem Dei poenam capi-
 talem sanciens non distinguit minuta-
 tim Magorum scelera, sed Sagam viuere
 simpliciter vetat, *לֹא תִחְיֶה סַגָּא*: quē
 in locum Hebræus Philo his verbis, *lote-
chare*, significari dicit. Sagam eodem die
 quo euicta fuerit morte afficiendam fu-
 isse, & ita à maioribus obseruatum. Sic
 ergo non solum grauitatem criminis ex-
 ponit Deus *e*, sed etiam demonstrat quā-
 topere expetat vt iustitiæ leges in istos
 homines exerceantur. Nominatim verò
 Lex morti Sagam adiudicat, ne poena ob
 sexum minuatur: vt legitimè in omni-
 bus alijs criminibus obseruatur. l. sacri-
 legij.

legij. de peculatu. ff. l. si adulterium. §. stuprum. de adulter. ff. cap. sicut de homicidio. Plus enim est offensionis in cæde foeminæ quàm viri, ait Aristoteles in Problematis lib. 29. cap. 11. Itaq; si nihil aduersus Magum probabitur idololatriæ, blasphemie, sacrificiorum, parricidiorum, homicidiorum, adulteriorum, scortationum cum Satana, & aliorum scelerum: cùm tamen probatum fuerit Magum reum esse, meretur mortē. Amplius Iura ciuilia *f*: nam non solùm ea ^{*f* l. nemo aruspice. de malef. C.} cui expresso pacto cum Satana conuenit afficienda est morte, sed etiam is qui Sargas consulit: hæ enim tantopere sunt abominationi ex Lege, vt ea modò hostes salutis cōmunis *g*, modò ob facinorum ^{*g* l. vlt. eod.} magnitudinem Magos maleficos *h*, modò peregrinos naturæ *i* (hos, inquit, tanquam naturæ peregrinos feralis pestis ^{*h* l. nemo. eod. *i* l. multi. eod.} absumat) modò hostes humani generis *k* nominet. Augustinus etiam in libro de ciuitate Dei Magos appellat maleficos ob maleficiorum magnitudinē. Quod autem ad Magos aulicos, quia i-
stud

638 MAG. DAEMONOMANIAE

stud malum quàm maximè potest accedit Principes, idq; non nostra solum memoria sed ab omni seculo, ad Rempub. totam euertendam (nam Principes eodem pellicit à quibus populares itidem pertrahuntur) hanc ob causam lex insignis extat a, qua ita sancitur, si quis Magus, vel magicis cantaminibus adfectus, aut aruspex, aut ariolus, aut certè augur, vel etiam mathematicus, aut enarrandis somnijs occultans artem aliquam diuinandi, quibuscunq; tãdem præditus honoribus & potentia sit, in comitatu Principis fuerit, vt præsidio dignitatis exutus cruciatus & tormenta non fugiat. Hanc legem literis aureis in portas Principum incidi oporteret: pestem enim capitaliorem in comitatu eorum non inueneris. Vt autem agnoscamus quantis laudibus Principes Ethnici digniores sint Christianis multis, apud quos faciunt stipendia Magi, mulierem Martham nomine, Marij temporib⁹ in exilium à Senatu Rom. missam legimus b, quæ se totius prælij aduersus Cimbros euentum prædicturam confir-

ad. l. et fi.

6 Plutarc.
in Mario.

confirmabat: & Claudi⁹ Cæsar in Rom.
equitem agi summo iure voluit, ad eò vt
morte multatus fuerit *c* & publicata bo-
na, eo quòd galli gallinacei ouum cir-
cumferret (alij serpentis dicunt) vt eo
pacto religionem falleret Iudicum, li-
temq; gratia vinceret. Fuerunt homi-
nes imperante Tyberio ex minima opi-
nionē Necromantiæ ad mortem dam-
nati *d*. Caracalla Imperator etiam con-
demnavit eos qui herbas & alia id genus
ad curandas febreis faucibus appende-
rant *e*: quod Deus lege prohibet, cùm ri-
tus Amorrhæorum & Cananæorum ab-
ominatur. Nam in eis Moses Maymonis
ligaturas numerat, quas etiam Augusti-
nus damnat, vt suprà demonstrauius.
Hoc iudicium Caracallæ Cæsaris oculis
eorum proponi conuenit, qui lege Dei
abutentes condonant execrabilia Mago-
rum scelera, ex quibus tam multa mala
perpetimur. Sed eos qui res istas præbēt,
non qui imprudentes accipiunt bona fi-
de, eos inquam persequendos in iure cē-
seo, (ista enim idololatriæ & sortilegio-
rum

c Tacitus.
Plin. li. 29.
cap. 3.

d Tacitus.

e Sparti-
an. in Cæ-
saralla.

rum principia sunt) quo exemplo palàm demonstrabitur Magos qui expressè cum Satana pactionis tenentur mereri mortem. Cumque sit ante omnia detestandum crimen, eo grauior poena conuenit maleficio: nempe aut lapidationis, vbi hoc genus poenæ receptum est, aut ignis atque incendiij, quod supplicium ferè apud Christianos iam olim fuit obseruatum. In Belgico & multis Germaniæ partibus damnatæ mulieres immerguntur aqua: verùm Sagas colligatis artibus in aquam proiectas compertum est non posse mergi, nisi admota vi in aquam inferatur caput, vt suprà diximus. Quòd si præter sortilegij crimen siue confessione, siue testibus, siue facti euidentia probetur aliquem à Saga enectum esse, infantem verò maximè, crimen est grauius. Et quamuis sorte quam Saga ad inimicum tollendum iniecerit alterum comperiatur enectum esse, digna tamen est morte: aut si philtum cogitans mortem intulerit, etiam quæ Saga non est ex facto meretur mortem, ait lex. Sed huius

¶ l. si quis
aliquid. §.
qui abor-
tiones de
pœnis. ff.

ius leniorem esse poenam conuenit quæ non fuerit Saga. Nihil tamen plerumq; tam difficile est quàm probatio, & in ea maximè Iudices occupantur. Quamobrem si neque inculpati testes, neque reorum confessio, neque euidentia facti habebitur (quæ tria esse genera probationum diximus ex quibus mortis iudicium ferri potest) sed præsumptiones solum erunt, vtrum infirmæ sint an violentæ præsumptiones animaduertimus. Si præsumptiones infirmæ fuerint *b*, neque reum oportet vt Magum condemnari neque absolui, sed ampliùs dicere ad commoditatem quæstionis, & interea è vinculis reum eximere. Sin autem violentæ fuerint, an ad condemnationem mortis procedi sit opus dubitatur, propter discrimen huius criminis ab alijs amplissimum. In alijs enim criminibus nemo ex præsumptione licet violentissima damnari ad mortem potest *c*: ad alias vero poenas, puto trimeres, flagra, multam honorariam aut pecuniariam pro qualitate personarum *d* & probationum grauitate

Bald. in l. fide probat. C. & in l. prest. teri. de capis. C. cl. absent. de poenis. ff. l. ult. de probat. C. l. singuli. de accus. C. Gand. in tract. malef. sub rubri. quâdo puniatur plu. Ancaran. con. 217. Alex. Im. conf. 15. li. 1. & conf. 14. li. 3. Cæpola conf. 41. Castrè. conf. 192. Alex. conf. 81. li. 5. Angel. de malefic. in verbo, & Andrea. n. 22. d. l. capitulum. §. in

Erucorum.
 de poenis.
 ff. l. vlti. de
 incendio. ff.
 uitate damnari potest. Itaq; videtur in
 isto abominando crimine ad iudicium
 mortis ex violentis præsumptionibus
 procedi posse. Verumtamen ex violentis
 præsumptionibus statuendam non cen-
 seo mortis condemnationem, sed alias
 omneis poenas excepta morte. Hoc nos
 Deut. 13. in pari causa docet Lex Dei dicens a, Si
 quod ex oppidis popularium tuorum au-
 diueris apud alios instare vt Deum æter-
 num deserant orentq; Deos alios, verita-
 tem rei diligenter peruestiga. Si eam cer-
 tam esse cognoueris, tum incolas illius
 oppidi obsideto, perrumpito, igne cædi-
 busq; misceto. Veritatem igitur teneri
 certò opus est, vt sententia feratur mor-
 tis. Hic verò dixerit quispiam, Aut absol-
 uere, aut damnare opus est. Si verum cri-
 men est, mors non suffecerit: sin falsum,
 oportet absoluerè, aut certè ampliare
 donec amplius quæstione habita cogno-
 scatur, reum verò hac lege vinculis sol-
 uere vt vadimonium eodem statu obeat,
 &c. non supplicio corpus afficere, aut
 honorem cuiquam ob præsumptiones
 adime-

l. vlt. de
 probat. l.
 f. l. qui ac-
 cufare. &
 D. ibidem.
 e Asconius
 in Verrem.
 d. l. ordo. de
 public. iu-
 dic. ff.
 e in l. qui-
 cunque de
 seru. fugit.
 co. vlt. ver.
 & nota o.
 a. auo et in
 auth. quas
 actiones,
 circa fin.
 de sacro-
 sanct. C.

adimere, ex prisca Rom. lege *b*, apud quos *f* in e. etiam
tres erant notæ: vna A. altera C. tertia *g*lof. super
NL. absoluo, condemno, non liquet. verbo, ar-
Respondem⁹ hanc iudiciorum formam *g*umentis.
sublatam esse *d*, & alteram extra ordinē & in c. illo
inuectam, cūm Romani imperium ob- vos. de pig-
tinerent. Nam illud dictum legis, Actore nor. & in
non probante reus absolvitur, verum e. ad no-
est: sed eadem probatio est non so- stram de
lūm quæ probat necessariò, sed etiam emptio.
quæ ad indubitatam probationem acce- *g*l consensu.
dit proximè. In primis verò eorum cri- su. de re-
minum quæ clām committi solent, pro- pud. & ibi
batio ex bonis certisq; rationibus petita Bar & in
sufficit, quod Baldus & Ioannes Andre- l. lex quæ
as hoc modo dixerunt, ratione difficilis tutores. de
probationis sufficit probatio præsump- administrat.
tiua: quam ob causam probatio quoq; tut. & Cy-
domesticorum testium admittitur in re- nus. in l.
bus clām gestis intra priuatos parietes *g* parentes.
quam probationem alioqui fora exclu- de test. C.
derent *b*. Magorum autem scelus de no- Not. in c.
tæ ferè committitur, deserto loco & ab *g* loco de
hominibus remoto, ijsque modis quos proba. &
nemo præsumere vel cogitare possit. in c. veni-
ens. 2. de
testib. &
in c. cum
dilecti. de
electio.
b l. omni-
bus, & ibi
Doct de
testib. C.

644 MAG. DAEMONOMANIAE

Violentas igitur præsumptiones in causa tam detestabili haberi sufficit, vt supplicia corporibus quantumuis graua, capitali solùm excepto, irrogentur, fustigationes, sectiones, notæ, perpetua vincula, multæ pecuniariæ, publicationes, & poenæ consimiles, præterquàm exsilium, nisi in locum aliquem certum relegetur Magus. Solent enim plerumq; Magi solum vertere vbi reiecti sunt, pestemque importare aliò: sin vno in loco iubentur consistere vbi se obseruari & in suspitione esse viderint, nihil audent amplius. De perpetuo autem carcere, etsi ex communi iure prohibetur, melius tamen in Canonico iure prospectum est, maximè verò in præsentè causa. Nihil enim tantopere formidant Magi quàm carcerem, prout carcer modus est potentissimus ad veritatem exprimendam & afferendam resipiscentiam: sed alij comites expertes rei Magicæ semper sunt adiungendi, quia dum soli sunt eos à diabolo in sua improbitate confirmari monstrauit experientia, aut etiam vt ipsi mortem
sibi

al. manda-
tis. de pos-
sib. ff.

sibi conciscant adiuuari. Si igitur Saga
 bufonibus, lacertis, hostijs, ossibus, ping-
 uibusue ignotis instructa deprehenditur,
 & famosa est rerum magicarum nomi-
 ne, præsumptiones sunt validissimæ: si a-
 liquando reprehensa in iure, nec absolu-
 ta est, vehemens est præsumptio: si ex sta-
 bulo inimici aut ouili visa fuerit egredi,
 posteaq; pecudes moriantur, aut si ij mo-
 riantur vel languescant quibus intermi-
 natæ sint Sagæ, siue vnus siue plures, vio-
 lenta est præsumptio. Ex his præsumpti-
 onibus, vt neq; vllius confessionis neq;
 testium extet probatio, in pœnas tamen
 illas condemnari debent, præterquam
 ad mortem. Hæc nobis regula tenenda
 est ^a, sublata mortis pœna & rigore le-
 gum mitigata, cum præsumptionibus a-
 gitur: neq; eorum probanda sententia,
 qui ex præsumptionibus licet violentissi-
 mis corporalem pœnam irrogari non
 posse putant ^b, sequuti opinionem Al-
 & in l. sciant cuncti. de probat. C. fin. vers. 6. vbi
 strenf. Bal. in l. fugitiui. col. 2. & ibi Capola vlt. charta
 git. C. Bal. in c. 1. fin. tit. quibus mod. feudum amit.
 reg. semel malus. col. 10. de reg. iur.

^a Ant. But
 Pá. Felin.
 Io. And. in
 c. affert. de
 præsump.
 text. in c. il
 lud. de cle-
 ric. secundū
 Felin. in c.
 qualiter &
 quando.

^b Gand. in
 trac. de ma-
 lefic. tit. de
 præsū. col.
 3. Spec. tit.
 de præsū.
 §. species.
 ver. in sum-
 ma. Oldr.
 cōf. 129. vi-
 so. Bald. in
 l. præsbyt.
 col. 1. vers.
 & adde. de
 epis. C. &
 in l. nō est
 veris. quod
 met. ff. &
 in l. eius. §.
 1. de testib.
 etiam. Ca-
 de ser. fu-
 Ancarā. in

a Castrēf.
 conf. 299.
 visa. col.
 ult. lib. 2.
b Gand. in
 tract. ma.
 l. sic tit. de
 præsump.
 Rom. in l.
 1. §. si quis
 in villa, si.
 ad Syllan.
 Franci. A.
 retin. in l.
 eius qui §.
 si cui. de te
 stam. Bar.
 bat. cō. 26.
 col. 7. vers.
 modo, lib.
 1. & conf.
 23. sapien-
 tissimus.
 col. ult. lib.
 2. Alex. in
 l. 1. col. 8.
 versu ad v.
 nū, si cer.
 per. ff. &
 conf. 15. vi.
 so processu
 col. 2. lib. 1.
 & con. 115.
 in causali.
 3. & con. 2.

berti Gandini & Pauli Castrensis. Hic e-
 nim (vt gloriatur ipse) impedimento fu-
 it ne corporali pœna afficeretur pœdo *a*,
 qui deprehensus fuerat stricto gladio è
 loco exiens vbi inimicus recens occisus
 compertus est, & cui etiam occisori pa-
 ter imperauerat ne regrederetur domū
 quin rem confectam rescuisset, deinde
 verò post rem gestam eum pater admo-
 nuit vt fuga sibi consuleret: quod in iu-
 re fuit comprobatum. Humanus spiri-
 tus, ait Paulus Castrensis, non poterat
 dubitare, quin is qui accusabatur cædem
 perpetrauisset, vtcunq; infitiaretur: ve-
 rum tamen non fuit affectus corporali
 pœna. Atq; in hanc sententiam Bono-
 nienses Doctores consenserunt *b*, freti
 quodammodo antiqua Rom. opinione,
 absoluendum planè aut condemnan-
 dum ex lege, aut amplius decernendum
 dimisso reo: cum tamen ex insignibus
 præsumptionibus omnes semper mul-
 tam pecuniariam committi censeant.
 Quid ita multam? inquires. Etenim si
 præsumptiones eas non esse iudicant ex
 quibus

quibus ferri sententia possit, non debent
 rei ad multam condemnari, maximè cū
 homo damnatus criminis, si soluendo
 non est, ex diuinis & humanis legibus
 corpore pœnas luere teneatur. Sin au-
 tem reum ex violentis præsumptionibus
 pœna dignum iudicent, quare dubita-
 uerint in enormi crimine ad corpora-
 lem pœnam procedere? Iudices huius
 regni & fora non sequuntur Italicorum
 Doctorum sententiam, sed in pœnam
 corporalem damnant pro modo proba-
 tionis, non solùm in hoc, verum etiam in
 omnibus alijs criminibus quæ ab huius
 atrocitate absunt longissimè. Nobilem
 virum Cenomannum noui (cuius no-
 men propter honorum necessarium
 illius reticebo) qui postquàm certo con-
 silio inimicum suum occidisset, cum li-
 teris ad patrum fuit comprehensus,
 quibus orabat ad se pecuniam mitti ut
 veniam criminis impetraret. Interroga-
 tus negat manum suam esse. Simo Cor-
 nutus actarius cum iubet scribere, sed
 ita scriptionem suam dissimulat ut nulla

post prin-
 lib. 7. con.
 188. col. vi.
 tima. li. 7.

l. 1. § ge-
 neraliter.
 de pœnis.
 ff. l. si quis
 id quod.
 de iurisdic-
 tio. ff.

similitudo huic cum illa intercederet, Biennium fuit in carcere sine alia probatione, tandem verò ad annos nouem fuit ad remigium relegatus (vt ipse mihi confessus est) cum nihil nisi præsumptiones haberentur. Frequentia sunt in hoc regno iudicia eiusmodi, neglecta Doctorum Italicorum sententia. In Belgico & certis Germaniæ locis ratio diuersa est. Sunt enim (vt aiunt) consuetudines quædam & institutiones Caroli magni, quib⁹ ex rumore & admodum infirmis præsumptionib⁹ morte plectuntur rei: quod etiam nuper in Carinthia factum est, vbi ex præsumptione morti tradebatur homo, ac postea instituebatur capitalis questio. Sic improbè iustitiæ illudebatur. Sed vbi ex violentis præsumptionibus quales suprâ exposuimus iudicium fuit constitutum, iudicium corporalis supplicij opus est pronuntiari. Alioqui impunita semper manebunt scelera si eadem crimina quæ in oculis, ad manum sunt commissa puniantur: quod malum Iureconsultus adduxit *a*, vt co-
casu

a l. ita vul-
neratus, ad
l. Aquil. ff.
l. si in rixa.
eod. l. item
mola. §.
sed si plu-
res.

casu ad condemnationem procedatur, quamvis ex offendentium multorum numero quis poenae debeat subijci dubitetur. Nam etsi illic de damno agitur, quæ tamen est multæ pecuniariæ in causa civili ratio, eadem est suppliciorum corporalium in criminali causa, in primis verò enormium criminum, cuiusmodi illud est quod agitur. Quamquam non obscure demonstrat Baldus *b* ex præsumptionibus ad corporaleis poenas instituendas procedendum esse, cum ait mitius agi in poenis corporalibus quando est dolus præsumptus & non verus, & citat l. i. ad legem Corneliam, de sicarijs. ff. Præstat quidem, fateor, absolui fontem quam innocentem damnari: sed eum qui præsumptionibus certis convincitur innocentem non esse contendendo, ut fuit is qui prope occisum sol^o cum gladio cruento fuit deprehensus, & alijs coniecturis oppressus quas modò annotauimus. Quamobrem Henricus 2. in hoc regno edictum salutare sanxit promulgatum & relatum in acta anno M.

b in c. 50.
in fine. ult.
quib. modis
dis feudū
amitt.

650. MAG. DAEMONOMANIAE

D. LVI. quo mulierem eo loco haberi iubet ac si foetum occidisset ac morte affici, quæ graviditatem partumq; celaue- rit, cum sine baptismo siuerit emori, ne- que testimonium cuiusquam adhibue- rit: fidemq; haberi vetat dicenti mortu- um foetum ex utero prodijisse. Hoc mul- ris decretis ab eo tempore fuit observa- tum. Perditæ enim & deploratę mulieres necabant foetum, easq; Sagæ ad illud fa- cinus instigabant. Hæc iuris præsumptio ex quo edictum latum est: edictum verò ex humana præsumptione natum eaque vehementissima, sed non æquè valida ac præsumptiones illę quas antè diximus: & tamẽ ex ea non solum ad corporale sup- plicium, sed etiam ad mortem procedi- tur. Verumtamen fieri potest vt mulier ad integrum suum honorem conseruã- dum, foetum suum graviditatem partũ- que celet, & foetus quem studiosè fuisset educatura in doloribus expiret puerpe- rij: sed quia hac specie non rarò animad- uersum est parricidia plurima perpetrari dum puer mortuus nasci dicitur, sapien- ter

ter fuit institutum præsumptionē istam
sufficere, vt vindicando sanguini inno-

xio ad capitalem pœnam procedatur.
Nam ex vno incommodo quod rarò cō-

tingit, non est committendum vt bona
lex & salutaris omittatur *a*. Ac propterea

mulierem Mureti ad Sueffiones morti
adiudicandam censui, quæ celata graui-

ditate & partu infantem humi in horro
condiderat mense Martio anno M. D.

LXXVIII. Quinetiam in causa non per
inde graui, si qui accusati adulterij, dein-

de absoluti, si ergo coniugium postea in-
iuerint, prout ipsis à repudio licuisset *b*, e-

os Lex summo iure puniri præcipit velut
adulteros *c*: hi autem ad mortem dam-

nantur lege. Itē si cui ter maritus denun-
tiauerit ne cum vxore versetur, si eos sine

crimine simul versantes offenderit, huic
lege permittitur vt eos interficiat sine vl-

la forensis cognitionis formula *d*. Et
quod grauius est, Nicolaus Palermitanus

Abbas licere negat ludicibus pœnam
Legis minuere, quæ tamen præsumptio-

nibus solū humanis nititur. Etenim

a l. 3. & 4.
de legib. ff.
Sic Caro
dicebat
nullam les
gem om-
nibus satis
commo-
dam esse.

b l. si qui a-
dulterij, de
adult. C.
c l. quam-
uis eo, C.

d auth. ma-
tri & auie.
§. his quo-
que. Pano.
in c. acce-
dens. verbi.
nō obstat.
de accus.
Mathes. in
singu. 116.

legum

legum praesumptio nihil est aliud quam humana eorum praesumptio qui ob praesumptiones tulerunt legem: imò ex praesente facto lex praesumit praeteritum, atque ex praesumptionibus procedit ad condemnationem mortis, ut antè demonstrauimus. Hoc verò accuratè opus est obseruari, quod ea de causa solùm fuit institutum: quia difficillimè possunt adulteri in facto deprehendi. Quanto igitur magis necesse est procedi ad corporales poenas, cùm violentæ praesumptiones aduersus Magos extant? Sed si quae inest facti euidentia, tum veniendum est ad capitalem poenam: verbi gratia, si quis rei magicæ accusatus deprehendatur humana membra, maximè verò puerulorum habens, oportet liberè ad condemnationem mortis procedere. Inest enim permanentis facti euidentia, si quis magicarum sortium accusatus ad curādum alterum clara voce diabolum inuocauerit, aut summissa voce in terram prostratus magistrum paruum (ut vocant) orauerit: itaq; capitalis poena est intrepidè decer-

decernēda. Sic M. Ioan. Martinus viuam
 cremari Sagam S. Probæ iussit sententia
 lata, q̄ structorem S. Probæ accusabatur
 impotentem & tonicū effecisse. Hęc bal-
 neum fieri mandauerat, & tribus lacertis
 in sudario datis iusserat eos conuolutos
 in balneum à structore p̄ijci cū his ver-
 bis, abi in nomine diaboli. Nam diaboli
 inuocatio est detestabilis idololatria, qua
 sola cōuinci poterat licet nihil fateretur,
 neq; de infirmato structore extaret pro-
 batio: multi enim fascinum morbumq;
 alijs Magis immisum eximūt. De his au-
 tem cognosci in iure op⁹ est, si neq; à na-
 tura esse neq; conuenire remedia vide-
 buntur (vt tres illi lacerti qui nunquam
 postea in balneo comperti sunt, & sicut
 Andina Saga, cuius meminimus, ad cu-
 rationes cerebro felium, veneno certif-
 simo, corui capite, alijsq; sordibus uteba-
 tur) & adhibitis alijs p̄sumptionibus ac
 quæstionibus ad corporale supplicium
 perueniri. Quòd si diabolum inuocet
 aut appellat Saga, tum ob antegressus ra-
 tiones sine cūctatione damnari ad mor-
 tem

a l. seruos. tem debet, nec mortem quidem vulga-
 fi. devi. pu. rem: sed viua cremari hæc portenta de-
 C. Lucas bent, prout consuetudo publica iam o-
 Pé. l. i. col. lim à Christianis recepta est: quam con-
 l. verbo di- suctudinem & generalem legem non
 stulerit, possit legitimè Iudex omittere, de ea de-
 princ. de rogare, poenámve minuire, nisi qua gra-
 fortit. lib. uissima ratio & maxima exstiterit. Nam
 12. C. perinde esse ait Lex a poenam minueris
 § l. 2. fin. de aut omnino sustuleris: imò verò Iudi-
 commerc. cem reum esse statuit qui legitimam poe-
 C. & ibi nam condonat aut minuit b: Et si Iudex
 Bald. c. fi. inquit, non vindicat repertum, tegere vr
 cut ingt, c. conscius criminosa festinat: & quod an-
 negligere. plius est, iudicem eo nomine notat infam-
 2. q. l. 7. & mia: Atq; hoc in iure est extra omnem
 ca. error. controuersiam c. Quinetiam cum qui
 80. dist. poenam legitimam remisit aut dimi-
 l. i. de car. nuerit, lex modò bonorum publicatio-
 ce. prin. C. ne d, modò exsilio e, modò alijs poenis
 § d. l. ser. pro ratione peccati multari iubet f: non-
 uos, Hosti causis. de offic. deleg Rō sing. 77. Ioan. Plat. in l. i. de deserto. C.
 es. & Ioan. d tex. in d. l. i. de deserto. Pano. in l. si veri. §. de viro. 26. fall. soluto
 Andre. in matrim. etext. in authen. vt neq; milit. neq; fœdè. § l. i. fin. & i-
 nouel. in bi Bald. vlt. nor. de monop C. l. si quis sepulch. de sepulch. violato.
 verbo eadē C. et l. pter §. diuus. eod. tit. & l. i. pub. l. erit. C. Bartol. & Bald. in
 Panor. fin. l. mācipia. de seruis fugitiuis, Cod.
 & Dec. co.

nun-

nunquam etiam eousq; inuehit vt iudicem eadem pœna castigari velit, quam reus cōuictus fuisset perpeffurus, quem admodum his verbis innuit, *nisi ipse pati*

velit quod alijs dissimulando conceffit. g In hanc sententiam Andreas Iserinus narrat Carolum Francum r. eius nominis Regem Neapolitanum iussisse vt suspenderetur Iudex, qui certo occisori pœnam hanc solum indixerat vt ei præscindere-
tur manus. Quod si Iudex qui supplicium maiestatis læsæ remiserit aut etiam minuerit, reus est, suppliciumq; læsæ maiestatis subire tenetur lege, quanto æquius est teneri iudicem qui supplicium viro dimiserit minueritve læsæ diuinę maiestatis reo? Commodissimam iudicij iustius rationem Tullius affert his verbis: Non istum Verrem maius in se scelus cōcepisse cū fama spoliaret, cū tot homines innocentes necaret, cū ciues Rom. morte, cruciatu, cruce afficeret, cū prædones accepta pecunia dimitteret, quàm eos qui istum tot, tantis, tam nefarijs scelerib⁹ compertum iurati sententia .

g l. nulli. ff. ne, ne sacrum baptisma. C. Andr. Iser. in c. 1. tit. quæ sunt reg. Castr. in l. et si superior. col. 1. Io. And. in c. qualiter. col. 7. de accus. Bart. in Clem. in verbo salutem, col. 13. vers. 13. l. Christi. anis fin. de paganis C. Faber in d. l. nulli.

656 MAG. DAEMONOMANIAE
rentia sua liberarent. Idem quoque de
iudicibus Sagas, licet conuictas, absol-
uentibus dici potest, qui se hoc solùm ex-
cusant nomine se id non posse credere,
quod de Sagis dicitur, easque mortem
promereri. Sic enim vocantur in dubi-
um lex Dei, humanæ leges & historiae, &
executiones innumeræ & annis bis aut
ter mille hac de causâ factæ, & tribuitur
Magis impunitas. Si quis autem in hoc
regno supplicia criminum esse arbitra-
ria dixerit, fateor illud quidem, nisi edi-
cto aut consuetudine poena definita sit:
antiquissima autem consuetudo in tota
Europa obtinet, ut viui concrementur
Magi. Hactenus de ijs præcipuè Magis
dixim⁹, qui iurati pacto & societate cum
Satana constringuntur. Sed alij quoque
sunt Magi de quibus libro secundo egi-
mus, non perinde quidem detestandi,
sed tamen actionibus diabolicis cum di-
abolo communicant. Eiusmodi sunt
qui nodant ligulas damnabili scelere: ex
quibus etsi nonnulli sunt qui hoc sine ex-
pressa conuentione aut societate cum
diabo-

diabolo inita faciunt, actio nihilominus
 est diabolica & supplicio capitali digna *a.* Nam quisquis artem istam colit, Dei le-
 gem omnino ac natura violat, impedi-
 ens effectum matrimonij quem Lex Dei
 imperat: cum hac de causa aut matrimo-
 nia solui oporteat *b.*, aut sine prole con-
 uiuere, quod planè est sacrilegum. Neq;
 verò negari potest quin sit homicida:
 tam enim homicida est qui liberorum
 procreationem impedit, quàm qui ali-
 um iugulat. Tertiò mutuam matrimo-
 nij amicitiam tollit sanctissimum natu-
 ræ & societatis humanæ vinculum, odi-
 umque Vatinianum affert. Quartò eo-
 dem momento fit ista nodatio quo san-
 ctas voces minister pronuntiat, & dum
 quiq; debet ad Deum attendere, noda-
 tor voces interserit mysteriaq; diaboli-
 ca, impietate execranda. Quintò causam
 affert scortationibus & adulterijs ex eo
 consequentibus: nodati enim cum si-
 mul versantur, vruntur cupiditatibus &
 ruunt in adulteria. Sextò multæ eam ob
 causam committuntur cædes hominum
 à qui-

a. Lucas
 Penna ad
 hoc litus l.
 i. de priua.
 carcer. C.
 & l. 2. de
 sepul. viol.
 & l. ult. ad
 l. lul. de vi
 pub. & l.
 præcipit.
 C. de cau.
 larg.
 b c. ult. de
 frigid. &
 malefic. c.
 si per fortis
 arias, 33.
 q. 8.

à quibus id procurari suspicio est, quamuis ne in mente quidem habuerint. Hæc igitur quinq; aut sex crimina nodatores perpetrant, quæ modò annotauimus vt iudices (quorum autoritate sacularij vel crumenisecæ suspenduntur) istud capitale scelus impunè non sinant effugere: quod Iudex quidam Niortanus fecit, qui postulato præpeditorum coniugum mulierem, cuius factò vicina nubens sic fuerat impedita à coniugali officio, egit in vincula, & nunquam egressuram interminatus est, nisi impedimentum eximeret. Sed cum hæc elapso triduo nouis cōiugibus indixisset vt simul concūberent, soluti coniuges certiozem fecerunt iudicem, & ille impunem demisit maleficā eo quòd plurimi etiam pueri hanc artem colerent. Cùm itaq; hoc crimē pullulet, atque hæc Magorum principia & fundamenta sint, omnino capitali pœna in istud crimen (quod ex diametro Legi Dei & naturæ aduersatur) oportet animaduvertere. Quòd si quis dum nodare capit in factò deprehēdatur, aut nodationem fecisse

fecisse comperiat, sed coirritam quòd
 timentes Dei nodari nequeant, is flagris
 primùm ferroq; candente dignus est. Si
 enim is qui venenum miscuit, quamvis
 consilium non assequatur, tenetur ho-
 micidarum subire pœnas, ut lex disertè
 Doctorumq; iudicia statuunt: si vir cum
 veneno deprehensus, aut illud emis-
 se aut vendidisse compertus, in eandem
 pœnam condemnatur *b*: si deniq; is qui
 monialis attentat pudicitiam *c*, licet re-
 infecta damnatur ad mortem, quibus ta-
 men in rebus est crimen vnicum: certè
 multo æquius est nodatores istos, qui fa-
 cultatem suam eò contulerunt ut geni-
 turam auerterent, grauius quàm flagris
 castigari, cum maxima sit criminis atro-
 citas, & Doctores vno ore statuunt *d* co-
 natum licet irritum in atrocibus malefi-
 cijs capitali pœna plectendum esse: ad-
 eòq; studium & voluntatem (ut ferè ob-
 seruatur) capitalem esse in læsæ maiesta-
 tis crimine *e*. Nunc igitur læsæ maiestatis
 diuinæ crimen esse demonstraui, cum
 Sacramenta aut preces sacræ car-

a l. i. §. præ-
 terea. l. e-
 iusdem. de
 sicar. D. in
 l. si quis nō
 dicam. de
 episc. C.
b D. l. i. eo.
c D. l. i. &
 l. ult. de cu-
 press. C. l.
 ult. de in-
 dicta vi-
 duit. C.

d D. in l. i.
 quis non
 dicam.

e l. cogita-
 tionis. de
 pœnis, &
 ibi Doctores.

l. i. prin. minibus diabolicis inspurcantur: licet
 de extraor. in alijs criminibus conatum minor sit
 crim. ff. l. quāuis, de quā effecti poena a. Quod autem de
 a ult. C. nodantium conatu diximus, eadem ra-
 Ba d. in l. tione ad Magos pertinet qui iniecerunt
 1. §. hāc au sortem aut ianuas inunxerunt, quamuis
 tem. quod nullius mors consequuta sit: maximē
 quisq; iur. ff. Alex cō. cūm lex ei poenam homicidarum irro-
 ponderatis get qui cum veneno comprehensus fu-
 li. i. col. pē. erit, aut illud emerit, etiam nullo effectu
 Bald. con. consequuto. b Cetera Magiæ genera
 443. Mœ- quæ noscendis rebus futuris exercentur,
 chus. lib. 3. puta Geomantia & alia eiusmodi quæ
 gl. in. §. in libro secundo notauimus, cūm diuina-
 summa. de tiones diabolicæ sint commentaq; dia-
 iniur. inst. boli omnia verbo Dei vetita, ea quicun-
 Florian. in que coluerint & conuicti fuerint colere,
 l. itē si ob- primūm pecuniaria aut honoraria mul-
 stetrix, fin. ta oportet affici, secundo flagris & can-
 adl. Aquil. dente ferro, tertio suspendio. Qui autem
 ff. Capō. sese medicinam facturos pollicentur
 in repet. l. dempto (vt aiunt) carmine, aut diabo-
 fugit. col. licis artibus procellas arcant, imbrēsve
 12 Fel. in c. & grandines auertunt, hos quidem Lex
 ex literis. puniri non sinit c: sed istos tamen medi-
 de constit. cos
 Bald. con. 34 casus
 talis. lib. i. fine.
 §. l. 3. de fi-
 car. ff.
 §. l. 3. de ma.

Magi: quòd si nulla probatio habebitur,
 p̄s nihilominus indicta corporali pœ-
 na interdendum ne medicinam exer-
 ceant, & studiosè quid agant obseruan-
 dum. Chiromantiam verò (qua ex line-
 amentis manuum ferè audent quidam
 futuros successus prædicere) quicumque
 exercuerint, ijs primum sub pœna arbi-
 traria volumus interdici illius vsu: libros
 verò Chiromantiæ & Geomantiæ, qui
 ubiq; venales prostant, concremari, &
 typographis librarijsq; interdici ne por-
 rò excudant aut vendant, constituta in e-
 os qui secus faxint, 1. pecuniaria multa,
 2. honoraria. Ne quis verò se nomine
 ignorationis excusari putet, necesse fue-
 rit autorum nomina speciatim exprimi,
 & in mandatis Iudici cuiq; dare vt libros
 Magicos qui faciundis inuentarijs de-
 prehensi fuerint comburât illicò. Hæc
 enim Iudices Ethnici factitarunt, neq; in
 rerum diuidendarum numero censue-
 runt ista *d*, vt Ephesi quoq; in primitiua

*d*l cætera,
 fam. her-
 cise, ff.

a in Actis
Apo.

Ecclesia fuisse legimus obseruatum *a*. Sic impia ista scelera quæ Christiani dissimulant, ab antiquis capitali supplicio legimus fuisse vindicata. Ab Apronio Romano Præatore Hilarium quemdam

b Ammia.
Marcellin.
lib. 26.

ad mortem damnatum fuisse legimus *b*, conuictum Mago filium suum instituendum tradidisse, cumque ex Ecclesia ad necem fuisse raptum: hæc enim legis ver-

c l. 4. de
male. C.

ba sunt *c*; culpam similem esse tam prohibita discere quàm docere. Valentem

d Socrat.
lib. 4. cap.
29 Sozo.
lib. 6. c. 35.

quoque Cæsarem *d*, cum rescuisset Iamblichum Alectryomantia scrutatum esse quis ab ipso Imperator futurus esset,

Nicephor.
lib. 11. cap.
45. Zona-

foueam Iamblichus ante obitum curauisse, & omnes conscios aut suspectos necasse supra annotauimus. Præterea

ras li. 3. in
vita Valen.

Bassiani cuiusdam bona publicata sunt

e Ammia.
Marcell.
lib. 29.

eo quòd de vxore diuinos consulisset *e*, vtrum ea filium filiàmve esset paritura.

f Niceph.
lib. 10.

Ali^o Lollianus *f* nomine iuuenis admodum in exilium missus & bona fisco annotata sunt, quòd librum magicum exscripsisset: & præstigiatori cuidam Sicitidæ adstantium oculos fascinanti, oculi

sen-

sententia lata fuerunt eruti g. Præstigia-
 tores autem & fascinores, & quicunq;
 Necromantiam, Psychagogiam, Goeti-
 am, & improbatas artes alias exercent,
 pactione expressa teneri cum Satana est
 compertissimū. Naturalem verò Astro-
 logiam & cognitionē eius quod attinet,
 quia per eam admirabilia Dei opera, cœle-
 stium luminū conuersatio, anni, & tem-
 pestates noscuntur, estq; ad medicinam
 & meteoricorum instrumētorum vsum
 necessaria, hanc certē cum alijs nō oportet
 confundere: sed eorum abusum auer-
 sari q; cōditionem vitamq; hominum se
 prædicturos ex ea pollicentur, instituto
 diffidentiae Dei & impietati maximæ cō-
 iunctissimo. Itaq; præstantissima hæc sci-
 entia fuit infesta criminationibus, adeo
 vt his appellationibus, Astrologus, Ma-
 thematicus, Chaldaus, in legibus sæpe
 intelligantur Magi h. At non abusus no-
 mine decet præclaras explodi scientias:
 alioq; artes scientiasq; omnes & ipsam le-
 gem Dei necesse foret condemnari. Sic
 p magni viri cum rectū vsum Astrologiæ

g Nicetas
lib. 4.

bl. 2. de
malefi. &
mathem. l.
item apud.
§. si quis a-
strologus.
de iniur. ff.
l. vi. de ma-
lef. & ma-
them. C.
Valerian⁹
lib. I. ca. 4.
ait Chaldæ-
os ex I-
talia exire
iussos in-
tra 10. diē
Coss. Po-
pilio Le-
nate, &
Lucio Cal-
phurnio.

& abusum non separauissent, in errorem plurimos induxerunt: Ioannes Franciscus Picus Mirandulanus Princeps eam præter modum criminatus est, Philippus verò Melanchthon plus satis diuinatrici Astrologiæ tribuit. AEgyptij cum neq; abusum possent tollere neque scientiam prohibere, hominibus Astrologos diuinos consulentibus indixerunt canonem, quem Blaseunomion velut scrutinium stultorum appellabant: quemadmodum memoria nostra quidam illos fures & prædones consulunt quos vocant AEgyptios, maxima ex parte Magos, vt iudicijs plerisq; compertum est. Deniq; quibuscunq; in rebus mens humana superstitioso metu consternatur, aut à fiducia in Deum vnicum reuocatur vt vanitati cui libet hæreat, illis Deus offenditur, eaque demum vera est idololatria: propterea poenas grauissimas in istos homines Ethnici decreuerunt, *a* quemadmodum in constitutione M. Aurelij hæc verba legimus, *b* *Si quis aliquid fecerit quod leues animi superstitione terreatur, D. Marcus*

a l. si quis
aliquid. de
poenis. ff.
l. saccula-
rij. §. sunt
quædam.
de extra.
ord. crim.
ff.
b l. si quis
aliquid.
de poen. ff.

cus

us in insulam relegandum hunc rescripsit.

Accuratè igitur animaduertenda est sortilegiorum distinctio, vt rectè turpitudine & grauitas magicorum scelerum diiudicari possit, tum quæ homines conuentione expressa cum Satana iuncti commiserint, tum quæ nodatores aliorumq; sortilegiorum artifices. Sunt enim quædam eiusmodi quæ à magistratu nec tolli nec puniri possunt: vt communis illa multorum superstitio à qua Ethnici metuebant, in agro nendum non esse, in auspiciatum esse si è sinistra nare sanguis effluxerit, aut si ante prandium mulieri grauidæ occurratur. Verùm longè grauior eorum est superstitio qui chartaceos orbiculos de collo pendentes, aut cōsecratam hostiam in pera circumferunt (vt penes gentilem Præsidentem deprehendit hostiā carnifex, qui in patibulo montis falconis suspendit eum) & superstitiones aliæ consimiles, quæ à Scriptura sacra & Rabbi Maymonide inter vias Amorrhæorum numerantur, & seuerissimè in lege Dei ac Prophetis ob diffidentiam

666 MAG. DAEMONOMANIAE

tiam à Deo & insanam erga res creatas idololatriam prohibentur: quod malum non aliter potest quàm Dei verbo corrigi. Agyrtae verò & nugiuedulos circumforaneos Magistratus castigare tenetur, & in exsilium relegare. Si enim Caesares Ethnici exsilio multauerunt eos qui exercebant ista quò leues animi superstitione terrerentur, quid Christianos eis oportet facere? & eis pariter qui, vt Aurelijs & Bernæ spiritus effingunt? Hos certe mortis reos esse constat, vt Bernæ effectum est, quid eis qui flentem inducunt crucifixum? quod Mureti ad Tholosam, in Picardia, & Aurelijs in æde S. Pet. puellaris factum est: sed hæc omnibus tentatis impunè abierunt. Hæc verò duplex est in sacerdotibus & pastoribus impietas: multo maioris, inquam, impietatis sacerdos tenetur aut pastor, qui pactus cum Satana detestabile sortilegium ex sacrificio facit. Etenim omnes Theologi vno ore docent à Sacerdote non consecrari, nisi consecrandi intentionem habuerit, quamuis Sacramentalia verba

a d. l. si qd
aliquid de
pœnis. ff.

verba pronuntiet. Itaq; Lugduni Curio
 S. Ioannis minoris viuus crematus est
 anno millesimo quingentesimo qua-
 dragesimooctauo, eo quòd dixisset (pro-
 ut in iure confessus est) se in missa non
 consecrare hostiam vt damnationi pa-
 rochos suos subijceret, quia sibi (vt aie-
 bat) lis cum ipsis erat: etsi iustam miseri
 popelli ignorantiam excusabat Deus.
 Quanto grauius igitur supplicium me-
 retur Sacerdos Magus, qui blasphemat
 horribiliter consecrationis loco? Quam-
 obrem princeps Plato in legibus *scrip-* lib. ii. de
legi.
 sit, Sacerdotem magum sine exoratio-
 ne morte plectendum esse: turpitude
 enim Magicarum sortium in eo qui pro-
 curat sacra est atrocissima, cum ea quæ c. c. si quis
clericus. ex
concil. Aus-
relia. & c.
aliquant.
ex concil.
Agathen-
si. & c. si
quis Episc.
ex concil.
Tolet. 26.
q. 5.
 sanctificare debuit polluat, inquinet,
 ac execrabilibus blasphemijs obruat.
 Itaque Sueffionum Curio, Froissardo
 teste, qui bufonem baptizauerat hosti-
 amque sacratam ei ministrauerat, viuus
 exustus est, neglecta autoritate Cano-
 num qui Sacerdotes Magos solùm ex-
 communicari iubent; etsi hoc potest re-
 geri,

668 MAG. DAEMONOMANIAE

geri, non præiudicare pœnam Ecclesia-
sticam quin magistratus laici supplicia
sua irrogent. Quemadmodum autem
ex proportionem iustitiæ harmonicæ gra-
uior pœna, & atrocius crimen est pro
personarum de quibus agitur qualitate,
vt si medicus veneficio vtitur, si tutor
pupillæ vim facit, si iudex iniuria afficit,
si aurifex monetam adulterat, si vasallus
prodit dominum, si patriam vendit ci-
uis, si principem suum occidit subditus,
si Princeps fidem non præstat, hi grauior-
es merentur pœnas & ij omnino qui
contra suum officium venerint: sic e-
tiam Sacerdos Magiam colens non istis
solum omnibus peior est, sed etiam Ma-
gos omneis alios execratione vincit qui
non funguntur sacerdotio: hic enim De-
um suum deserit se expositurus diabo-
lo, & res sacras prodit quas sanctas & in-
uiolatas debuit ante omneis conseruare.
Quisquis itaq; Sacerdos aut minister cõ-
uictus fuerit speculis, annulis, securibus,
cribris, & rebus consimilibus quæ etiam
sine expressa diaboli inuocatione adhi-
bentur

l. quis de
curio. de
falsis. l. qdā
de pœnis.
ff. Tho.
mas prima
2. q. 7 arti.
ult. Dinus,
Bal. Sal.
Iacob. A-
rena in l.
nemo. de
summa
Trinit. C.
6 l. pres-
byt. de E-
pisc. C. l.
qui. de pœ-
nis. Rom.
sing. 476.
& 669.
Bal. in c. si
quis vero.
de pace iu-
ram. Fel.
in c. pasto-
rales de iur.
reiur.

bentur magicas sortes exercuisse, mortis supplicio dignus est, cæteri verò exsilij. In criminibus alijs, præter sortilegia & sacrilegia, iniquum foret Sacerdotem puniri grauius, ob cuius dignitatem supplicia oportet minui: & qui Sacerdotes aut ministros Dei offenderit eum oportet puniri grauius quàm aliarum offensarum nomine, quia maior est ipsius dignitas propter quam ipse inuiolatus & sacer manere debet: Si quando verò eo demerentia venit vt Satanæ seipsum voueat, e Philo in lib. de sacrificijs. Leuit. 2. satis magna pœna infligi non potest. Ex innumeris enim iudicijs sæpe compertum est, Magos aut sacerdotes esse, aut conscijs vti Sacerdotibus, qui siue pecunia siue gratia adducti Missas pro Magis canunt, hostias subministrant eis, puram membranam consecrant, annulos, notatas characteribus laminas, & alia eiusmodi imponunt altaribus aut subdunt linteis, prout non rarò compertum est. Sic nuper deprehensus est Curio: sed impunè abiit fretus autore optimo qui ipsi annulum dederat linteis altaris, dum caneretur

670 MAG. DAEMONOMANIAE
neretur missa, supponendum. Secundum
Sacerdotes & ministros Dei, Magistratus iustitiae custodes & depositarii sunt
peruestigandi, & si qui deprehendantur
summo iure puniendi. Nam si quis ma-
gistratu fungens in eo numero fuerit, pra-
bebit effugia Magis, eoq; pacto regnum
Satanæ promouebit. Primaria verò in
Magistratum praesumptio est eum ma-
gum esse, cum ludificatur sortes: sic enim
risus specie virus lethale obtegit. Vt au-
tem Arcopagitas legum custodes man-
dauit Solon, si leges infregissent, auream
sui ponderis statuam persolvere, Plutarcho
teste: & sic Magistratum magum qui pœ-
nas de Magis tenetur reposcere, si viam
euadendi eis aperiat, castigari opus est se-
uerissimè: fecit enim ludicum dissimu-
latio ut hoc malum in infinitum propa-
garetur, cum Triscalanus Regi Carolo
9. dixerit in hoc regno esse amplius tre-
centa Magorum millia. Aulicos itē Ma-
gos promiscuè sine cōditionis discrimi-
ne, ut Lex ait, b cruciatibus exponi est æ-
quissimū. Nec immeritò lex seuerè Ma-
gos

a in Solo-
ne.

b l. nemo
aruspice.
de malefi.
C.

gos aulicos iubet pœnas luere: vnicus enim in comitatu Magus omnibus viris
 fœminisque principibus corrupendis
 sufficit qui sequuntur aulã, adeoq; sum-
 mo principi peruertendo: quia principes
 curiosè student præstigias Magorum vi-
 dere & cognoscere, tanquam si hac via a-
 liquid magni effecturi essent. Satanæ ve-
 rò nihil antiquius quàm vt eo principes
 attrahat, quia simulac immersi sunt, ni-
 hil procurant aliud quàm vt voluntati
 illius pareant, omnem religionem ludi-
 ficientur, exemplum popularibus adul-
 terij, incestus, parricidij, crudelitatis, exa-
 ctionumq; præbeant, & seditiones inter
 subditos bellaq; ciuilia moucant ad spe-
 ctandas cædes exhibendaque diabolo sa-
 crificia sanguinis innoxij, quæ ei sunt ac-
 ceptissima: prout improborum conser-
 uationi consulit. Hos ex ordine sequun-
 tur matres, quæ filias suas in diabolicos
 coetus deduxerint. Ac filia quidem, si
 matres suas antè indicauerint quàm in
 iure cognitio de eis institueretur, duob⁹
 nominibus merentur veniam, tum quia
 factum

672 MAG. DAEMONOMANIAE

factum accusarunt, tum quia ipsas poenitet: Sin post cognitionem susceptam; minores ætate & resipiscentes virgis cædi suffecerit, deinde verò honestæ alicui matronæ instituendas committi. Nam etsi in castigandis delictis ætati minorum veniam iniquum est dari, aliquid tamen ait lex *a*, de rigore legum oportet relevari, præsertim si reus minor fuerit anno 18. *b* Sin autem neq; expressa pacta neq; magicorum conuentuum aditum fateri voluerit, sed aliorum vincatur testimonio, nijs, morti adiudicandus est: sic enim *c* statumq; consilium cum diabolis initum à se fuisse ostenderit. Si enim lex impubem puerum *c*, qui dum occidebatur herus non exclamauerit nec occisores accusauerit, addicit morti (vt puer vndecim annos natus qui puellam ictu lapidis occisam abdiderat, decreto Curia anno M. CCC. XCIII. sirpicula ad patibulum tractus vitam finiuit laqueo) multo æquius est puerum magum qui pubertatem attigerit capitali supplicio affici, nisi diabolicos coetus indicauerit,

a l. i. si aduer. delict. C. l. auxilium. de minor. ff. *b* auth. si captiui, cū glos. de Episc. & cle. C. iacob. Are. Sal. in l. si quis in tantum, vnde vi. C. Philipp. Corn. con. 247. lib. 1. *c* l. excipiuntur. ad Syllan. ff.

uerit, maximè si præoccupatus in iure & cōuictus infitiabitur. Nam etsi parentes Magi liberos suos diabolis dicare solent, hi simul atq; ex vtero processerūt, illi anteq̃ in lucē fuerint editi: tamen diabolos expressè cum pueris sibi dicatis non antè pacisci demonstrauiamus q̃ pubertatē attigerint, vt ex interrogationibus Ioannæ Haruilleriæ didicim⁹, quæ se quidē à matre Satanę fuisse dicatā exposuit, sed non antè nuptui traditam ei, neq; de cōcubitu à Satana, & de abnegatione Dei & omnis religionis compellatam, q̃ duodecimū ætatis annū attigisset. Similiter Magdalena Crucia Cordubensium in Hispania monialium Abbatissa cōfessa est, Satanā rem nō antè secum habuisse quàm duodecimum annum ageret. Sed supplicium ignis, cui maiores annis adiudicari oportet, mitigari potest. In hac aut̃ causa tam execrabili supplicium ob imbecillitatē sexus foeminei non debet minui, nisi seria pœnitētia ductæ Deum ex animo inuocabunt: qua in specie supplicio ignis sublato pœnitentem præfocari aut strangulari

qui ad supplicium criminis à se commissi minuendum Christianus esse voluerat: sed magistratum Paduæ de sententia doctorum omnium nihil de pœna derogasse. Idem quoq; iudicium Theologorum est, & lex ipsa Dei hominem qui certo consilio alterum occiderit à sacro altari necandum iubet abripi, ne fortè religionis, libertatis, aut pœnitentiæ velo se obregant improbi vt supplicia legibus instituta queant euadere, sed potius quocunq; modo meritas pœnas luat improbitas: quem ad scopum omnes lurecoss. animum aduerterunt maximè g. Atq; hæc responsio ad eorum dicta qui specie pœnitentiæ Magis effugia nituntur comparare. Nam si homicidam cum resipuerit nihilominus morte iubemur afficere, cur effugiat Magus millies sceleratior? De ijs autem hæc volumus accipi quos anteuertit cognitio ludicum, & qui se postea ingerunt in monasteria, nō alio consilio quàm vt domus dicata sanctimonix spelunca parricidarum atque Magorum sit. Nō est igitur quòd eorum ff.

f Alex. A.
les. in 4.
sentent. q.
20. mem.
t. artic. Bos
nauent. in
d. 4. sentē.
dist. 2. ar.
tic. 1. q. itē
Thomas
in 3. parte
sum. q. 68.
art. 5. Altes
sanus li. 4.
tit. item.
4. artic. 1.
col. ult.
Ant. Flo.
rent. in 1.
parte 3. q.
princ. tit.
14. cap. 13.
gl. ita vul
neratus.
fin. ad l.
Aquil. ff. l.
conueniri.
de pactis
dotalib. l.
si maritus.
§. legis.
versu cæ
terum. de
adulter.
ff.

a Oldrad.
 conf. 4. q.
 laic⁹ Bar.
 in l. de pœ-
 nis. Bald.
 in l. 1. fine.
 an ser. ex
 fac. sup.
 Capola
 cautela 9.
 Ias in l. pē.
 princ vlt.
 not. de iu-
 risdiet.
 Bar. Guil-
 elm. Iaco.
 Butrig. &
 Bald. in l.
 vlt. qui sa-
 tis. Ioan.
 Andr. in c.
 1. de oblat.
 ad ratio.
 Cynus in
 auth. cau-
 sa quæ sit.
 de Episco-
 611. netu.
 velcur. C.
 auth. sed

nouo iure. C. de pœna Iud. qui malè iud. c. vl. & ibi glos. de furt.
 & c. inter corporalia versic. sanè. de tranl. episc. & c. vlt. & ibi glos.
 30 dist. & cap si quis omnē fin. l. q. 7 & c. non dicatis 12. q. 1. glos.
 not in l. nō omne. § vlt. de re milit. Panor. in c. at si clerici. & ibid.
 Felin. col. 2. l. edicto princ. de iure fisci. l. 3. §. vlt. de al. iu.

it, quia

it, quia conſequebatur ex ea maleficio-
 rū impunitas. Imò verò ex diuina lege
 qui furtum ſuum ſacerdoti fatebatur,
 furtum reſtituere & quintam ſuperadde-
 re tenebatur præter oblationem pecca-
 ti: multo igitur minus lenienda pœna
 eſt ſi conſeſſus euinci potuerit *d.* Si quis
 verò neq; accuſatus, neq; præuentus, ne-
 que reus actus fatebitur qui conuinci nō
 potuerat, & facti pœnitentia ductus cō-
 ſcios accuſabit, hic venia dignus eſt: non
 quòd iſtud capitale non ſit adorauiffe
 Satanam & Deum abnegaffe, ſed vita
 huic permittenda eſt, cū vt ſit delatio-
 nis præmium, tum vt hac arte allician-
 tur cæteri. Alioqui conſeſſio e quæ præ-
 uentionem ſequuta ante probationem
 facta eſt vltimæ probationis ſpeciem,
 minuere quidem at non tollere ſuppli-
 cium poteſt *f.* niſi fortè edicto aut lege
 diſertè caueatur ne Iudices pœnam le-
 ge conſtitutam minuant: ita enim vo-
 luntaria conſeſſio accuſationem ante-

c Exod. 22.
 & Num.

c 5.

d Pan. &

Felin in c.

at ſi cleri-

ci. col. 2.

verſ nōra.

de iud. ex-

tra g of in

c. 3. 50. diſt.

per c. vlt.

24. diſt.

e Pan. in c.

de hoc. de

ſimonia.

f Bald. in

l. ea que. de

cōd. indeb.

C. q. 10 c.

vlt. de iu-

ram. calū.

lib 6. Bal.

in l. contra

negantē.

col. 1. de l.

Aquil. C.

& in c. va-

ſallus, ibi

col. 3. ſi de

feudo fue.

c. contro-

uer. & in

ex malef.

l. 1 §. perro. col. 4. tit. quæ ſu. prima cau. ſeu. Ang in §. ex malef.
 col. 8. Barbat. conſ. 28.

aliquid quod
 fer. §. 1. de
 pecul. leg.
 & ibi Bar.
 et l. palam.
 §. ult. de
 rit nupt.
 ff. Bald. in
 l. ea quæ. q.
 2. de con-
 dic. indeb.
 C. Pet. An-
 caran. in
 c. perpetue
 col. 1. de
 lect. lib. 6.
 Florian. in
 l. 2. ad l. A-
 quil. Ang.
 Aretin. in
 tract. ma-
 lefic in ver-
 bo deduc-
 ta 4. par-
 te. Bald. in
 l. ult. col. 2.
 de exec. rei
 iudic. C.
 §. 1. sed & si
 viuis. §. si
 in illu do-
 min. de in-
 iur. ff. & l.
 ult. sine &
 ibi gl. de
 gressa & nec absolutionem nec leuamen-
 vllum afferret supplicij. Hic enim legis
 interdictum plus potest, quàm Magistra-
 tuum omnium autoritas. Quæstionem
 aliquis fortè iniecerit, si princeps vasal-
 lum, dominus subditum, herus seruum,
 pater filium, aut mater filiam coegerit
 cum Magis facere, adire cœtus, abnega-
 re Dominum, an ij legalibus pœnis te-
 neantur. Equidem quæstionem hanc ni-
 hili esse duco, cuius species nec vera est
 nec verisimilis, quia plenam assensionē
 liberamq; hominum voluntatem Sata-
 nas postulat, prout exemplis antè com-
 monstrauimus. Quod si quis pater aut
 dominus tanta improbitate esset qui fi-
 lium suum eò compelleret vt abnegaret
 Deum, non continuò magus aut suppli-
 cij in Magos constituti reus hic dicendus
 esset: nam peccatum nisi voluntarium
 non est peccatum, vt Augustinus inquit.
 Atq; in hac quidem causâ ij legibus ab-
 soluuntur b quos necesse fuit obsequi:
 eorum verò qui potuerunt non obsequi,
 sed reuerentia aliqua ducti paruerunt,
 pœnæ

poenæ summo iure non repetuntur, sed lenius cum eis agitur. Verùm hoc ad atrociora crimina pertinere non potest, ad istud verò in primis detestandum minimè: cùm in hac causa Lex Dei occidit mandet & quisquis facinus solùm suaserit tam execrabile. At puellæ erga matrem, pueri erga patrem, seruuli erga herum obsequium poenam mitigari flagitat, si antè confessio & poenitentia quàm conuictio pateat *d.* Huc accommodari potest illud Senecæ in Thyeste, *quem peccasse poenitet pene est innocens*, si vera fuerit ac non ficta poenitentia. Et quamuis Principis aut summi Magistratus preces plus possint quàm violentia & obsequium tamen in tam execrando scelere caret excusatione: nam neque Principi imperium est in subditum contra legem Dei, neque vlla subdito ad obsequendum necessitas. Iubet tamen æquitas supplicio adhiberi modum, si cōfessio facti poenitentia. *ibi glo. Faber & D. de sepulchro viol. C. gl. in c. dixit Dominus 14 q. 5. & in c. quod quis de regul. lib. 6. & l. 1. quod iussu, & ibi glos. Bart. in tract. de tyrann. q. 7. Castren. cō. 70 col. 4. li. 4. Innoc. in c. petitio princ. de iure iur. Socin. conf. 263. can. rogo 11. q. 3.*

bo. damn.
& l. seruus
& ibi. de a-
ctio. & o-
blig. ff. l.
liberorū.
§. excusan-
tur. de ijs
qui not. in
fa. ff. l. li-
ber homo.
2. ad l. A-
quil ff. l. ad
ea. de regu.
iur. ff. aul.
sed nouo
iure de cu-
sto. reor. l.
si seruus,
de sepulch.
viol. C. &
ibi Faber,
Gellius li.
2. cap. 7.
Deut. 13.
d. l. seruus,
& ibi Bal.
& Salicet.
ad l. lul. de
vi pub. C.
& in l. 2. &
14 q. 5. &
glos. Bart.

a D in c fa
 cris, de ijs
 quævi me
 tûsve cau.
 & c. pres.
 byteros.
 co dist. A.
 I. xand. A.
 les in 3. par
 te summæ.
 q. 41. mem
 bro 4. ar.
 tic. 7.
b Bal in. §.
 iniuria. ti.
 de pactis
 iuram. fir.
 mandis. &
 Petrus in
 l. scienti.
 am. §. qui
 cum aliter
 ad l. Aquil.
 Cynus &
 Faber in l.
 i. unde vi
 C Bar. in
 l. 2. noxali.
 ff
c l. merum
 autem, de
 eo quod
 met. ff. l.
 rani. de re.
 gul iur. ff.

tentiaq; aderit: sin autem aperta vis iu-
 stusq; mortis metus presserit immorige-
 rum (etsi mori præstat quàm obsequi)
 hic tamen obsequium ad euitādā pœ-
 nam corporalem præstitum quodam-
 modo accusatione dignum est *a*, etiamsi
 Magus sortilegio quo fuit impulsus ho-
 minem occidere, non esset propterea
 homicidarum pœnam subiturus *b*. Doli
 enim & fraudis non potest accusari, mo-
 dō præcisa fuerit (vt dixi) indicta morte
 aut cruciatu impulsio *c*. Sed quid de eo
 dicturi sumus qui Deum & suam religio-
 nem abnegans se dedit Satanæ lege mā-
 cipij, vt reualescat à morbo, vt à metu
 mortis hostisue liberetur? quo supplicio
 dignus est qui seipsum vouet Satanæ, vt
 curetur à morbo incurabili? etsi antea
 ostendimus vix fieri vt vnus ex denis, id-
 que à sortilegijs solū reualescat. Certè
 imperitus aliquis in hac causā quodam-
 modo à supplicio capitali excusatus ef-
 set, non autem literatus quispiam: licet
 in isto crimine nullus sit ignorantia lo-
 cus. Nemo enim ausit bona fide dicere
 per

per errorem factum ut Deo Creatori suo renuntiaret & se Satanæ permitteret: præterea ex omnibus iudicijs constat voluntatem liberam Satanæ acceptam esse. Error verò hominum in illicitis demum sortilegiorum formis est excusabilis, quæ non habent conventionem cum Satana iuramento confirmatam, ut sunt annulorum, speculorum, cribrorum, & similium sortes, in quibus multi (ut antè diximus) aliorum exemplum imitantur. Sed hæc tamen actione prima non oportet impunè abire, quin potius aliquo pacto multari, secunda corpore poenas luere, tertia ad mortem damnari: cum saecularius tertio convictus ex generali consuetudine ultimo supplicio afficiatur plurimum *d.* Quid autem fiet illis qui malignos spiritus invocarunt, eisque pelliciendis suos ritus mysticos observarunt, licet non adveniat Satanæ (quamquæ semper advenit) neque responderit? Imitatur enim scorta callidissima quæ rogari expetunt. Horum præfectò non tentamentum solum est, sed de-

d. Angel. de maleficijs, verbo etiam vestem, pag. 198. Gandin. in tract. de malefic. rub. de furib⁹, & lege Friderici de pace Constantiæ.

u s

resta-

testabile sortilegium, idq; perfectum at-
 que absolutum. Hic est igitur poenae ca-
 pitale locus, neq; in hac causa æquum fu-
 erit de poenis minui quæ in conatus irri-
 tos ac non effectos constitutæ sunt *a*: nō
 enim conatus simplex, sed gestum scelus
 atq; perfectum dicendum est *b*, cū in-
 uocatus fuerit & orat⁹ Satan, quod cer-
 tissima Dei renuntiatione coniunctum
 est. Is ergo diuinis legibus & humanis ab-
 utitur, qui ea specie ignoscit poenitenti
 Mago, quod hæretico poenitenti leges
 & Canones diubeant cōdonari: etsi ma-
 gistratus permultis locis antehac ita pro-
 spexerint, vt quisquis die Veneris edebat
 carnes viu⁹ igni traderetur, nisi hominē
 poeniteret (sicut apud Andes anno M.D.
 XXXIX. factum est) si poenitebat, per
 commiserationem vitam finire laqueo
 iuebatur. Quisquis enim rem legi Dei
 aduersantem credit, vt sit hæreticus, ta-
 men opinione mutata conscientia inte-
 gra permanet. Qui verò Satanam adorat
 Deum uic abnegat (quæ duo sunt con-
 iunctissima) is rem effecit quæ non po-
 test

a l. 1. §. di-
 nus. & ibi
 Bart. ad l.
 Corn. de
 fcar. ff. &
 in l. si in ri-
 xa col. l. e.
 od. Bal. in
 l. si quis nō
 dicam, de
 episc. C. &
 l. is qui cū
 celo, & du-
 ab. seq. de
 fcar. ff. C.
 Bal. Alex.
 Salic. in li-
 mitat. l. si
 quis, non
 dicam, de
 episc. C.
 l. Mani-
 chæos, de
 heretic. C.
 c. ad ab-
 olendam.
 §. poenitē.
 ti. de hæ-
 retic. li. 6.

test non esse facta: prout in iure dicitur,
factum infectum esse non potest. Si qui
autem Deo non renuntiauerint, sed cha-
racteras, circulos, & inuocationes vlr-
pauerint prout in libris vetitis scriptas
inuenerunt, nec familiaris (vt vocāt) spi-
ritus aduenerit, personarum discrimen
oportet obseruari. Si imperitus fecerit,
nesciens istos spiritus è numero diabo-
lorum esse, huic honoraria & pecuniaria
multa imperabitur: Nam etsi voluntas
effectu carens poenas non luit in Gal-
lia, est tamen aliquis effectus in hac cau-
sa, puta inuocatio. Sin autem literatus
vir & iudicio valens vtatur inuocatione,
reus est mortis: sciens enim prudens Sa-
tanam inuocauit, vt vidēt omnes. Quòd
si vir in multam honorariam damnatus
malificij istius nomine recusēt cōtuma-
citer iudicatum facere, hunc morti adiu-
dicari necesse est, quemadmodum ex de-
creto Curia die 17. April. M. D. XXIX. Io-
anne Berquino factum est, qui honorari-
am multam hærescos nomine recusans
subire, damnatus est ad ignem viuus, &
statim

e Bar. in l.
si rixa & l.
1. §. diuus.
de fcar. ff.
Ang. de
malef. ver-
bo in pla-
tea, nu. 31.
Doct. in l.
si quis non
dicam, de
episcop. C.
& ibi Bal-
dus.

statim iudicium effectum. Quod tamen in Gallia conatus irritus poenas dicitur non luere, non semper verum est: cum in atrocibus criminibus conatus effectus

a Bal. Sa-
lic in l. si
quis non
dicam. de
epif. C. &
in l. cogi-
tationis.
de poenis.
vbi Bart.
l. is qui
cum telo,
de fidei. C.
& Bart. in
l. generali-
ter. §. 1. de
calumniis
at. ff.

carens puniatur a, & qui venenum præbuit, re non sequuta quamuis non æquè grauitèr puniatur: quod in omnibus delictis obtinet. Non est autem in potestate Principum, vt crimen condonent quod Lex Dei capite plecti iubet, vt est sortilegium. Principes certè Deo per magnam iniuriam faciunt, si tam horrenda maleficia directè in maiestatem ipsius commissa condonauerint, cum minimus quisque Princeps iniurias sibi factas capitali poena vindicet. Quamobrem quicumque Magis effugia comparant, aut eos summo iure punire nolunt, ij pro certo habeant fore vt Magorum arbitrio à Deo permittantur: similiterque regionem quæ eos tolerauit, peste, fame, bellis afflictum iri: & qui vlti fuerint, eos benedictionem Dei percepturos cuiusque furorem sedaturos. Atque hæc causa est cur virum magicarum

rum sortium accusatum nunquam planè absolui conuenit, nisi accusatorem indicémve calumniatum esse luceat meridie clarius: horum enim scelerum probatio adeò abstrusa & difficilis est, vt ex centenis Magorum millibus ne vnus quidem accusaretur aut pœnas lueret si defecti probationibus aduersarij ad ordinarias iudiciorum leges cogerentur: ac propterea in causis criminalibus Ediçto prohibentur Iudices ne id sinant fieri, nisi res comparatæ sint: quamuis Lacedæmonios Plutarchus scribat de more nunquam planè secundum reos iudicasse, sed carcere solùm liberauisse ad reuocationem vsque in omni crimine. Cùm Sibylla Dinscops Saga in Ducatu Cliuensi cremata esset, suprâ annotauimus manum quæ viatores insectabat momento destitisse: cremata quoque Biebrana ad Laodunum Saga, lues quæ veneficijs homines & pecora infectabat fuit sublata. Nec illud omittendum est quod ex D. Adamo Martino illius iudice accepimus, cùm illa mulieri cuidam

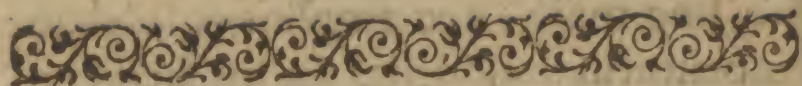
cuidam comminata dixisset eam nunquam puerum lacte vberum suorum alituram, exaruisse vbera : & quamuis multos ex eo tempore pepererit, nihilominus lacte caruisse, donec Saga iudicio facto cremaretur viua Deo iudice iustissimo, contra quàm Iudices (quibus strangulari eam placuerat) constituerant, & cogitabat carnifex. Et si grauius est obrui lapidibus (quod Lex Dei præcipitur) quàm viuum cremari, vt Moses Ramban annotat *a*. Memini me in Malleo maleficarum legere, pestem de vico Germaniæ in agro Constantiensi non abiuisse, donec Sagam quamdam humo eruisent, & in cinerem redeiissent corpus. Sic Verignij ad Cucium foemina quædam fuit accusata & traducta multorum maleficorum nomine, qua liberata ex probationum defectu pecudes innumeræ & homines enecti sunt, vt ex incolis audiuius. Hæc mense Aprili anno M. D. LXXIX. decessit de vita: ex eo Verigniani homines & pecudes quieuerunt ab hoc

a Lib. 3.
more ne-
bocum,

ab hoc malo, nec amplius ut solebant
moriuntur maleficijs. Ex his facile co-
gnoscutur cessare effecta causis præcipu-
is eorum desinentibus: quæ tamen De-
us pro voluntate sua solet immittere
ad eos quos visum fuerit
affligendos.



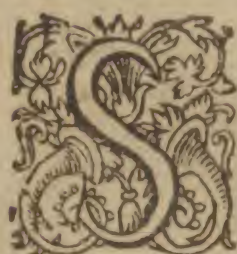
O P I.



OPINIO=

NVM IOANNIS

VVIERI CONFV- TATIO.



VB finem istius operis, cū propè esset vt excuderetur, Typographus cui mandaue-
ram misit ad me nouum Io-
annis Vvieri Medici librum
de Lamijs, in quo defendit Magos & Ma-
gas supplicijs affici non oportere: hoc
impressionem operis distulit, Iamdiu su-
erat Vvieri in hac sententia *a*: quia ve-
rò leui brachio firmamenta opinionis il-
lius attigerant quidam, nec ei valde ob-
stiterant, sic ille respondit vt si victoriam
adeptus esset. Hæc mihi data est ad re-
spondendum occasio: non quòd abri-
piar odio, sed primùm ad tuendum ho-
norem Dei, contra quem se armauit ille:
secun-

a lib. de
præstigijs.

secundò vt quorundam Iudicum opi-
 nionem eximam, quorum iste mutata
 sua opera sententiam fuisse gloriatur, &
 tantum suis libris effectum, vt iam lege
 optima è vinculis liberentur Magi, Iudi-
 ces àlios quorum calculis damnatur illi,
 vocans carnifices. Hoc ab vilo homine
 dici non mediocriter miratus sum, cum
 opinionem istam ab homine aut impe-
 ritissimo aut improbissimo necesse sit
 proficisci. Ex libris autem Ioann. Vvie-
 ri animaduertimus eum non imperi-
 tum, sed medicum esse. Verumtamen in
 libris suis mille sortilegia damnabilia e-
 docet *b*, etiamq; voces, inuocationes, fi- *li 3. & 4.*
 guras, circulos, characteras apponit Ma- *de præsti-*
 giorum principum qui post omnem ho- *gijs.*
 minum memoriam extiterint, vt exe-
 crabilia mille scelera, quæ sine horrore
 non potui legere, perpetrentur. Præterea
 singulos autores Magos seculorum om-
 nium adducit & celeberrimos, vt à le-
 gentibus consulantur: & (quod grauius
 est) in fine libri de præstigijs excusi Basil.
 M. D. LXXVIII, Monarch. diabolicæ
 x indi-

indicem conscripsit, nomina & cognomina 72. principum exponens & diabolorum 7405926. saluo errore calculi. Nam diabolorum plebem in legiones refert, quibus singulis sexies millenos sexcentenos sexagenos senos attribuit, addens eorum conditiones, proprietates, & quos ad vsus inuocari possint. Postquam verò doses diabolorum docuit religiosissimè, hæc verba subiicit, sed hoc nefarium est. In l. i. §. medicos. de varijs cognitionib. ff. dicitur eum vocari medicum non oportere qui incantauit, qui imprecatus est, qui (vt vulgari verbo impostorum vtar) exorcizauit: non sunt ista medicinæ genera. Id verò Lex Dei non imposturam simplicem, sed detestabilem impietatem esse dicit. Is igitur dici Impostor potest cui non satis est exercere, sed qui etiam libris impressis scelera docet eiusmodi, eaque vt fucet, aliquid de Deo & lege ipsius nonnunquam interfert: qua fraude Satanas & ministri eius semper abutuntur, vt obducto rerum sanctarum velo impietatis genera
quæ.

quælibet venditent. Fernelius inquit ^{a lib. 1. de} Magum à se fuisse visum, qui orationes & ^{abditis res} voces sacras cum barbaris confusas enū- ^{rum cau-} tians, quicquid placuerat in speculo vi- ^{sis.} dendum exhibebat: idem narrat Origenes & Græcus interpres Synesij ^{b.} De ^{In lib.} Vviero autem & similibus illud meritò ^{τοῦ ἐκείνου} prædicari potest, quod Dionysius ad So- ^{πρωτοῦ} sipatrum de Apollophane, diuinis ad- uersus Deum nefariè vtitur. Itaque fa- tetur Vvierus se Ioannis Tritemij Stega- nographiam exscripsisse quam in mu- læo Magistri sui Agrippæ repererat, li- brum orationibus dæmonumque inuo- cationib⁹ plenum, & supra omnes libros (vt ait Carolus Bouillus) detestabilem. Lollianum quemdam iuuenem multa- tum exsilio, & bona eius publicata legi- mus, quod librum magicum descripsis- ^{c Niceph.} set: quid igitur ille mercatur qui defen- ^{lib. 20.} dit eam, adeoque scriptis & sermone do- cet? Non est igitur Vviero cùm Dei me- minit habenda fides, in cuius libris blas- phemie tam horribiles offenduntur. Vt enim nullum venenum tam capitale est

X 2

quàm

quàm illud quod ex saccharo aut condimentis suauibus infunditur, quia auidius sorbetur & difficilius egeritur: sic nulla est maior impietas quàm cui pietatis species prætextitur. Satanæ fuisse Magos omnis generis antè ostendimus. Fuerunt complures Papæ, vt Cardinalis Beno, Naüclerus, & Platina scribunt, fuerunt Reges, Principes, Sacerd. Concionatores, Iudices, & Medici permultis locis, fuerunt deniq; in omnibus opificijs. Sed gratiores certè administros non habet ijs qui alios efficiunt Magos, cosq; in sua retia sermone aut scriptis pertrahunt, & qui impedimento sunt ne poenas luant meritas. Guilhelmum Luranum Theologiæ Doctorem Concionatorem celebrem & antè notauimus ob crimen Magiæ Pictauij damnatum esse anno M. CCCC. LIII. die 12. Decembris, testimonijs & confessione propria conuictum (quæ adhuc in actis Pictauiensibus extant, vt ex Saluerto Pictonum Præsidente cognoui) quòd mutuo obligationis instrumento cum Satana confecto (hoc autem

¶ Petrus
Mamor.
in flagello
maleficor.

CONFUTATIO. 693

autem penes eum fuit deprehensum) renuntians Deo & sacrificans diabolo promississet se prædicaturum (vt fecit) fabulas esse quicquid de Magis dicitur, crudele factum esse ad mortem daminari Magos: hoc pacto, inquit ille, Magorum punitio cessauit, regnumq; Satanæ augescere in infinitum Magorum numero fuit confirmatum. Nondum omnes socij Concionatoris istius perierunt. Etenim nuper Sacerdos extitit Motanus nomine famosus Magus, qui agebat exorcistam: diabolus verò nullius causâ se exiturum quàm istius prædicabat. Vvicerum diem scribentem legimus quod ille Diabologiae Doctor prædicabat. Neque verò leuiter illud omittendum, quòd Vvicerus confitetur *b* se fuisse Agrippæ *6 lib. 2. ca. 5. de præstigijs.* discipulum Magorum sua ætate facile principis, nec discipulum modò sed administrum & seruum: bibisse, comedisse, & cubuisse cum eo (vt fatetur ipse) postquàm Agrippa diuortium ab vxore fecerat. Quod autem Paulus Iouius *c* & *c In Eleijs.* alij scripserunt nigrum Agrippæ canem, *gijs.*

x 3

quem

quem vocabat Dominum, postquàm ille in Xenodochio Gratianopoli vita defunctus est, se coram omnib⁹ in fluuium dedisse præcipitem, nec fuisse visum ab eo tempore: hunc scribit Vvierus non fuisse canis specie Satanam, sed verum canem quem ipse loro post Agrippam duxerit, eumq; medium inter Agrippam & ipsum cubuisse. Cum verò Magi recordatur magistri sui, fidelis memorię Agrippa, inquit 4, aut venerandi præceptoris mei Agrippæ: quamuis nemo sana mente præditus non confiteatur lectis Agrippæ libris eum inter Magos principatum obtinere. Manifestū illud est ex epistolis quas adiecit ad finē libri tertij de occulta philosophia, vbi ad Italum quemdam ordinis Augustiniani scribens clauem occultæ philosophiæ à se amicis solūm dicit asseruari: is autem liber quart⁹ est, discipulorum & amicorum Agrippæ opera post magistri obitum mandat⁹ typis, qui liber rāquam clara luce detestabile Magiæ venenum reteggit, omnes dæmonum inuocationes, circulos, characteras, & sacrificia

Lib. 3.
cap. 35.

cia Satanæ oblata. Hactenus qui vir fuerit Agrippa placuit ostendere, ne cui videatur mirum si Vvies tantopere ad defensionem Magorum exarserit, vt Magistratus sæuos carnifices & lanios non dubitet appellare. Quinetiam legem Dei conatur corrumpere *b*, vbi sic dicitur, *Exod. 21.*
Præstigiaticem non fines viuere: arripiens enim Græcā interpretationem affirmat legis sensum esse, vt venefici ac non Magi tradantur morti, & fretus voce æquiuoca Hebraicum textum præterit, cui⁹ maxima est euidencia. Atqui hæc Legis verba sunt *מִבְשָׁפָה לֹא תַחַיֶּה*. Hebræum vocabulum fit à *בָּשָׁף* quod est præstigias oculis offundere: vnde *מְבַשְּׁפִים* dicuntur præstigiatores in Exodo *c* & alijs scripturæ locis *d* quos annotauimus, vbi vox nō alios designat quàm Magos. Sed quoniam Magi hominibus mortem plurimum afferunt, & pulueribus, ossibus, ac venenatis animalibus abutuntur, eos Græci *φάρμακός*, *φάρμακός*, & *φάρμακωτός* dixerūt, fœminas verò *φάρμακίλας* & *φάρμακωτρίλας*, prout pars Magorum maxima

Exod. 7.
Haba. 3.
Miche. 5.
2. Reg. 9.
2. Paralip. 33.
Esai. 47.
Ierem. 27.
Daniel. 2.
Nahum. 13.

Medicos solet ac Exorcistas agere. Vv-
 rus autem fucum volens legi Dei facere
 verbis Hebraicæ scriptæ, obducta specie
 Græcæ interpretationis turpiter lapsus
 est, cū ait Veneficos *φαρμακείους* appel-
 lari, quod vicio typographi non accidisse
 accentus arguit: nam etiam itidem scri-
 ptum est in præfatione libri de præstigijs,
 & lib. 3. cap. 38. & lib. 6. cap. 22. & libri de
 Lamijs cap. 4. cū *φαρμακείας* aut per cra-
 sin *φαρμακείας* fuisset dicturus. Sed in rebus
 lapsus longè est grauior. Nam Hebræus
 Philo & septuaginta duo interpretes cō-
 modiore Græca voce destitui sic inter-
 pretantur Mecaspha, qua significantur
 Sagæ. Græcum autem *φαρμακείας* & seplasi-
 arios seu pharmacopœos, & veneficos, &
 infectores, & herbarios, & Magos deno-
 tat, & eos qui olim purificabant impura-
 ta templa, & qui eiciebant diabolos (hos
 lex impostores & exorcistas vocat α)
 quod Eustathius in librum vigesimum
 secūdam Odissæ annotauit sub finem.
 A Græcis autem plerumq; ac non ὁμωνύ-
 μως Magos appellari *φαρμακείας* non autem
 vene-

al. 1. §. me-
 dicos. de
 varijs cog-
 nitioni-
 bus, ff.

veneficos, demonstrat Dioscorides cum de Rhamno inquit: ἀποκρύπτει τὰς τῶν φαρμακείων πανουργίας, & Aristoteles agens de hippomane lib. 6. cap. 18. de historia animalium, Magos τὸς περὶ τὰς φαρμακείας vocat, cum Hippomanes tradit vsui esse Magis: quod tamen non venenum esse vsus Magorum indicat, qui ex eo conficiunt amatoria. Theocritus etiam Hippomanes herbam esse narrat in Thessalia nascentem, hoc est, Thessaliæ pharmacum. Hæc in Ecloga Sagæ (φαρμακέντζον nominat) quæ carminibus, votis, precibus, & inuocationibus omnibus vititur apud astra & demonas, adhibita volucris quam Græci *λυγγία*, Latini Motacillam, Galli *Mouette* nominant, non ad tollendum veneficio, sed ad pellicendum amasium qui procul aberat: nam motacillæ non est insuavis cibus. Quamquam Seruius voce *λυγγος* ait significari fistulam sonandis Magorum criminibus accommodam: itaq; ostendit nihil veneni esse, vtriusque significatione acceptis. Aristoteles *β* etiam de Sippe volucris loquens

6 Lib. 9.
cap. 17. de
historia animalium.

x s

loquens

loquenseodem sensu *φαρμακείαν* accipit, cuius hæc verba sunt, *σίππῃ τὸ μὲν ἦθος μάχιμος, τὸ δὲ διάνοιαν ἐθιστος, καὶ εὐρύμων καὶ εὐδίοτος· καὶ λέγεται φαρμακεία εἶναι διὰ τὸ πολὺ ληρὶς εἶναι.*

a Lib. de morbo sacro.

Et in Hippocrate a legimus *πεφαρμένους* dici quos sortilegijs affecerunt Magi: totus enim liber de morbo sacro in Magos scriptus est (*μάγους, γόητας, φαρμακούς, ἀγύρτας* vocat) qui se gloriantur, inquit, Lunam deducere, Solem obscurare, tempestates ciere, Deos subijcere. Nemo autem est qui nesciat Magos sine veneno enecare, seu pomum dantes, seu manu aut virga attingentes: vt Patauij Sagam à se visam Cardanus scribit, quæ puerum enecauit illicò, dum virga leniter dorsum illius contingeret. Medea Saga zelotypa quòd Glauca Regis Creontis filia Iasoni quem deperibat nuberet, coronam auream misit ei nuptiarum die, cumq; eam capiti suo imposuisset Glauca, exarsit flamma ex qua repentè obiit, vt Euripides in Medea scribit *φαρμάκων τῶν αἰῶν ὑπὸ*, inquit, hoc est, non venenis tuis, sed pharmacis. Medea enim suos ipsius liberos dicitur sacri-

sacrificauisse, vt Glaucae mortem inferre posset: quod è sacrificiorum genere oportet accipi l. ex senatusconsulto, de sicarijs, ff. Ex Sc. eadem legis Corneliae poena tenetur qui mala sacrificia fecerit, habuerit, puta detestabilia Magorum sacrificia, non autem Paganorum (vt Accursius in glossa tradidit) cum autor ipse legis Paganus esset: vnde apparet Senatum ad legis contra sicarios latae interpretationem decretum addere in eos qui scelerata Magorum sacrificia fecerint, habuerint. Verum vt optimè differentia constet veneni à sortilegio (quod vtrumq; sonat *φαρμακεία*, vt Latina voce veneficij & naturale venenum & sortilegium designatur) Platonem lib. ii. de legibus oportet consulere. Alterum enim ab altero distinguens capitalem poenam in Sacerdotes & aruspices decernit qui sacrificijs, ligaturis, incantationibus, alijsve sortilegijs (*ἢ τῶν τοιούτων φαρμακείων ὄντινωνόντων*, inquit) hominem enecauerint. Atque hæc legis illius inscriptio, *λόγος ὁ δὲ νόμος περὶ φαρμακείας*; in qua ligaturas eius-

modi

modi nominat illecebras & incantamē-
 ta *κατὰ δεισιμασίας, ἐπαγωγὰς, ἐπωδὰς*. Tum verò
 alterum legis caput subijcit de eo qui ve-
 neficio *ἀνευ μαγικῆς* utitur: deinde Magos
 adijcit mirabilib⁹ modis operari, & q̄ in-
 credibiles planè viderentur nisi observa-
 uissent alij, cū cercas suas imagines in cō-
 pitis, ad parentū sepulchra, sub ianuis po-
 nerent. Ex q̄bus manifestū est iā Platonis
 seculo & ante illud in v̄su fuisse cereos ty-
 pos, quos Magi nostri (licet Platonē non
 legerint) imitantur, & quibus ope Satanae
 mortem hominibus afferunt. Quamob-
 rem Azo in hac verbal. i. de maleficis &
 mathematicis, plus est occidere veneno
 quàm gladio, addit, venenū arte magica
 datū: & in l. venenum. ad l. Corneliā de
 ficarijs, & l. venenum. de verb. signif. ff.
 vox veneni vtrumq; complectitur. Sed
 quoniam Vvierus ambigua Iosephi in-
 terpretatione nititur, agedum, ne legem
 Dei ampliùs corrumpat, τὸ ὁμώνυμον ei de-
 trahamus. Philonem igitur Hebr. con-
 sulamus socium Iosephi & familiarem:
 hic caput illud legis Dei Hebræis verbis

con-

conscriptum Græcè interpretans in li-
 bro de singularibus legibus, lex Dei, in-
 quit *α*, à Magis & veneficis abhorret (*μα- 4 Lib. πρ*
γους καὶ φαρμακευτὰς vocat) qui modis arti- *εἰ τῶν*
 busq; damnandis mille mala perpetrāt, *ἀναφάρε-*
 & eos quo die fuerint intercepti morte *μάνωρ σὺ*
 multari iubet: quemadmodum sancit l. *εἶδαι νό-*
 vltima. de malefic. C. vt qui magum re- *μωρ.*
 texerit illicò ad publicum pertrahat. Tū
 explicatis magorum & maleficorum sce-
 leribus Philo naturalem Magiam, id est,
 Physicam ab incantatorum magorum
 præstigiatorumq; magia distinguit exor-
 cismis & incantationibus abutentium,
 odia capitalia amicis ingerentium, alia-
 que scelera incredibilia committenti-
 um. Et his itaque euidens Io. Vvieri ca-
 lumnia tenetur manifestò, defendentis
 legem nolle vt mulieres Magæ, sed vene-
 ficæ so'ùm multentur morte. In hac quæ-
 stione omnium maxima diutius hæreo,
 vt cognoscatur an tot innocentes, vt
 Vvierus loquitur, absolui oporteat, & v-
 trum præstet calumnijs hominis insiste-
 re quàm auctoritati legis diuinæ obsequi,
 quæ

quæ præstigiaticem die vnico relinquit
vetat superstitem. Et quis, obsecro, He-
bræam linguam & Dei legem meliùs
quàm Hebræi & Prophetæ intelligat? Es-
lias autem Leuites omne *ὀμόνυμον* subla-
turus vocem Mecaſpha exponit Lami-
am, qua voce Horatius a:

In arte
poetica.

*Neu prænſa Lamia viuum puerum extra-
hat aluo.*

In Odyſſ.
13. num.
23. vide
Dion.
Chryſoſt.
in Lyb. fa-
bu. in vita
Apollonij.

Hefychius *λαμῳδαῖς γυναικῶς* nominat: et-
ſi Euſtathius in Homerum ſcribit *b* voce
Lamiae ſignificari dæmonem ſpecie mu-
liebri, eodemq; ſenſu ait Philoſtratus La-
miam pueros deuorantem Corintho ab
Apollonio Tyaneo expulſam eſſe. Vvie-
rus dicit Scripturam ſacram nuſquam
Lamiarum meminiffe: certè, nam vox
Græca eſt, at teſtamētum vetus ſcriptum
Hebraicè: Eſaias verò ob ſortilegia Baby-
lonem deteſtatus ait, non eſſe māſurum
lapidem vnum alteri impoſitum, prout
re vera effectum eſt (iamdiu enim non
potuit quiſquam lapidem vnicum è ru-
deribus oſtendere illius oppidi, cuius
ambitus fuit milliarium triginta, ſiue iti-
neris

neris tridui, vt narrat Herodotus) sed il-
 lic Satyros & Dæmonas saltaturos esse,
 & ibi commoraturam Lamiam. Hebrai-
 cè vocatur לילית, 72. interpretes ἐμπόων
 vertunt, Latini Lamiam eodem sensu.
 Cùm autem plerumq; Dæmones spectē-
 tur in desertis locis, prout est maxima ex
 parte Africa, Lamiam in historia Africa-
 na describit Dion similem feræ habenti
 vultum fœminæ elegantissimum, mani-
 mas & pectus pelliciendis viatoribus re-
 genti, modestis & gratis oculis: cæterùm
 loco pedum habere serpentis caput, &
 squamigerum serpentem esse, qui ho-
 minem cum primùm accessit vorat au-
 diissimè: quò referri potest illud Ieremiæ,
 Lamia nudarunt vbera, Threno. 4. ide-
 oque isti spiritus voratores appellantur
 siue Lamia παρα τὸ λέλαμαι, aut à voce
 λαμός, id est, ingluuies, vt ait Porphyrio c:
 & eodem iure piscis omnia deuorans, e-
 tiam homines integros, teste Nicandro
 Colophonio d, appellatur Lamia: cumq;
 Sagæ humanum sanguinem hauriant a-
 uidissimè, eas Apuleius nominat Lamias.

Sic

c In illud
 Horat.
 neu pran-
 sæ Lamie.
 d apud Eu-
 stath. in
 Odyss. 17.

Sic ea nominatur quę scētis faucibus So-
 cratis (id sodalis Apulcij nomen) accu-
 bantis ei atq; dormientis sanguinem ex-
 cepit vase & obduxit plagam: quod ex-
 perrectus Socrates se non sentire dice-
 bat ludificabaturque, & postridie tamen
 vita defunctus est. Huc illa pertinet Sa-
 lomonis allegoria, Aquilam pullos san-
 guine pascere, id est, Satanam isto cibo
 subditos suos educare: & à dæmonibus
 spiritibusque malignis amari sacrificia
 scribit Porphyrius libro *περὶ ἀρχῶν τῶν ἐμ-
 ψύχων*, non indigno qui latinus fiat. Quā-
 obrem Deus populum suum à sacrificijs
 dæmonum auocare volens, sanguinem
 super altare & ad dexteram eius effundi
 iubet: atque ut omnes intelligant id à se
 iuberi ut populum suum ab impijs illis
 sceleribus astrahat, sic ait, Nec vobis vn-
 quam deinceps accidat ut euntes sacrifi-
 cetis diabolis & Satyris, quos sequuti cō-
 misistis idololatriam & adulteria. Sole-
 bant enim (ait R. Moses Maymonis *a*)
 dæmonibus sacrificare sub arboribus &
 collibus, partemque sanguinis in fossam
 inij-

li. 3. more
 nevocim.

inijcere, ad cuius ambitum conuiuabū-
 tur cum malignis spiritibus. Sic accipi-
 mus illud legis diuinæ caput *b*, Ne come ^{Leui. 19.}
 datis super sanguine, & præstigiatores ne
 sitis. Hebræa verba sunt על הרם, quæ
 interpretes vertunt *cum sanguine* præter
 naturam præpositionis על significantis
 super, quia videlicet morem illum non
 animaduenterant, quem R. Maymoni-
 des scribit à Chaldæis profectum esse. I-
 taq; Propheta Nahum ^{Nahum.} c scortum Baby-
 lonis metropoleos Chaldæorum dete-
 ctus, dicit Babylonem præstigijs poten-
 tem esse, & omnes populos terræ præsti-
 gias suas docuisse: vbi Propheta vocibus
 ijsdem vtitur בבשפות & מבשפוי, quæ
 R. David Kimhi interpretatur בעביות
 pari Magorum significatione, & Chal-
 dæus Paraphrastes Jonathan Vriels fili-
 us exponit חרשין, id est, sortilegia. Hic-
 nim & tollit homonymiam, & verum
 illustrat Scripturæ sensum. Id autem fo-
 ret ineptum, si quis venena populis &
 Regibus terræ à Babylone subministrata
 diceret, cum sit vbiq; veneni copia, vt

y

Plinius

Plinius exoptulat: Babylonios verò Magorum principes exstitisse apud omneis constat, & inter Græcos Latinosq; conuenit eam ob causam Chaldæi nomine sortilegum significari, diuinum, magum: Sic Hesychius, *χαιδαιῖοι, τὸ γένος τῶν μάγων*: sic sæpe Tullius *a*, sic leges nostræ *b*, sic etiam Scripturæ sacræ *c*. Nam cum in libro Regum dicitur Iezabelæ Reginae Samariæ sortibus inquinata fuisse terra, legitur vox illa *מַרְשָׁפִים*, qua non possunt venena intelligi: cum Prophetas Dei (quos odio capitali oderat) & Nabothum aperta vi, non autem venenis tolli curauerit, & ex quo Saga in Samariam inuexit Magos (vt Medea Regina in Theffaliam) sexcentos annos Samaria hoc modo referta manserit, adeo vt vulgo diceretur, Samaritanuses, diabolum familiarem habes: quam calumniam aduersarij impegerunt Christo *d*. Hinc Simon ille cognomento Magus, magister Menandri. Vvierus autem caput istud diuinæ legis, *Præstigiaticem ne sinas viuere*, e petens calumnijs, non animadu-

a Lib. de
diuinat.
b l. nemo
de malefic.
& mathe.
c.
d Dani. 10.
Esaï. 47.
1. Reg. 18.

a Ioan. 3.

e Exod. 21.

maduertit quid causæ fuerit cur lex non
 dicat præstigiatores: quod tamen non
 eo consilio dixit, ut Magis, medicis, &
 Pharmacopœis ignoscat si fuerint vene-
 fici, quibus notiora sunt venena quàm
 mulieribus, sed eo pacto Lex Dei innuit,
 hoc malo non perinde inquinari viros,
 & pro viro vnico quinquagenas mulie-
 res ex eo laborare: ut in prouerbio He-
 bræorum est *פ*, quo plus mulierum, eo *f* Libro
 plus magorum est, *מכשפים כוב הנשים* Pirke a-
 both. *ב*. Quamobrem scribit Plinius *g* foemi- *g* Lib. 25.
 narum scientiam in veneficio præuale- *cap. 11.*
 re: quod vocabulum de veneno accipi
 nō oportere idem autor demonstrat ex-
 emplo Circes homines in bestias trans-
 formātis, quod omnia mundi veneficia
 non essent effectura. Quintil. etiam
 hanc præsumptionem affirmat esse *h*, *h* In decla-
 Latrocinium in viro facilius, ait, venefi- *matione.*
 cium in foemina credam. Legantur om-
 nes eorum libri qui de Magis scripserunt,
 foeminæ quinquagenæ comperientur.
 Sagæ aut dæmoniacæ vnus viri loco, ut
 antè diximus. Hoc autem mea senten-
 tia

Tacitus
lib. 14.

tia non ex sexus fragilitate accidit : nam
inexsuperabilem peruicaciam in plerisq;
cernimus , easq; ferendo quæstionis tor-
mento sæpe viros antecellere : vt coniu-
ratione in Neronem fuit exploratum a ,
& post mortem Hippix Athenarum ty-
ranni (cum foeminæ sibi ipsis linguas
præciderent vt omnem veritatis conse-
quendæ spem tortoribus eriperent) &
plurimarum quoq; foeminarum marty-
rijs. Illud maiorem veri speciem habu-
erit , si dicamus istud vi brutæ cupiditatis
effici , quæ eò foeminam redigit vt per-
fruatur suis cupiditatibus aut sese vindi-
cet : qua ex causa videtur Plato inter vi-
rum & animantem brutam , foeminam
collocauisse. Etenim grandiora esse vi-
demus foeminarum viscera quàm viro-
rum , qui non perinde feruent cupidita-
tum violentia : hominum verò capita
crassiora , quia plus cerebro prudentiaq;
valent quàm foeminæ. Hoc illud est
quod poetæ olim figurabant , cum Palla-
dem sapientiæ Deam è Iouis cerebro na-
tam sine matre dicerent , vt ostenderent
nun-

nunquam à mulieribus manare sapien-
tiam, quæ naturam brutarum animan-
tium accedunt propius: nam etiam foe-
minam quæ seduxit virum, Satanæ pri-
mum aggressus est. Prætereà sic Deo vi-
sum fuisse statuo in ordinem cogere &
debilitare Satanam, cum facultatem
plerumque ac inprimis ei concederet in
creaturas indigniores, puta serpentes,
muscas, & alias quæ lege Dei immundæ
dicuntur esse, deinde in alias similiter ex-
pertes rationis potius quàm in homines,
tum in foeminas potius quàm in viros,
postremò in eos potius qui vitam more
pecudum brutarum transigunt quàm in
cæteros. Adde quòd Satanæ foemina-
rum opera viros & liberos eodem per-
trahit. Stabit itaq; diuinæ legis consti-
tutio, præstigiatrices statim morte mul-
tari oportere: & Vvieri calumnia contra
legem Dei & magistratus probè officio
fungentes repudiabitur. Vvieri enim
assentitur *b* Sagis communicationem
cum diabolis & pactum intercedere, eas-
que ope diaboli non pauca scelera com-
mitte-

Lib. 2. de
præstig.
cap. 4. &
8. & 34 &
lib. 4. cap.
14. & lib.
5. cap. 9. &
sæpe alibi.

mittere: idem verò libro de Lamijs modò pactionem interueniri negat, modò probari non posse ait, modò Sagarum confessioni non habendam fidem, falli quæ putant ea fieri à se pro confessione dicunt, eas morbo melancholico infestari. Atq; hunc prætextum imperiti & Magi adhibent, vt effugium paribus afferant, regnumq; Satanæ adaugeant. Quicunq; antehac dixerunt id esse à melancholia, non esse dæmonas putauerunt, nec fortasse dæmonas Deumūc vllū crediderunt subsistere. Vvierus autem Deum fatetur esse, fatentur etiam diaboli (vt in Scripturā legimus) & de potentia illius contremiscunt: fatetur etiam omnibus scriptis bonos & malignos spiritus existere, quib⁹ cum homine societas pactumq; interuenit. Et quare Magorum exportationes, maleficia, actionesq; mirabiles oportuit acceptas ferre melācholia? quare (id quod est incredibilius) fœminas melācholicas efficere? nam id esse admirādum notauit antiquitas ac inauditum potius, cū nunq̃ fœmina ex melācho-

lancholia aut vir gaudio moriatur, sed
 contrà foeminas complures summa læ-
 titia enecet *a*. Certè Vvierus, vt est medi-
 cus, non potest ignorare humorē foemi-
 næ planè aduersari adustæ melancholiæ
 vnde furor nascitur, siue à bile flaua adu-
 sta oriatur, siue à succo melancholico, vt
 inter omneis medicos conuenit: Vtrum-
 que enim procedit à calore & siccitate
 nimia, vt Galenus scribit libro de atra bi-
 le. At foeminę frigide à natura & humide
 sunt, vt idem autor, omnes Gręci, Latini,
 & Arabes vno consensu docent. Ideoq;
 Galenus *b* scribit virū calida & sicca con-
 stitutione in regione calida & sicca per
 statem in melancholiæ morbum incide-
 re: cū tamen Olaus magnus, Gaspar
 Peucerus, Saxo Grammaticus, & Vvierus
 ipse cum Germanicis omnib. Magorum
 Quæditoribus assentiantur sub Arcton
 vbi congelascit mare, in Germania, per
 Alpes, & apud Allobrogas omnia Sagis
 circumfluere. Populos autem Borea-
 leis constat tam abesse à melancholia,
 quàm absunt à pituita Afri. Illos enim

a Plinius
 lib. 7. Va-
 leri⁹ Max.
 Solinus.

b Lib. de
 atra bile.

albos esse videris, virentibus oculis, rufis
 & tenuibus capillis, rubicunda facie, hi-
 lares & loquaces : quæ omnia humori
 melancholico planè aduersantur. Quin-
 etiam Hippocrates libro *ἐπιδημιῶν* primo
 & Galenus ibidem confirmant foemi-
 narum in genere certiore esse quàm
 virorum valetudinem ob profluuium
 menstruum, quo ab innumerabilibus
 morbis vindicantur. Nunquam foemi-
 næ, ait Hippocrates, podagra, nunquam
 pulmonum exulceratione, Galenus in-
 quit *a*, nunquam epilepsia, aut apople-
 xia, aut phrenesi, aut lethargo, aut con-
 uulsionibus, aut tremore infestantur
 dum menses profluunt. Et quamuis di-
 cat Hippocrates *b* comitialium & dæmo-
 niacorum morbum (quem vocabant
 sacrum) naturalem esse, hunc tamen
 pituitosis solùm ait accidere, biliosis
 nunquam: quod Vvierus medicus non
 potuit ignorare. Foeminas autem ferè
 dæmoniacas potius esse quàm viros su-
 præ demonstrauius, & Sagas sæpe cor-
 pore exportari, sæpe *ἐν γαστρί* abripi mo-
 dis

a Lib. de
 venæ secti-
 one.

b Lib. de
 morbo sa-
 cro.

dis diabolicis, animaq; à corpore separata, & corpore rigente experte sensus. Illud verò magis ridiculum, quòd Sagarum morbus dicitur à melancholia procedere, cùm morbi ex melancholia nati periculo semper coniuncti sint *c.* Verumtamen videmus Sagas in arte ista quadraginta annos aut quinquaginta versatas inde à duodecimo ætatis anno (vt Ioanna Haruilleria, quæ viua cremata est die 29. Aprilis M. D. LXXVIII. & Magdalena Crucia Cordubensis Abbatissa in Hispania M. D. XLV.) familiaritatem coluisse, & consortium cum diabolo habuisse, illam quadraginta, hanc triginta annis. Necesse est itaque Vvierus fateatur insulsum esse, indignum medico, & crassissimæ ignorantia vitium (etsi ignorantiam quid dico?) si melancholici morbi foeminis tribuntur, quibus illi non magis competunt quàm laudabilia effecta temperatæ melancholiae, quæ virum (vt prisci omnes philosophi & medici annotarunt) sapientem, modestum, & consideratum efficit:

*c. Galen.
lib. de atra
bile.*

• Arist. in
problem.
sect. 10. 30.
princip.
• In Pro-
verb.

ficit: *a* nam affectiones istæ non mulieri
ampliùs quàm ignis aquæ cohærere pos-
sunt. Salomo *b* quoq; ante omnes tem-
peramenti muliebris peritissimus se vi-
disse ait de millenis viris sapientem v-
num, sed ex omnibus foeminis ne vnam
quidem. Nunc igitur lymphatorum ho-
minum errorem omittamus, qui foemi-
nas statuunt esse melancholicas. Etenim
Vvierus ipse videns suum illud velum
melancholiæ certissima demonstratione
sublatum esse, & euidentissima veritate
tot diuinarum humanarumque legum,
tot gentium omnium & populorum hi-
storijis, tot confessionib⁹ voluntarijs aut
vi extortis, tot iudicijs, conuictionibus,
condemnationibus, executionibus ab
annis ter mille toto orbe terrarum edi-
tis: alteram technam sed obesiorem cõ-
mentus est, vt Magorum supplicia impe-
diat: cùm Sagas dixit *c* à diabolo sedu-
ctas esse, eique persuasum esse quod ipse
fecerit id ab eis effici. Itaque in speciem
se vehementissimè Satanæ aduersari si-
mulat, re conseruat Magos, id est (vt pau-
cis ex-

• Cap. 4.
& cap. vlt.
de leuijs.

is explicemus) colludit verbis cum Sa-
 ana, re ipsa verò amplitudinem & pote-
 statem illius stabilit, cum non ignoret
 magistratui neque iuris dicundi, neque
 diabolosprehendendi facultatem esse.
 Atqui hoc argumento absoluuntur non
 solum Magi, sed etiam occisores omnes,
 latrones, incestuosi, parricidæ, & quicun-
 que ab hoste humani generis ad malefi-
 cia committenda impelluntur. Deinde
 verò laudibus effert mirificè *d* multam *d* lib. de la-
 in Papali Camera imperatam, quæ ad *m*ijs cap.
 veniam consequendum binum ducato- *24.*
 rum est in quamq; poenitentem Sagam:
 tum dicit alibi *e* si defenderet non solum *e* Lib. 3. de
 ex lege Dei non esse mortem Sagis irro- *p*raestig.
 gandam, sed ne ullam quidem Sagarum *cap. 35.*
 mentionem extare in Scriptura sacra, ip-
 sum non facile cõuictum iri. Hic ego te-
 stem appello Deum & legem ipsius ad istum *f* Exod. 7.
 hominem euincendum, appello sexcen- *& 8. & 9.*
 tos Bibliorum locos *f*. Imò verò ut cerna- *& 22.*
 mus oculis nihil esse coram Deo tam ab- *Leuit. 19.*
 ominabile, nihil frequētius in Scriptura *& 20.*
 sacra prohiberi, Balcham à Deo inspira- *Deut. 18.*
 tus, *2. Reg. 9.*
& 21. & 23.

2 Paral. 33.

Esai. 8. &

34. & 47.

Daniel. 2.

Miche. 3.

& 5.

Ezech. 13.

Jerem. 19.

23. 27. &

50.

Actor. 16.

Nahum. 3.

Num. 13.

Deut. 18.

Leui. 24.

lib. 3. mor

re nebo-

eum.

tus, quamuis summopere instante Bala-
 co Moabitarum Rege ne faceret, popu-
 lo Israelis benedixit, & tanquam Pro-
 pheta rationem reddidit: nam neque in-
 cantator est, inquit, neque Magus in isto
 populo, sed Deus ipsi cum opus est expo-
 nit voluntatem suam. Cumq; Deo pla-
 cuit ostendere quantopere à magicis
 sortibus abhorreret, inquit, Caute
 vobis pro vita vestra, ne sequamini con-
 suetudines abominandas istarum genti-
 um quas excidi è terra propter sortilegia,
 magicas artes, & diuinationes, atque ibi-
 dem nouem recenset genera quibus re-
 liqua continentur *a*. Sed illud inprimis
 oportet obseruari, non homicidij, parri-
 cidij, incestus, tyrannidis, idololatriæ
 nomine Deum dicere populos illos à se
 exterminari, sed ob sortes magicas: &
 quoniam populi suos liberos diabolo
 Moloch consecrabant ad facienda sorti-
 legia sua, Deum præcipere vt quisquis
 rem istam abominandam commiserit
 lapidibus obruatur *b*, morte omnium
 (vt R. Maymonides ait *c*) crudelissima:
 tum

eum verò Deum adijcere se furorem su-
 um immissurum contra populum qui
 impune scelera ista abire siuerit. Itaque
 volens Samuel grauitatem peccati regi
 Sauli exponere, Peccatum, inquit, tuum
 què magnum est ac magorum crimen.
 Similiter vt demonstratur quantopere
 Manassem Regem Deus exhorruit, scri-
 ptum est Manassem suis execrandis scele-
 ribus prouocasse Deum, atque subijcitur
 eum fuisse magum, & conuentionem
 eum diabolis iniuisse: itaque spoliatum
 fuisse regno, & numella in carcere fuisse
 coercitum. Et quamuis eum postea pœ-
 nituerit, eo tamen extincto post annos
 quinquaginta Ieremiæ dixit Deus *d, Igne* *d Iere. 19.*
 & cædibus delebo istud oppidum pro- *& 15.*
 pter execrabilia scelera Manassis Regis:
 le loco verò Topheth vbi Satanæ sacrifi-
 cauerat, dicitur is fore locus cædium ad
 indiçtam iræ diuinæ (vt contigit) ex-
 tendendam. Similiter libro IIII. Regum
 ap. 17. dicuntur decem tribus extermi-
 natae & in exilium raptæ, quòd in res ma-
 gicas & fortilegia incumberent. Atque
 hos

hos quidem locos apprimè cōueniētes
 seruari: nititur enim hoc vno cōueniēte
 decem tribuum captiuitas: de ceteris
 autem reliquis tribub⁹, dicitur Deus
 ad ultiones est tardissimus) post
 quinquaginta sortilegia Manassis
 casse, cū igne cādibusq; permiscerunt
 Hierosolyma & duæ tribus
 a Iere. 15. tatae. Alibi verò dicitur a, Gladius
 uinos, gladius ad Chaldaeos: & apud
 b Miche. 5. chæam b, delebo è terra magos diuinos
 que: Et cum Esaias euersionem Babiloniae
 minatur; cades & incendia, omnes
 calamitates, inquit, eueniēt tibi prout
 amplitudinem scelerū tuorum ex
 bilium quæ commisisti cum Magis
 Deniq; infinitū esset omneis sacræ
 turæ locos minutatim expēdere: vnde
 fos faciamus Doctores, Legislatores
 losophos, Historicos exemplis cū
 fluenteis, ex quibus apparet magos
 omnem hominum memoriam De
 hominib. visos fuisse execrabiles. In
 quoq; sentētiam suprā annotauimus
 Augustino scribi, supplicia contra Magos

201

a ho-

ab omnibus sectis decreta esse: ut demōstrarem Vvierum quidem legisse optimè & intellexisse pœnas diuinis & humanis legibus constitutas, sed de industria appetuisse cauillis atq; calumnijs, cū eas non de Magis dixit, sed de beneficis solū agere. Iam igitur videamus quid Lamiarum nomine intelligat: in hoc enim vertitur tota disputatio. Hæc Vvieri definitio c. Lamia est quæ ob fœdus præstigiosum aut imaginarium cum dæmone initum, propriè ex suo delectu, vel maligno dæmonis instinctu impulsu-
Lib. 7. de præstig. cap. 1. & li. de Lamia 18, cap. 5.
 ue, illiusq; ope qualiacunq; mala vel cogitatione, vel imprecatione, vel re ludicra atq; ad institutum opus inepta designare putatur: id est (ut paucis contrahā) Saga est quæ putatur fœdus habere cum dæmonibus, & id quod non facit ope eorum facere. Hic verò nemo non videt, si multum Vvierus ab arte medica aberrauit cū de melancholia fœminarum ageret, eum iterum errari in ratione Dialectica & longè grauius, cum definitionem in imaginatione ponit: proprium enim

Lib. 6.
Topic.

enim definitionis mun⁹ est vt tanquam digito pertingat & commonstret oculis germanam rei naturam siue essentiam cuius est definitio. Id verò magis est ridiculum, quod in definitione sex disiunctiones coaceruat: cum vitiosa sit definitio, ait Aristoteles *a*, quæ vel vnicam disiunctionem continet, velut si dixeris, occisor estis qui percutere putatur, aut occidere, aut ludificari alterum. Huic persimilis est Vvieri definitio. Atqui si ea Saga est quæ putatur esse, & non est Saga aut Lamia, certè nec fuerunt de Lamijs scribendi libri, nec peruestiganda rei quæ non est definitio. Primùm enim quæritur vtrum id quo de agitur sit in rerum natura, nècne igitur an sit, tum quid sit, deinde quale sit, postremò cur sit. Librum igitur Vvieri de Lamijs deleri oportuit, non autem rei quæ nusquam est definitionem poni: qui lapsus in re philosophica est vitiosissimus. Vvierus tamen sortilegum *b*, quem magum infamem vocat, definit eum qui conatur accersere & inuocare diabolum, vt se exhibeat

Lib. 2. de
præstigijs
cap. 1.

beat & ad postulata respondeat. Hæc paucis placuit annotare: nam Vvieri definitio paginam propè continet, ac disjunctiones duodecim. Non ita facile conuinci Petrus de Appono potuit, qui Dæmonas existere non audebat confiteri, tum vt eleuaret opinionem vulgi (nā magus habebatur vulgo) tum vt alios eodem perduceret: at Vvierus postquam confessus est esse malignos spiritus, etiamq; indicem eorum conscripsit ad fin. lib. de præst. Magis præterea confessus est communicationem cum Satana & foedus intercedere, mirum est profectò quod idem negat Sagam cum Satana foederatam esse, idq; totum imaginarium asserit, cum disertè lex Dei Sagæ cum maligno spiritu foedere iunctæ meminerit. Quia verò Inquisitores quinque, qui ^{e In malo maleficarum,} summam infinitum Sagarum numerum conscripserunt quæ in Germania ipsis autoribus fuerunt neci traditæ, compererunt ex confessione omnium eas cum Satana foedus consertis manibus ^{d Lib. de Lamijs. cap. 7.} pepigisse, hic Vvierus adducit fieri non posse

z

posse

a In Tuf.
cul. qu.

b Lib. 2. de
anima.

c Lib. de
anima.
d lib. πε-
ρὶ ἀποχρῆ-
σεως ἐμψύ-
χων.

e Lib. de
mysteriis

f Lib. 3. sen-
tent.

posse ut conserantur manus, quia dæmo-
nes, inquit, non carnea sed spiritali cō-
cretionē constant. Atqui vox concre-
tionis naturæ spirituum omnino aduer-
satur: nihil est, ait Tullius *a*, in animis
concretum, nihil mistum: idque ex Ari-
stotele *b*, qui intellectum vocat *ἀπὸ τοῦ καὶ*
ἀπὸ τοῦ. Quod si in spirituum natura con-
cretio admittitur, id quoque fatendum e-
rit eis esse corpora: ut fecit Augustinus
sequutus definitionem Apuleij, qui dæ-
monas vocat natura corporeos, item
Philoponus Peripateticus *c*, Porphyri-
us, *d* Iamblichus *e*, Plethon, Pselus, Plo-
tinus Academici, & Gaudentius Merula
hoc vno argumento freti quod res in-
corporea non possit quicquam à corpo-
rea perpeti. Itaque Basilii ipse æquē An-
gelis ac Dæmonibus esse constituit cor-
pora, eademque occasione veteres dixe-
runt dæmonibus diuisionem contingere.
Communis verò Theolog. opinio,
ac nominati Ioannis Damasceni, Gre-
gorij Nazianzeni, Thomæ Aquina-
tis *f* & Magistri sententiarum est dæmo-

nas & Angelos eadem natura esse, omnes formas puras simplices: quamuis in eam quoque rem consentiunt, bonos & malignos spiritus sibi cum opus est, formare corpus aspectabile, ut id *σωματικῶς* efficiant, quod volunt. Plena est Scriptura exemplis, ut visionis Abrahamo oblatae, Iacobo, Mosi, Eliæ, Manohæ, Abacuchio, Tobia, aliisque innumeris: pleni sunt libri Iamblichi de mysterijs Aegyptiorum, Plutarchi, Procli, Porphyrij, & *lib. vii.* Plotini, denique omnes totius antiquitatis libri ad nostrum usque seculum: ut *ἐὶ τῶν ἐπλελειπέντων χερσὶν.* Olaus magnus scribit frequentissime in regionibus singulis ad Boream sitis spiritus spectari humana forma, qui tangunt hominum dexteras, posteaque evanescunt. Verumtamen ponamus nec naturæ concretionem in dæmonibus esse, nec eos corpus ullum assumere, sed naturas esse puras, simplices, & planè disparatas, ut de Angelis siue intelligentijs loquitur Aristoteles: Vvius tamen negare non potest quin velit illudere, cum argumento isto abutitur ut probet nullum

2 2 pactum

pactum hominibus nullam conuentio-
 nem cum Satana intercedere. Etenim
 ad conuentionem simplex consensus
 sufficit, qui consensus sine stipulatione,
 sine verbo, sine scriptura, oculo & nutu
 solo, ait lex *a*, fieri potest. Imò Vvierus
 ipse annuit Magos pacisci & conuentio-
 nem inire cum Satana, & hunc eos allo-
 qui & responsa dare: Cur verò Magos
 potius quàm Magas? nam lex Dei de Ma-
 gis foeminis disertè loquitur & nos foe-
 minas exemplis innumeris infestiores
 hoc malo quàm viros esse suprà com-
 monstrauius. Amplius etiam Vvierus
 assentitur *b*, dæmonas sibi corpora ho-
 minum bestiarumq; assumere: adeò vt
 ex scriptis ipsius iudicari queat contradi-
 ctio, & ἀνανόλογον conclusionum ipsius
 vinci. Nobiscum enim in eo conuenit,
 quòd Dæmonas tradit exportare homi-
 nes & in aera efferre sine corpore: cuius
 rei plurimas adducit historias *c*, & visas à
 seipso narrat. Ridet quoq; Vvierus *d* sua-
 uiter Magorum cum Dæmonibus copu-
 lationem, quam omnis antiquitas om-
 nesq;

a l. nutu.
 delegat. 3.
 ff. lib. 2. de
 præstig.
 cap. 2.

b Lib. de
 Lamijs,
 cap. 16. &
 lib. 3. de
 præstigijs,
 cap. 12. &
 l. b. 4. cap.
 14.

c Lib. 3. &
 4. de præ-
 stigijs.
d Lib. de
 lamijs.

nesq; populi certissimam esse duxerunt
 & Theologi confirmarunt: Augustinus
 ipse libro 15. de ciuitate Dei, magnæ im-
 pudentiæ scribit esse si quis hoc negaue-
 rit. Hæc illius verba, Dæmones creber-
 rima fama est, quos Latini Incubos, Gal-
 li Dufios vocant, mulierem attentare at-
 que peragere concubitus: & hanc assi-
 duè immunditiam & attentare & effice-
 re plures talesq; asseuerant, vt hoc nega-
 re impudentiæ esse videatur. Constat a-
 pud omneis non esse moris vt foeminæ
 de scortationibus suis gloriantur: quæ er-
 go fateretur illæ, rem sibi fuisse cum dia-
 bolis, nisi ita se habuisset? Omnes autem
 Germaniæ, Hispaniæ, Galliæ, Italiæq; Iu-
 dices monumentis literarum consigna-
 runt, & nos legimus Sagas omneis iudi-
 cio ipsorum condemnatas, fuisse confes-
 sas & in suis confessionibus ad mortem
 vsq; perstitisse, complureis etiam quibus
 venia data est dixisse copulationem sibi
 fuisse cum dæmonibus, & frigidum illo-
 rum semen expertas esse, vt ex libro Que-
 sitorum quinque ^{e malleo} (per quos innumeri ^{malefica-}
^{rum.} fuerunt

Lib. de
ortileg.

r

Deut. 4.

Exod. 23.

fuerunt ad mortem damnati) & ex Paulo Grillando *a* didicimus. Demonstraui
suprà multis singularem iudiciorum
exemplis quæ ad me perlata sunt, id opti-
mè cum factis *αβασανισως* confessionibus,
tum conuictionibus certis comprobari:
neq; dubium est quin scortationis cor-
poræ cupiditas foeminas præsertim ad
spiritualem scortationē pertrahat. Huc
referri potest abominanda illa & execra-
bilis impietas expressa Lege *b*, qua om-
nes qui diabolo Pehoris sese coniunxe-
rant, miserè dicuntur perijsse. Cumque
lex Dei *c* prohibuit ne Saga sinatur viue-
re, paulo post subiicit, qui animanti bru-
tæ concubuerit plectatur morte. Verbo-
rum autem in lege Dei series obscure
perstringit turpia & incredibilia scelera.
Sic ubi dicitur, non offeres Deo merce-
dem meretricis aut pretium canis, scor-
torum coniunctio cum canib⁹ ostendi-
tur, quam insignibus exemplis antè de-
monstrauius: & Leuitici 17. dicitur,
nec euntes amplius sacrificabitis Satyris
vestris diabolis, post quos scortati estis.

Sed

Sed cum Vvierus medicus animadu-
 teret, neq; oppilationem hepatis, neque
 lienteriam sanis & incolumibus foemi-
 nis adscribi posse, atque hunc morbum
 dormienti solum accidere, à tota verò
 antiquitate non solum demonum (quos
 Græci Ephialtas, Latini Incubos vocant)
 cum foeminis copulationem, sed etiam
 virorum cum dæmonibus specie mulie-
 bri, Hiphialtas vocant aut Succubos, e-
 amque inter vigilandum fieri, & in qui-
 busdam 30 aut 40 an. perdurare, vt ipse
 Vvierus agnoscit: propterea non dixit
 hunc morbum esse in Magis, sed nega-
 uit, dicens foeminas esse melancholicas
 quæ id se putant facere quod non faci-
 unt. Atqui nunquam ex eis cremantur
 furiosæ d: sed fraus in eis cernitur, discre-
 tio, iudicium, quo negant constanter fa-
 ctum, vt quædam faciunt, aut excusant
 veniamque postulant, vt aliæ, aut se ab-
 dunt & proripiunt fuga, quæ actiones fu-
 riosorum non sunt. Adde quòd conui-
 ctiones, testimonia, comparationes te-
 stium, & confessiones gentium omnium

l. diuus.
 de offic.
 præsid ff.
 l. poena §.
 sanè de
 parrici. ff.

ad Indos occidentales vsque maximam inter se habent conuenientiam & similitudinem, item Dæmonum cum foeminis copulationes: vt in historijs Indicis legimus, & suprà annotauimus. Vnum ex Vviero libenter quæsiuerim, quisnam iste sit Sagarum morbus, quo puerulos qui deprehenduntur occisi putant se occidisse, quo elixant & liquant eos vt pinguedinem ex eis habeant, vt fatentur illæ & sæpe compertæ sunt. Imaginantur (ait Vvierus *a*) se id totum effecisse, falluntur tamen: Cui verò in tam execrando scelere fides habebitur, nisi oculis habeatur? nisi sensui? nisi tactui? nisi inculpatis testibus? nisi confessionibus voluntariè aut ad quæstionis tormenta factis? nisi deniq; euidenti & permanenti facto, vbi fuerint deprehensæ? Sprangerus scribit *b* obstetricem vnã quæ frequenter aderat puerperijs, in Constantiensi agro fuisse morti traditam eo quòd XLI. pueros recentes ab utero necauisset, inditis clàm in eorum capita grandibus aciculis. Eadem parricidia à Medea Saga

a Lib. de
Lamijs
cap. 8.

b In mal.
leo male.
sic.

Saga legimus fuisse perpetrata, cum modo fratrem, modo suos ipsius liberos occideret. Sortes quoque magicas Canidiæ apud Horatium legimus, Erichthonis apud Lucanum, bufones, angues, ossa, quæ Sagæ nostræ plerumque ferunt & quibus comperiuntur instructæ. Nulla fors magica est quam Orpheus ante annos ferè ter mille non descripserit, & Homerus ex parte, quam lex Dei ante annos ter mille quingentos non annotauerit. Suprà ex Ammiano exemplum Magi adduximus, qui mulierem gravidam excuit ut haberet foetum, Valente imperium obtinente. Ante annos 100. Raziorum Baro conuictus est quod post multas puerorum cædes uxorem suam prægnantem conatus sit discindere, ut Satanæ sacrificaret filium, idque edoctus à Satana, cui nihil gratius potest accidere: non autem ut pingue haberet ad res detestabiles consumendum. Ista Satanæ est persuasio, ut Magos adducat ad parricidia: nam pingue infantis defuncti ex natura lege ineptum esse suis rebus prædicant.

z 5

Demon-

Demōstrauit modò id exemplum quod adducebamus puerorum 41. quos interemit Saga, necdum baptizatos, sed Sata-næ consecratos. Vvierus autem simulans se nihil eorum credere quæ tam bene quàm magister ipsius Agrippa nouit, ausus est scribere ac potius fingere se Baptistæ Portæ Itali opinionem sequi, cum-que summopere laudibus euehit. Scribit tamen iste Sagas sibi confessas esse, vnguentum à se ex pueris elixis & liquatis fieri, & pharmaca quædam adhiberi, quæ hic dissimulari præstat: Sic reipsa docet parricidia ista committere, idq; ex falsa diaboli persuasione hoc vnguento fieri, vt homines huc illuc transuolent. Sagæ autem Gallicæ nec agiliores nec leuiiores sunt Germanicis aut Italicis: verumtamen pars earum maxima (vt in Ceno-mannis, Verberianis, Lognianis apud Potezanos quas antè obseruauimus) scopis solùm quos inter crura ponebant & verbis quibusdam vtentes, in aera subito attollebantur: & Paulus quoq; Grillandus earum plurimas quas in Italia necari vidit

vidit confestas narrat hircum ipsis præ
foribus adesse, quem conscendebant ex-
portandæ sine pingui vnguento villo.
Baptistam Italum in libro de Magia, id
est, sortilegio, & Vvierum in id videmus
incumbere, vt istud vnguentum esse do-
ceant facultate naturali & soporifera, ne
quis periculum dubitet facere. Etenim
herbæ soporifæræ sunt mandragora, pa-
pauer, solanum mortiferum, hyoscia-
mus, cicuta: at nunquam medicus Græ-
cus, Arabs, aut Latinus extitit, qui dorso,
brachijs, cruribus vnguenta imposuerit
quibus eo vsque hominem soporaret vt
planè careret sensu. Sin autem quid ex-
trinsecus adhibuerit, frontale fortasse fu-
erit ex seminibus frigidis quæ mistioni-
bus & infusionibus emendantur. Pingue
verò (vt medicorum placitis exponitur)
calidum est & inflammât natura sua.
Quo igitur pacto afferret somnum, siue
dorso siue brachijs adhibitum? somnum
enim faciunt venæ carotides sanguinem
à corde ad cerebrum exportantes, & le-
nis humorum fluxus (qui vt vapores in
aerem,

aerem, sic in cerebrum ascenderunt) suauiter in partes cordi adiunctas recidens. Verum vt doceamus animam à Satana extra corpus abripi, tanquam si vitæ & sensus expers relictum esset (quemadmodum in capite de ecstasi disseruimus) neq; id sommo simplici adscribendum esse, omnia simplicia soporifera manifestum est impedire non posse quin homo, quamuis soporatus & sepultus somno, ignem cuti admotum sentiat: magos verò in ecstasin abreptos nec ignem sentire nec dolorem vllum, est exploratissimum, vt suprà demonstrauius, in locum Virgilij agentis de Saga,

-- *quæ se promittit soluere mentes.*

Alio quoq; argumento quod nullæ machine labefactare possunt, confirmamus neq; id vnguentum efficere, neque somnum esse, sed verè animam extra corpus abripi: nempe quòd omnes qui sic rapiuntur post semihoram redeunt, aut simulac videtur ipsis: hoc verò homines narcoticis soporati non possunt, sed vnum duosue interdum dies obruti somno per-

no permanent. Vfus praterea compro-
 bavit homines ecstasi abreptos (vt antè
 ostendimus ^a) veritatem rerum ad cen- ^{In e. de}
 tesimum milliare gestarum annotare. ^{ecstasi.}
 Illud verò notari conuenit, vnguenti il-
 lius confectionem quam autor Magiæ
 naturalis docet, non ex simplice vllò so-
 porifero constitutam esse, sed ex pericu-
 losis venenis compluribus. D. Augusti-
 nus de hac ecstasi (quam certam esse &
 indubitata affirmat) loquens, & vires
 diaboli admirans, Serpit, inquit, hoc ma-
 lum dæmonis per omneis aditus sensua-
 les, dat se figuris, accommodat se colori-
 bus, adhæret sonis, odoribus se subijcit. Si
 ergo dæmones iustissimè annuente Deo
 animam à corpore separare possunt, ec-
 qui non possent eos corpore exportare?
 Illud enim multo plus habet admiratio-
 nis, si soluta anima separabitur à corpore
 atque eodem reuertetur, quàm si corpus
 animaq; simul à diabolo auferantur. E-
 quidem istam ecstasin siue aphæresin se-
 cundum legis diuinæ testimonia validis-
 simum esse argumentum iudico, quo de-
 monstre-

a Lib. 2. de anima. monstremus animas immortales esse, &
 b Lib. 7. de Aristoteleam illam decidamus hypothe-
 Repub. sin a, animam si quid potest sine corpore
 Plato. immortalem esse: corpus enim Mago
 c Putar. in Romulo. rum principes (qui id experientia, vt Or-
 d Plotin. pheus, cognouerant) carcerem dicunt
 e de anim. animæ. Empedocles & Zoroastes nobi-
 Plinius lib. 7. lissimi sua ætate Magi sepulchrum vo-
 f August. cant, Plato *σῶμα*, corpus, tanquam *σῆμα*,
 li. 10. & 21. de ci. Dei. monumentum, appellari putat, quod
 g Thom. in secunda Sacrates animæ cauernam appellabat b.
 secunde, q. Ad argumēta & rationes istas, quas Vvie-
 95. art. 5. rus non soluit, adest clarorum virorum
 tit. de su- omnium ab omni seculo autoritas Plu-
 perst. & in tract. pri- tarchi c, à quo plura & innumerabilia ex-
 mæ partis empla afferuntur, Plotini d, Plinije e, Au-
 q. 8. & tit. gustini f, Thomæ Aquinatis g, Doctoris
 de mirae. Bonauenturæ h, Durandi, Theologo-
 q. 16. art. 5. rum denique omnium, item Syluestris
 & 6. tit. de Prieræ, Pauli Grillandi, i & quæditorum
 demon. quique Germaniæ k, qui de innumeris
 l Bonauē. Sagis iudicia habuerunt, & acta earum
 in li. 3. sen. breuiter in librū vnum retulerunt. Cū
 dist. 19. q. 3. itaq; præter autoritatem hominum tam
 i Grilland. multorum, ordinaria quoq; ex infinitis
 lib. 2. de iudi-
 fort. ca. 7.
 k in malleo
 malefic.

iudicijs habeatur experientia, in quibus extant testimonia, repetitiones, comparationes testium, conuictiones, & confessiones ad mortem vsque stabiles, non isthæc pertinacia est Vvieri quòd sententiam contrariam defendit, sed maxima impietas est studium, quo rapitur vt Satanæ regnum amplifcet. Visa enim est Sagarum probatio, quæ cùm de nocte abfuissent, confessæ verum causam absentia suæ indicarunt. Tempus quoque visum est, cùm ij qui recentes in illos coetus venerant, ope Dei implorata aut earum rerum quas videbant metu aut horrore concepto se procul à domo abesse compererunt ad milliaria quinquaginta aut centum, & eò reuerti maximis itineribus vnde ipsos Satanas momento exportauerat. Exempla recentis memoriæ notauimus, Lechianum, Lugdunense, Cenomannicum, Pictauiense, Castello russanum, Lognianum, aliaque innumera apud autores à nobis adductos exposita, qui omnia simul Vvieri argumenta refecant dicentis Magos esse melan.

melancholicos: istud enim de duobus
saltem non potest dicere, qui domum i-
tineribus maximis reuerterunt. Quam-

^a Lib. de
Lamijs,
cap. 3.

quam Vvierus ^a sibi ipsi contradicens
passim assentitur Simonem Magum, cui
Nero honorariam statuam dedicauit, in
aerem volauisse: quod prisci etiam Do-

^b Ambrosius in He-
xamero,
Irenæus,
Eusebius,
Clemens
in itinera-
rio, Heges-
li. 3. de ex-
cid. Hie-
ros. c. 2.

ctores ^b nec pauci consignauerunt scrip-
tis. Summæ igitur dementiæ istud est,
Vvierum confiteri Simonem magum
per aera volitasse, & nihilominus con-
trariam sententiam affirmare, falli nem-

Niceph. li.
2. hist. ec-
cles. c. 27.
Fulg. li. 8.
cap. 11.

pe Magos cæteros qui se per aera expor-
tari in coetus Magorum putent. An mi-
nus virium iam habet Satanæ quàm

^c Lib. de
præst.

tum habuerit? hæc enim post mortem
Christi gesta sunt. Quinctiam Vvierus
ipse ^c narrat histrionem magum à se in
Germania visum, qui spectante populo
coelum versus ascendebat clara luce,
cumque vxor pedibus eum prehenderet
pariter sublatam esse, hac item compre-
hensa ancillam sursum abiuisse: ita mul-
to tempore in aere versatos esse, corona
populi attonita & miraculum admiran-
te. Si-

te. Simile exemplum in Hugonis Floriacensis historia legimus, Matisconensem quemdam Comitem maxima voce clamantem, amici adiuuate me, abreptum in aera & delatum esse, nec deinceps visum: sicuti nec Romulus apparuit ex quo praesente exercitu in aerem fuit sublatus. Quamquam ex contextu Evangelij discimus Christum à Satana ad templi verticem, deinde ad cacumen montis fuisse exportatum: vnde Aquinas conficit id dubio procul esse consuetarium, nihil minus Satanam ex permissione Dei alijs quoq; transferendis posse, cum certissime apud omnes sanos constet verum hominem ac non imaginarium fuisse Christum. Ego verò satis habuero, si Vvierum ex sermonibus ipsius & scriptis vicero. Idem enim *d* qui se homines vidisse scribit à diabolis in aerem sublatos, eamq; rem non esse absurdam dicit: qui rem falsam ibidem scribit, questum fuisse in Germania Magum qui se pollicebatur liberos Frãncisci I. Regis Madrico ex arce educeturum & ex Hispania

d Lib. 2. de
præstigijs.
cap. 12.
pag. 6.

Aa

in

a de præ-
stigijs.

b Lib. 2.
cap. 13. de
præstigijs.

in Galliam per aerem deuecturum esse, at nihil fuisse effectum, quod metuere-
tur ne hoc duce ruerent & ruentibus
ceruices diffringerentur: qui n amplius
lib. 4. cap. 19 a. scribit diabolum causidici
specie agentem causam, cum audiret ad-
uersarium diabolo sese dedere si ab ho-
spite pecuniam accepisset, dimissis con-
festim subsellijs periurium spectantibus
omnibus exportasse, eamque historiam
re vera in Germania confirmat accidisse:
qui multis exportatorum à diabolo
virorum accumulatis exemplis, id om-
nino certum nullaq; ex parte absurdum
concludit esse: idem ergo nihilominus
in libro de Lamijs rem planè contrari-
am asserit, eoq; pacto leuitatem sui cere-
bri & confusam instabilitatem omnibus
vbique testatum facit. Ac multorum
quidem historicorum & Theologorum
repudiat fidem b, verumtamen Legenda
quoque aurea vititur, ex S. Germani vita
producens historiam, S. Germanum ad
visendam Sagarum saltationem abiuis-
se, inde repentè ad cubilia virorum adue-
nisse

nisse in quibus illæ compertæ sunt, tanquam si leuior Satana S. Germanus extitisset, ac non eadem celeritate qua deuexerat eas potuisset reuehere. Quod autem Vvierus ait non esse in propria Sagarum facultate vt tonitru immittant aut grandinem, accipio lubens: ac ne homines quidem cercis imaginibus aut vocibus enecare posse. Sed illud negari non potest, & ipse Vvierus annuit homines, bestias, fruges à Satana perdi, nisi seruet Deus, idq; sacrificijs Magorum, votis & precibus, iustaq; Dei permissione inimicos suos operâ inimicorum vlciscentis. Itaque Magi ante alios supplicijs mille digni sunt quòd Deo renuntiauerint & Satanam adorauerint: & quidem grauioribus digni supplicijs quàm si suis ipsorum manibus parentes occidissent & segetes incendissent. Hæ enim offensæ contra homines sunt, ait Samuel c, illa ^{Lib. 1.} directè petit maiestatem Dei. Multo igitur ^{cap. 2.} magis supplicia merentur illi qui & Deum ipsum non obscure prouocant offensionibus, & homines fortibus suis

enecant, & fruges perdunt: ac propterea
12. tabulis in eos constituebantur poenæ
qui fruges incantassent: quod Vvierum
ludificari non miror, cùm ipsam Dei le-
gem petat calumnijs. Atqui hoc potest
regeri, debuissè Vvierum de colore &
hypostasi vrinę & rebus consimilibus iu-
diciū facere, non res sacras attingere &
in diuinas humanasque leges attentare.
Etsi enim à Satana Vvierus illud fatetur
fieri, minimè tamen negaturus est eum à
Magis incitari, pelli, pertrahi, adiuuari, i-
temque à Satana Magos, vt ea quæ per-
petrantur scelera perpetrent: quemad-
modum id etiam dici nec iniuriā potest,
populos ardentibus Mosis, Eliæ, Samue-
lis, aliorumque sanctorum votis serua-
tos esse, cùm Deus ad preces eorum in-
clinans manum subduxerit & ab accen-
sa ira conquieuerit. In eam ergo senten-
tiam Magi dici possunt abominandis
precibus & sacrificijs in causā esse cur
tam multæ calamitates accidant. Fate-
tur Vvierus ipse a cùm famosæ illius Sa-
gæ Cliuensis meminit ad Eltanum pa-
gum,

lib. 6. de
præstigijs,
cap. 16.

gum, Sibyllæ Dinscops nomine, statim
 ut cremata est illas viatorum infestationes
 destitisse, qui manu aspectabili (nihil
 enim amplius conspicuum erat) atro-
 cissimè cædebantur: ex quo manifestum
 est hanc primariam illius vexationis
 causam extitisse, cum effecta repente
 cessauerint ea causa expugnata. Hoc e-
 nim commune in omni scientia axio-
 ma obtinet, cessante causa cessare effe-
 ctum *b*: quemadmodum ex contrario *b* l. adige-
 dici potuisset istam non fuisse causam *c*, re. §. quā-
 si infestationes illæ perstitissent. Nihilominus, uis. de iure
 minus tamen apud omnes constat iudi- patronat.
 cium aduersus Satanam à Iudicibus non ff.
 fuisse latum, sed eo vim ac potentiam il- c l. condi-
 lius imminutam esse, quòd Sagam illam tionis, §.
 iustulerint quæ manum suam ei com- pupillus,
 modauerat, cum orauerat adorauerat. princ. de
 que, eiusque conatus adiūuerat. Biebra- condit. &
 næ Sagæ suprà meminimus, quæ ad demon. ff.
 lunum cremata fuit anno M. D. LVI. l. pen. ex
 Hæc infirmabat homines, mirificèq; quibus
 tortos reddebat, eosq; bestias, & fruges cau. maio-
 perdebat. Sed ut primùm fuit exusta, res. ff.

fauerunt hæc omnia, vt ex Iudice qui de ea quæstionem habuit cognouimus. Idem mihi prætereà narrauit, cùm ista cuidam foeminæ comminata esset eam nunquam lactaturam, ita accidisse & lac eius subitò exaruisse, & quamuis multos liberos pareret, tamen vbera semper aruisse: Cremata verò Saga statim copiosè lacte abundasse, quamuis non proptereà Satanas viuere destitisset. Ex quodam nobili honorato viro cognoui, vxori suæ ab amita impedimentum fuisse factum ne páreret (sic illa moriens confessæ est) vt successionem liberis acquireret: Illa vt mortua est, hanc breui grauidam factam peperisse semel atq; iterum, cùm annos iam vndecim coniugati vixissent. Satanas verò (quem Vvierus solum in causâ fuisse dicit) non erat mortuus. Hebræis coram Bahal pehore procumbentibus & orantibus eum, exarsit ira Dei in populum totum, & occubuerunt breui tempore viginti quatuor hominum millia. Populum autem ad istam idololatriam à Satana fuisse prouocatū nemo

nemo negauerit: Verumtamen Pinhas Sacerdos zelo honoris Dei percitus trāsfixit ducem cuidam Madianitidi concumbentem, quæ ad istam idololatriam eum pellexerat: itaque repenti ira Dei sedata est, qui Pinhaso benedicens amplis benedictionibus, furorem suum accensum contra populum ab eo extinctum esse pronuntiavit. At Satanas tamen non erat mortuus, quem Vvierus, planè excusans Sagas, fuisse & esse autorem asserit istorum malorum omnium. Ex his igitur concludimus Sagas *συνεργός* & impellentes causas esse morborum & necis hominibus pecoribusq; illatæ, cum illis affectis morte omnia ista desinant: atque hoc responso argumenta singula euertuntur quæ adduci solent, & quæ Vvierus deprompsit è Doctorem quorundam scriptis ^a similiter vt ipse disputantium, id est, Physicè de Metaphysicis, insigni errore innumeraque absurda pariēte. Nam si Physicè agatur ex naturæ lege, dicendum erit Sagas nec fruges nec animalia enecare posse, quia præditas

Alex. c5.
128. lib. 1o
Alciatus.

esse potentia oporteret: vt autem potentiam habeant tria sunt opus, vis & facultas agentis, apta constitutio rei patientis, & conueniens quæ possit fieri commodaq; rei vnius ad alteram applicatio. At mulieri non inest facultas constituendi de elementis, nec verbis alia facultas quàm illius qui ea pronuntiauerit: si autem ne illa quidem potest, certè nec illius verba (quicquid Ioannes Picus in positionibus magicis asserat) vt suprà demonstrauius, adeò quamuis Sagæ inesset potentia, ineptus tamen modus quo vtitur, verborum pronuntiatio, eam carere potentia arguit. Hoc argumentum ratione nititur. Quòd si negabitur Saga id cum Satana non posse facere quod sola per se non potest, vt Vvicius ait, id verò falsum est. Hoc argumentum captiosum est, & elenchus sophisticus à simplicibus ad composita. Est enim certo certius, quemadmodum nec solum corpus sine anima quicquam potest, nec sola anima corporeas actiones præstare, puta bibere, edere, dormire, digere,

gerere, & quæcunque naturalia sunt animæq; coniunctè & corporis communia, sed alterum cum altero suis actionibus optimè defunguntur: eadem quoq; ratione dici id posse fieri vt nec sola Saga, nec Satanas solus ac seorsim possit quod alter cum altero coniuncti possunt. Fundamentum rationis huius est naturalis causarum demonstratio ad vnum effectum concurrentium & inter se adiuuantium, vt progenies à mare & foemina iunctis, ad quam nihil disparati possunt: & apud veterem quemdam Rabbinum memini legere corpus & animam subire pœnas, quia coniunctè peccauerint. Istorum itaq; à rebus disiunctis ad coniunctas excusatio tam probabilis est, quàm illa cæci & pedibus capri, quos accusabat holitor ingressos fuisse hortum & fructus eius comedisse. Respondenti cæco, at nihil video, nec hortum, nec arbores, Capto pedibus dicenti, non sunt mihi pedes quibus iuerim, Regessit holitor, cæcus captum pedibus baiulauit, hic duxit illum: sic coniuncti fecerant quod

Aa 5

nun.

Job. 1.

nunquam seorsim potuissent. Quinetiam in hac causa maior est veritatis species, cum solus Satanus res admirabiles (ut antè diximus) possit efficere, cadere, necare, fruges perdere, ventos agere, ignes, grandines, fulmina disijcere, ut Deo permittente castiget tanquam carnifex & summæ illius iustitiæ administer: ac proinde multo magis si iuuetur, rogetur, adoreturq; à Sagis ut id faciat, cum sine precibus earum, inuocatione & adoratione infirmentur vires illius, debilitetur potentia, & ita nocendi occasio præcideretur: ut sæpe mortuis Sagis loripedes videas erigi, curari morbos, lucem desinere, quod suprà demonstraui. Istud autem argumentum, Sagas indignas esse si eis Satanus ad efficiendos conatus suos abutitur, nec posse actionem simul & perpeffionem eidem rei incidere, sophisticum & captiosum est. Nam actionem simul & perpeffionem certissimum est posse eodem tempore concurrere, sed respectu vario, ut si quis hominem deiciat in terram qui alterū sibi adstantem prosternat

sternat ruens. Alterum argumentū quo Vvierus adstruit (vt passim nititur) Sagas pœna indignas esse, quia Satanas earum opera abutitur, non modò sophisticum est, sed impietate plenissimum. Etenim si huic esset argumento locus, maxima quæq; hominum impietas abiret impunita: nam etsi homines aut vindictæ studio ad occidendum feriendumue adducuntur, aut bruta impotentia ad pudicitiam alterius tentandam impelluntur, non sunt tamen ex officina hac scelera grauiissima, sed commissæ cædes de industria (vt sunt Magorū homicidia & veneficia) puerorum cædes, parricidia, & consimilia crimina quæ homines etiam à re magica alieni faciunt, à Satana ꝑcurantur, itaq; impunita forēt. Ne plura si Vvieri & Doctorum à quibus sua tela habuit argutiæ obtinerent, semper grassatoribus latronibusq; esset effugium vindictæq; à diabolis, in quos nec iurisdictionē habent Iudices, nec præhensionis facultatem: itaq; omneis diuinas & humanas leges de supplicijs criminum oporteret cancel-

cancellari. Hoc argumento quidam Academicus aduersus Possidonium Stoicum utebatur vt absurditatem illam demonstraret quam efficiebat planè fatalis necessitas Stoicorum omnia ex necessitate fieri confirmantium. Iureconsultorum enim axioma est l. si stuprum. de adult. ff. cum similib⁹, quod disertè in lege Dei confirmatur, ille absoluitur cui vis facta est, & qui ad faciendum aliquid coactus est, quia necessitas (quod aiunt) non habet legem, nec subest discretioni legum. Itaque hanc absurditatem vt effugeret, à sententia sua discessit Possidonius b. At hæc nostra causa est potior: nam inter omnes Magos conuenit non cogi à Satana quemquam vt Deo renuntiet, aut se diabolo voueat, sed contrà puram liberamque voluntatem à suis subditis exigit, & cum eis contrahit liberis conuentionibus. Fatali ergo Stoicorum necessitati non est hic locus, nec edicto De eo quod metus causa. ff. eum enim edictum restitui iubet quem metus mortis aut tormentorum oppresserit:

Galien.
lib. de placitis
Hippocratis.

rit: *c* alius metus quicunq; fuerit, doloris, infamiæ, bonorum amissionis, non excusatur lege *d* sed eas actiones voluntarias lex esse iudicat. Itaq; multo magis contractus, conuentiones, sacrificia, adorationes, & detestabilia Magorum cum Dæmonibus consortia non solum voluntaria oportet dici, sed liberæ ac spontaneæ (vt philosophi nominant) voluntatis effecta, & spontè *ἐκ τῆς αὐτῆς καὶ αὐτομάτως* (vt Græci loquuntur) facta. illud ergo minimè dicendum est, quod Vvicius rationem sequutus Doctoris cuiusdam dixit, si Satanas Magis vt instrumentis vritur, non esse plectendos Magos, quia ab instrumentis non æstimantur actiones, sed in quæstione de supplicijs ad finem solum attendi opus est *e*: quæ rationes è medio iure petitæ *f* Doctoribus istis ex diametro aduersantur. Saga enim malignos spiritus veluti instrumenta ad malefaciendum & nefarios suos conatus efficiendos adhibet, cùm nec pulueri, nec verbis, nec carminibus facultas vlla sit. Nam Magos communicantes cum Satana

cl. metum.
de eo quod
met. cau.
sa. ff.
d l. mulier.
cod. ff.

e l. diuus.
ad l. Corn.
de sicar. l.
aut facta.
de poenis.
l. verum.
de iniur.
ff.
f a. g. l. qui
mihi. de
donat. ff.

cap. 22.

¶ I. non so-
lum. §. nec
mandatu.
de iur. l.
qui mihi
bona. §.
qui iussu.
de acquir.
hæred. ff.
& ibi Bar.
c. l. si quis
non dicam
rap. de e.
pisc. C. &
ibi Bald.
Angel. Sa.
licet.
¶ Ezec. 21.
l. crimen
patronum
de pœnis.
C. l. fanci-
mus, cod.

tana antè ostendimus orare Satanam ut
hunc interimat, infirmet illum, prout
id permissione Dei à diabolis præstari
posse Tertullianus doctè exponit in A-
pologetico *a*, & in singulis quoq; Mago-
rum iudicijs videmus confessiones ipso-
rum istis rebus abundare. Quamobrem
longè grauiora supplicia promerentur
Magi quàm ij qui certo condicçãoq; pre-
tio locant prædonum operam ut inimi-
cos interimant: quos sine spe veniæ iura
addicunt morti *b*, quamuis homicidium
prædo non perpetrauerit *c*, & quotidiana
iudicia condemnant. Quanto igitur
est capitalior Magus, qui in rebus i-
stis Satanam occupat? qui orat? qui ad-
orat? Non est igitur quod Vvierus & bo-
ni eius Doctores expostulent Magos pœ-
nas dare de Satanæ maleficijs, aut indig-
nè calumnientur legem Dei *d* quæ hos
vetat illorum pœnas luere: nam tota
scriptura Sacra documentis istis plena
est, Deum à Magis summè abhorrere,
eosq; plus quàm parricidas, incestuosos,
atq; Sodomitas abominationi esse, imò
tanto-

tātopere cos detestari vt quoties eorum
 ineminit, toties æstum, furorem, vltio-
 nem pronuntiet: quod nusquam in alio
 scelere fit præterquam in causa idolola-
 triæ. Eodem responso argumentum al-
 terum refellitur quod Vvicius à bonis su-
 is Doctoribus mutuatur, confessionibus
 stari non oportere nisi verè sint atq; pos-
 sibiles: fateor. Sed assumptio qua dicit ni-
 hil esse ex iure possibile quod à natura nō
 sit possibile, hæc ergo assumptio falsa est
 & impietatis plena: tollit enim singula
 Dei miracula operaque contra ordinem
 naturæ facta, adeoq; ipsa religionis & pi-
 etatis omnis in Deum fundamenta: imō
 si huic axiomati daretur locus, omnes
 articuli fidei delendi essent. Verū vt in
 argumento iuris consistamus, Herma-
 phroditas aliaq; monstra contra naturā
 esse nemo negauerit: ea verò admittit at-
 que agnoscit lex. Nec verò negari potest
 id contra naturam esse quod se Vvicius
 oculis suis vidisse narrat, cū homo fe-
 ras ita sistit verbo vt tandem ad se pertra-
 hat. Etiam contra naturam est diuinare
 quis

Exod.
 15.32.
 Leuit. 20.
 26.
 Num. 11.
 25.
 Deut. 29.
 33.
 Iosue 7.23.
 1. Sam. 24.
 2. Reg. 13.
 2. Paral.
 12. 28. 29.
 & 36.

1. Her-
 maphro-
 ditus. de
 stat. hom.
 ff.

l. item
Labco. §.
si quis a-
strologos.
de iniur.
f.

l. eorum.
l. multi. l.
nemo aru.
& toto ti-
tul. de mas-
lefic. C.

quis furtum fecerit: capitali tamen sup-
plicio afficitur *a* quisquis Magos de furto
consultit, & quisquis ex hac præsumptio-
ne furem in ius vocauerit. A natura fieri
non potest vt homines grandinem tem-
pestatémve ciant, frugésve carminibus
enecent: at id leges accipiunt tanquam
certissimum *b*, quamuis natura *ἀδύνατον*,
& supplicium capitale vtentibus hac ar-
te irrogant. Non iura solùm igitur gen-
tium, sed diuinæ leges quàm plurima ag-
noscunt natura quidem impossibilia, sed
possibilia contra naturæ ordinem & le-
gem: sed has leges Vvierus & consortes
eius è Pandectis & Codice ipso lubentis-
simè eximerent: etiam Dei lege animus
esset idem faciendi, dum aiunt si qua-
rum legum causæ non ampliùs compe-
riuntur veræ, eas leges corrigi oportere.
Scilicet id pro confesso habent quod est
totius disputationis caput, & principi-
um, τὸ ἐξ ἀρχῆς petunt, vt dicitur in re so-
phistica, id assumentes quod fuerat con-
cludendum, errore in Dialectica grauif-
simo. Atqui tantum abest vt assumptio-
nem

nem istius argumentationis eis concedamus, & res post omnem hominum memoriam ab annis quater mille de Magis exploratissimas nunc demum Vvieri & Doctorum eius seculo dicamus falsi compertas esse, vt contrà Augustinus ipse (quod antè diximus) annotauerit omneis philosophorum & religionum quæ vnquam extiterunt sectas Magiæ poenas decreuisse. Plutarchus etiam in Apophthegmatis à Persis scribit supplicio omnium crudelissimo affectas fuisse Sagas, quarum caput inter duos lapides elidebant. Multos scripturæ Sacræ locos annotauimus quibus hoc ipsum inculcatur, & grauiissima mortis supplicia aduersus Magos in lege Dei decernuntur. Platonis quoq; leges annotauimus capitali supplicio addicentis Magos. Historias complureis adduximus (at ne centesimam quidem earum partem) iudiciorum in Magos capitalium, & in eos pariter qui libris Magicis utebantur. Erroris igitur & ignorantiae totam antiquitatem necesse est condemnari,

B b

nari, deleri omneis historias, diuinas & humanas leges antiquari, vt falsas ludicras & falsis nitentes principijs: atque his omnibus opponi Vvieri & aliorum aliquot Magorum sententiam, qui inter se ad stabiliendum & confirmandum regnum Satanæ consociati sunt. Hoc Vvierus infitiri non potest, nisi verecundiam omnem abiecerit, qui in libro de

Lib. 5. ca. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 14. 15. 17. 18. 21. 25. de præstigijs præstigijs a plus execrabilium magicarum sortium promulgauit quàm magister ipsius Agrippa vnquam fecerit. Ille enim libros suos de occulta philosophia planè retractauit cap. 48. de vanit. scientiæ: hic verò discipulus illius cōmonstrat digito & ante oculos ponit quicquid Satanæ principes Magos docere possit: sed multas Dei voces sanctorumq; Doctorum interserit, vt venenum cum melle infundat animis, prout hic est semperq; fuit communis stylus Satanæ. Quamquam isti homini mentem sic ademit Deus, vt non ampliùs aquæ aduersetur ignis quàm ipse sibi. Fatetur enim locis quàm plurimis, non Sagas, sed eum qui
artem

CONFUTATIO. 755

artem magicam exercet capitali supplicio affici oportere. Confiteor, ait *b*, magicas artes capitales esse, sed Lamiae non continentur: ut si quis dixerit homicidas suspendi oportere, sed grassatoribus condonari. Innumera sunt dicta eiusmodi. Alibi autem dicit *c* non eo supplicium mereri magos quod cum Satana pepigerint & Deo renuntiauerint, quia decepti sunt & causam praebeant contractui dolus: ideoque contractum esse irritum, & hominibus deceptis, ac non decipientibus ignoscendum. Haec ridicula sunt Doctorum Italicorum argumenta, qui tam strenue in ista arte profecti sunt ut ista lues Italiam totam peruasit & infecerit Galliam, vim facientes legibus ut istud malum induant aliqua probabilitatis specie. Nemo autem tam stupidus est aut demens, qui insulsum istorum argumentorum non videat *ἀρετων*. Si enim à subdito facta conventio suavit alterius qui eius principem odit capitaliter, sine vlla spe veniae punitur morte, quo tandem iure conventio facta cum

6 Lib. 6.
cap. 24. de
præstig.

Lib. de
Lamijs
cap. ult.

B b 2

Sara-

Satana excusari posset infensissimo Dei
 & piorum aduersario? Etenim vt nun-
 quam Magus homines, pecudes, fruges
 nece maleficióve affecerit, sed homines
 sortibus infestos semper sanauerit, &
 tempestatem propulerit (vt quidam Ma-
 gus Curio Sauillaci ad Tholosam tem-
 pestates semper à parochia sua aberce-
 bat) cùm tamen Deo renuntiauerit &
 cum Satana pepigerit, dignus est qui vi-
 uis pereat incendio. Nam conuentio
 hec longè est capitalior quàm si igne gla-
 dióve fruges homines aut pecora enc-
 cet, quia hoc maleficiū in res creatas
 intenditur, quibuscum iniri potest con-
 uentio *et. Sam. 2.* : qui autem cum Satana pacif-
 citur, maiestatem Dei oppugnat palàm
 & contemnit eum. Itaq; lex Dei mulie-
 rem Sagram statim necari iubet, non ad-
 hibita distinctione vtrum fruges an pe-
 cudes perdiderit: quem in locum anno-
 tauimus Legem vti voce מְבַשֶּׁמֶת, id est,
 præstigiatrix, oculos fascinantis, vt Do-
 ctor Abram Aben Ezra, & interpretes o-
 mnes consentiant. Atque hoc quidem
 apprimè

apprimè oportet obseruari (nam lex Dei ita se habet vt nulla vox emphasi sua careat) vt illud neminem fugiat, Magos non eam ob causam præcipuè castigandos quod homines pecorave neceauerint, sed quòd Satanæ pactum iniuerint. Vt verò nascuntur ij qui cum Satana pepigerint, Lex vnā speciem oculis exhibet digitoq; monstrat, puta illius qui sic oculos præstinguit atque fascinat vt id quod non est sæpe videndum præbeat, aut qui incantat carmine: itaque statuit certissimam hanc & indubitātam inter alias probationem esse existimandam pacti cum Satana iniri, si quis oculos fascinet, incantet carmine, aut alia committat eiusmodi: Hæc enim Magi per sæpe faciunt, vt risum moueant, & industrii homines habeantur. Sic Vvieri & sociorum dicta radicitus exsecantur, & Iudicibus materia præciditur ampliùs quærendi, vtrum Magus cum Satana pepigerit, aut an nociturus alicui sortem vllam maleficiūve immiserit: harum enim rerum probationes penè forent *ἀδύνατοι*,

Bb 3 quia

quia non nisi in tenebris & desertis locis,
& modis propè incredibilibus ijs qui fa-
ctum non audiuerint, plurimùm com-
mittuntur. Non quod alienum sit ab æ-
quo & bono, si de his rebus quæstio ha-
bebitur: sed Deus lege docere voluit il-
lud sufficere si Magum probabitur car-
mine fuisse vsum, aut oculos fascinaſſe:
quod præſente Rege Triscalanus fecit,
orbes catenæ aureæ quam geſtabat no-
bilis quidam ad manum ſuam pelliciens
intactos, cùm tamen integra ad collum
nobilis illius catena permaneret: item-
que alibi Breuiarium Sacerdotis ita diſ-
ſimulans, vt chartarum ludus eſſe vide-
retur. Iſta probatio ſufficit vt ad con-
demnationem Magi procedatur, quia
res iſtas quæ non vlllo diuino miraculo
fiunt ſed contra naturam veniunt, à Sa-
tana præſtari conſtat certiffimè, idq; ex-
preſſa conuentione cum eo facta & iura-
mento confirmata. Hæc eò dicimus vt
ad iſtos magiſtros ſortium artiſceſque
probè attendatur, & tempeſtiuè ac ſeriò
animaduertatur. Sic fuit ludæus Magus
nomine

nomine Sedechias qui (vt narrat Ioan. Abbas Tritemius) emittebat hominē enī in aera, in membra discerpebat, eaq; re- collecta adunabat, vt Simon magus Ne- rone praesente fecit: currum etiam onu- stum foeno cum equis & agitatore co- ram toto populo absorberebat. Vvicius ipse a non auditum à se in Germania sed Lib. de
praestigijs. visum tradit fuisse hominem qui coelum versus ascendebat, & trahebat post se vx- orem atque ancillam haerentes pedibus hanc heræ, illam viri, cum maxima po- puli admiratione, vt supra meminimus. Atque hoc quidem pacto & Vviero & Doctoribus illius responderi potest, id credendum esse negantibus quod natu- ra est impossibile, cum à se Vvicius ipse Lib. 1.
cap. 12. de
praestigijs. res eiusmodi confiteatur visas quæ natu- ra tamen sunt impossibiles: vt idem se o- culis suis vidisse autor est cum puella Henrietta nomine à diabolo sine quiete ylla per aerem ferebatur in arce Lalde- brocensi Ducatu Geldriae: quæ histo- ria, vt sola esset, labefactandis omnibus Vvieri sociorumque argumentis suffi-

Bb 4

ceret.

lib. 4. de
præstigijs,
cap. 6.

ceret. Quamquam totus liber eius exemplis abundat rerum quæ contra ordinem & facultatem naturæ acciderunt, & quas fatetur idem spirituum malignorum opera effectas esse: vt de cultro extracto è ventre puellæ cui nullum vlceris vestigium inerat, quod se in maxima virorum frequentia vidisse narrat, & cultrum adhuc in rerum natura esse: similiter quod se vidisse ait a, cùm Vlrici Nusseneri fascinati corpus secaretur, ex eo educi cultros quatuor, baculum crassum, clauos multos, & fili plurimum, multis medicis alijsq; præsentibus spectaculum illud admirantibus. Falsus igitur sermo & impietatis plenus, quod natura fieri non potest id credi non oportere. Verumtamen vt miraculosas istas actiones & fascinationes contra naturam venientes omittamus, id præcipuè agitur vt summo iure puniantur ij, qui Deo renunciauerint & se Satanæ permiserint, quam actionem esse impossibilem Vvierus non affirmauerit. Quoniam verò difficilis est istius impietatis probatio, lex
Dei

Dei multari morte fascinatores iubet oculos phantasiâq; præstinguentes, idq; sine cunctatione: nimirum pro certo habens fascinatorem esse magum pactio- nis cum Satana expressæ tacitæue reum. Multò igitur magis summo iure cum co- agi opus est, si aut confessionibus aut te- stimonijs aut scripto patebit conuenisse cum Satana, aut maleficia exercuisse quæ natura committi nequeunt. Illud enim notari (vt dixi) & sæpe inculcari conue- nit, legem Dei, cùm de Magis & pœna eorum capitali loquitur, disertè non me- minisse necis pecorū hominūve, aut maleficiorum fruges infestantium (nam hæc minima sunt mala quæ Magi perpe- trent) sed eorum qui fascinant & carmi- nibus oculos præstinguunt, qui mortuos consulunt, qui denique res faciunt cæte- ras quarum interpretationem antè attu- limus. Nam quia θαυμαστὰ ὅτι isti contra naturam venientes ludibria persæpe ex- hibent, molliuntur Iudicum animi, & nihil eis inesse mali omnes existimant: Sic vir quidam magnus & autoritate va- lens,

D b 5

lens,

lens, qui post mortem inculatus est magicarum sortium, solebat seueritatem iudicum ad risum flectere vt Magos criperet. Sic eleuando impietatis cumulo Satanas risus excitat: sic carminibus indulgent Sagæ, & procurant vt denis sortilegijs vnum aliquod factum agyrticum illabatur, vt quicquid faciunt agyrticæ subtilitatis & agilitatis esse videatur. Quamobrem Deus nominatim cauit vt qui oculos fascinant plectantur morte, & (quod grauius est) præcipit ne sinantur viuere, vt statim eo ipso die (inquit Hebraus Philo⁴) dedantur morti: quod idem autor ait fuisse obseruatum. Quibus ex verbis apparet, iudicia non laborauisse de inquirendis alijs magorum maleficijs, ne probationis grauitas supplicia retardaret. Vvierus autem vt euertat leges in magos latas, omneisq; historias in dubium vocet, in refutanda opinione Lycanthropiæ operam consumit, id meram esse illusionem prædicans. At ne eo quidem pacto respondet ad legem Dei, quæ præcipit vt qui sic il-
ludunt

Lib. de
specialib.
legibus.

ludunt plectantur morte: neq; hic quaestio agitur siue vera mutatio corporis humani in lupum ratione integra permanente, an plena corporis & animae transmutatio, an verò simplex illusio & fascinatio eorum qui spectant corpore animoq; integris. Amplius tamen Vvicius audet *b*, nihilque nisi illusionem defendit esse. Id verò nec Mathematici hominis nec philosophi factum est, id temere affirmare quod non intelligas: sed in hac causa ad effectum attendi necesse est, idq; observari quod dicitur *ὅτι ἐστὶ*, causam verò, id est, *τὸ δι' ὅτι*, permitti Deo. Omnia autem Vvici argumenta nituntur caduco & putri fundamento, cum de spiritibus, daemonibus, & actionibus eorum perinde disputat ac si de rebus naturae ageret, caelum terrae miscens, ut in praefatione operis demonstraui-
mus. Historiam Iobi veram confitetur esse, à Satana excitari ventos, fulmina, ignem, inimicos, quibus euertit & consumpsit domos, liberos, familiam, pecoraq; Iobi momento yno, hunc quoque
opera

6 August.
li. 18. de ci-
uit. Dei,
cap. 18. &
lib. de spi-
ritu & li-
tera cap.
26.

opera illius à vertice ad pedes imos vlcere incurabili afflictum esse, quæ omnia factu difficiliora sunt, quàm in lupum transfigeretur homo: at permagnam istam potentiam Satanae Deus tradidit. Nabuchodonozorem quoque Monarcham Assyriae Vvierus non negaturus est in bouem mutatum esse depascentem herbam annos septem, versa pelle, pilo, vnguibus formaq; tota, deinde figuram pristinam recepisse, vt Danielis Prophetæ historia docet. Quòd si mutationem istam Regis Nabuchodonozoris non fabulosam illusionem, sed veram historiam esse cum sacra Scriptura dixerit, fateatur ergo æquè posse fieri vt homines in lupos aliasq; feras transfigerentur: Sin Magorum mutationem in lupos & alias feras affirmet fabulosam illusionem esse, certè historiam quoque sacram fabulosam illusionem esse concluderet: Nam si factum est in vno, in alijs etiam potest, eum potentia Dei minuta non sit. Hoc argumento vtitur, vt ostendat re vera Magos à Satana deportari, exemplo veri homi-

hominis Iesu Christi super templum & montem à Satana exportati. Quòd si Deus Satanæ in Iobum & Iesum Christum hanc facultatem dedit, quis dubitet in Magos atq; impios etiam ampliorem dari? Etenim Vvicius *a* assentitur in libro de Lamijs Nabuchodonozorem à Satana in bouem mutatum esse: Rem pudendam planè, Vvicius in Nabuchodonozore confiteri (nam infitiari qui posset?) transfigurationem in bestiam in Satana effectam esse, negare in alijs. Nam Canon Episcopi *b* & consimiles alij de transformatione eos spectant solummodò qui facultatem efficiendi res istas Magis aut Satanæ per se inesse putant. Illud verò dementiæ foret atque hæreseos, si quis facultatem istam, cùm videtur, Satanæ dari à Deo non putet improbis castigandis: blasphemiæ, si terminos potentiæ Dei præfigeret: capitalis temeritatis, si de secretis eius iudicium faceret. Nam, vt apertè dicam, potentia rerum creatarum est potentia Dei, nec minus elucet Dei gloria in potentia quam

Lib. de
Lamijs.
cap. 16. &
lib. 1. de
præstigijs
cap. 24.

26. q. 5.

quam tradit Satanæ, quàm in omnibus creatis quæ in terra degunt, cùm in Iobo dicatur, non existere in terra potentiam quæ cum potentia illius comparetur: quibus ex verbis cognoscimus actiones Satanæ supra naturam esse, nec eas ad legem causarum naturalium metiri oportere. Magos quoque Regis Aegypti legimus baculos in serpentes exemplo Mosi conuertisse: Mosem verò nequam illuisse certum est: fuerunt igitur serpentes veri, quod longè est difficilius quàm vt natura vnius animalis in alterum transformetur. Verum quidem illud est Deum creauisse omnia, nec alium creatorem esse quàm Deum solum: at illud non dicitur, nec vsquam legitur à Satana aut Magis omnibus creatam nouam speciem vnicam aut formatam esse. Sed si potestatem hanc Deus Mosi contulit, eam certè potuit & adhuc potest Satanæ & Magis tradere: ea enim semper est potentia Dei, siue ordinaria, siue extraordinem, siue *extraordinem* siue per res creatas, vt Aquinas *a* & Scotus consentiunt, &

nos

* Lib. 1.

nos antè demonstrauius. Sed Vvicius
fallitur, cùm creationem pro generatio-
ne, & generationem pro transmutatione
accipit. Prima est de nihilo, Creatoris
propria: Secunda ex eo quod subsistit,
diciturq; γένεσις in formarum generatio-
ne: tertia non est motus, siue κίνησις, sed
ἁμοίωσις solùm & μεταβολή, mutatio & ac-
cidentaliter alteratio essentiali forma re-
manente *b*. Quod itaq; semel à Creatore
creatum est, id creaturæ generant suc-
cessionem, & transformant proprietate ac
potentia quam dedit ipsis Deus. Hanc
Aquinas *c* virtutem naturalem vocat, de
spiritibus sic loquens, Omnes angeli bo-
ni & mali habent ex virtute naturali po-
testatem transmutandi corpora nostra.
Veteres autem inde ab Homeri seculo, &
quicunq; de Magis mutationem istā ex-
pertis cognouerunt, consentiunt (vt suo
loco diximus *d*) rationem formamq; es-
sentialem manere immutabilem. Hęc
ergo simplex accidentaliter formæ & cor-
poris est alteratio, nō vera trāsformatio.
Sed Vvici⁹ Physicè de reb⁹ metaphysicis
disc.

b Aristot.
lib. 3. & 5.
φύσιν
ἀνθρώπων
ως.

c Dist. 7.
art. 5.

d Lib. 3.

differens, ad fundamenta & principia
 Physicæ impingit passim: cumq; se infi-
 nito diuinarum humanarumq; histori-
 arum numero de transfiguratione ho-
 minum in bestias oppressum vidit, dicit
 corpora à Satana soporari. Atq; id qui-
 dem in horam posset diemue fieri: sed
 hominem incolumem amplius sex dies
 sine cibo à natura viuere est impossibile.

Lib. II.
 cap. 54.

Lib. de
 carnibus

Plinius.

Id Plinius autor est a explorauisse vete-
 res in ijs omnibus qui sententia lata ne-
 cabantur fame, iuuenesque magis quàm
 senes fame affici: quamobrem fame in
 obsessis locis priores, teste Hippocrate b,
 moriuntur. Sed in Liuouia dies mini-
 mum duodecim homines in lupos versi
 manent, alij treis menses: etiam veteres
 annotarunt c qui decem annos transfor-
 mati fuerint postquàm fluuium quen-
 dam traiecissent. Illud verò obseruatu
 dignum, non extare exemplum vllum
 ferarum versarum in humana corpora,
 vt Peucerus scribit. Præterea iudicio in
 Parlamento Dolensi lato 18. Ianuarij.
 M. D. LXXIII. contra AEgidium
 Garne-

Garnerium Lugdunensem continetur
 ipsius confessio: nempe puellas duas pu-
 erumq; vnum ab ipso voratos esse, pri-
 mam die S. Michaelis ad Serranam syl-
 uam in vico Castenoij, dimidio milliari
 ab oppido, eamq; occisam & vnguibus
 specie lupi fuisse laniatam, vt suprà copi-
 osius diximus *d*: quæ confessio puero *d* Lib. 2.
 rum morte, loco, tempore, forma, & te- cap. 6.
 stimonijs eorum qui superuenientes fa-
 cto speciem viderunt lupi fuit confirma-
 ta. Certè aut corpus in figuram lupi ver-
 sum oportuit, aut humanam animam
 in corpus lupi transmeasse, vt omnia
 tam accuratè obseruare posset. Quamuis
 ex posteriore hac sententia fatendum ef-
 fet duas simul formas in vnum subie-
 ctū concurrere, quod ex diametro prin-
 cipijs Physicæ aduersatur *e*: Vvicius au- *e* Aristor.
 tem qui de rebus Metaphysicis disceptat lib. de ortu
 Physicè, fatetur sexcentis suorum libro- & interi-
 rum locis diabolos (hi autem sunt intel- tu.
 ligentes formæ (ingredi corpora homi-
 num quos ea de causa veteres *δαμονῶντας*
 appellabant. Quamobrem nunquam
 Cc Aristot.

Lib. 1.
 φυσικῆς
 ἀποκρί.

Aristoteles in libris Physices de spiritibus
 & intelligentijs disputavit, sed reiecit in
 libros τῶν μετὰ τὰ φυσικά, ab ijs incōmodis
 rebusq; absurdis metuens quibus se prio-
 res implicauerāt qui Mathematicas que-
 stiones cum Physica confundebant, coq;
 nomine reprehensionē ipsius subierūt a.
 In eundem errorē Vvier⁹ labitur, & qui-
 cunq; adhærent eius argumentis. Nam
 Aristoteles Physicum axioma statuit, for-
 mam physicā separatam à naturali cor-
 pore interire, in Metaphysicis verò ani-
 mam humanam excipit, quam in lib. de
 partibus animantium ait *ὄργανον ἐπεσθῆναι*.
ἢ θεόθεν, ἢ γανόθεν, ἢ ψέθεν extrinsecus ad homi-
 nem venire, & corrupto humano corpo-
 re subsistere. Vviers etiam qui actiones
 spirituū Physicæ conatur exponere, mil-
 lies in libris suis asserit diabolos migrare
 de loco in locū: & ita res habet, prout in
 eis cernimus quos obsident exportantūe
 demones: nihilomin⁹ si vera sunt princi-
 pia Physicæ q̄ statuit Aristoteles, à natura
 fieri non potest quin res omnes mobiles
 q̄ locum occupāt sint corpora: id autem
 spiri-

spirituum naturæ planè aduersatur. Idè
 verò Aristot. Theolog. id est, Metaphysi-
 cè disputās ait *b* separatos spiritus motio- *b* Lib. 8.
 nis auctores esse corporib. cœli, & per ac- τῶν μετα
 cidēs motum quoq; excepto primo mo- τὰ φυσικ-
 uente perpeti. Et De⁹ ipse purissima sim- να
 plicissimaq; natura Angelos omneis su-
 perans de seipso dicit, Cœlum & terram
 ego impleo, ac ppter eā appellatur *דבר*
 id est, locus, quia mundus in ipso est, non
 autem ipse mundo includitur, vt Hebræi
 Doctores in illud Esaia tradunt, Cœlum
 mihi sedes est & terra scabellum pedum
 meorum. Quòd si quis cum Augustino
 dixerit ex Apuleiana definitione dæmo-
 num quam Academici acceperunt, Dæ-
 monas esse corporeos: id verò admirabi-
 lius, & à cōuenientia naturæq; lege alic-
 nius futurum est. Nam corpus vnum in
 alterum penetrare posset: itaq; tota penè
 Physica euerteretur hoc principio ni-
 tens, non posse in dimensiones penetra-
 ri, cum dæmones in hominum corpora
 penetrent, quod Vvierus ipse confitetur
 passim. Ineptum igitur fuit fundamenta

argumentorum de Magis & actionibus
 dæmonum ex principiis & hypothefibus
 Physicis petere; ijsque pefsimè (vt dixi-
 mus) intellectis. Hæc ita fe habere vide-
 bit manifestò quifquis Philosophorum
 libros seriò legerit & intellexerit: illis e-
 nim, in primis verò Academicis, in causa
 Dæmonum, bona ex parte cum Theo-
 logis conuenit. Nam cœlorum motus
 & cœlestium luminum æquè à Scriptura
 sacra atque à Philosophorum grege An-
 gelis tribuitur, vt videmus apud Ezechi-
 elem & Pſal. 68. vers. 18. vbi ait Chaldæus
 interpreſ effe vicies mille luminaria, & e-
 is mouēdis Angelos totidē. Thomas itē
 Aquinas (quem recentiores Græci ꝑ phi-
 losopho tanto habuerunt vt librorū illi
 præſtantiffimum fecerint è Latino Græ-
 cum) ſingulas ſpirituum Magorumque
 actiones veras eſſe putat, vt antè demon-
 ſtrauimus: nec mirum eſſe aſſerit ^a, quòd
 Simon Magus diabolorum opera fecit
 vt loqueretur canis. Sic Magi quatuor
 qui Piſtauuij anno M. D. LXIIII. fue-
 runt cōcremati, dicebant hircum quem
 adora-

a Clemens
 in itine-
 rario.

adorabant de nocte secum loqui solitum: & Paulus Grillandus *b* scribit Sagam à se Romæ fuisse visam cum illic esset, Franciscam Sienensem nomine, quæ coram omnibus faciebat ut loqueretur canis. Atq; hæ quidem actiones omnes & similes aliæ mirificæ, quas Vvierus fatetur, contra naturam fiunt. Hic ergo necesse est ceruices coram Deo demittamus, & tenuitatem confitentes nostri ingenij principia naturæ rationesq; negligamus: quibus toties profectò fallimur quoties ex eis volumus spirituum actiones, dæmonumq; societatem cum Magis expendere, eoq; pacto *παρὰ φύσιν λογισμὸν* istū conficere, actiones istas veras esse non posse, quia cōtra naturā sunt, & quicquid à natura fieri non potest id esse impossibile. Purū certè parasyllogismū & elenchum sophisticum: ut si quis de scelerato homine dixerit, bonus lanista est, bon⁹ igitur: nam à coniūctis ad simplicia nō valet consequentia. Vvierus autem c

6 Lib. de
sortilegijs,
section 7.
num. 24.

Lib. de
Lamijs.
cap. 16.

vim pati narrat. Atqui nemo tam oculis captus est qui non videat quantum sit discrimen inter eas Sagas, quę se vouerunt, dicarūt addixerūtq; Satanæ, & eas quas malignus spiritus obsidet: cū illas prostibulis impurissimis, has pudicis virginibus vim passis comparandas constet, præterea quis Satanam erga suos fideles subditos credat tam inconsideratè agere? Idem postea cōfirmat fieri non posse à natura vt Sage tam breui temporis spatio in cœtus suos transportentur. Nos autem ad sermonem istum copiosè satis respondimus. Hic verò Vvierus demonstrat quā parum sit Mathematicus, quem perpussillum Physicæ degustauisse suprā ostēdimus. Nam 8. cœlum cum astris omnibus horis 24. videmus conuersari, cuius ambitus est supra quam 133000000. milliariū, vt bis mille passus Geometricos milliari assignemus. Etenim licet Archimedes & Ptolemæ⁹ interuallum Solis à terra solūm demonstrauerint 1209. semidiametra terræ cum dimidio capere (est autē semidiametrum milliariū 1800. vt milliariis.

arib. bis mille passus tribuas, ambitus autem
 terræ semidiametrorum 6. cum 7. parte
 semidiametri, ut collectis Hipparchi ob-
 servationibus Ptolemæus demonstravit)
 Arabes tamen Alphragā, Albategni, Te-
 bit, Cāpan ulterius puchentes scripserunt
 distare terram ab s. cœlo 20081. terræ se-
 midiametris, & minutis viginti octo, quæ
 efficiunt milliaria 36145300. R. Moses
 Ramban lib. 3. More nebocim amplius
 esse statuit, quia demonstrationes Astro-
 nomicæ ex sensu fiunt. Verumtamen ut
 minimum ex omnibus numerum reti-
 neamus, certa est illa Ptolemæi demon-
 stratio, tantam esse proportionem semi-
 diametri cum arcu quanta est 52. ad 60.
 ex Euclidis autem demonstratione in li.
 3. sex semidiametra vnius circuli præcisè
 faciunt hexagonum: itaq; semidiametrū
 à cētro terræ ad cœlum octauum vsq; se-
 xies planè comperietur in octauo cœlo.
 Inter sūt igitur sexies 6146800. milliaria,
 cum dimidio circuli graduum 48. Quod
 si octo gradus ad vnumquēq; arcum he-
 xagoni circuli assumpseris præter sex illa

semidiametra, conficiuntur mil. amplius
 28916690. adde quæ omisimus minuta
 28. milliariū 800. totus ambitus octa-
 ui cœli futurus est 245991440. milliari-
 um quæ horis 24. percurruntur. Longè
 ampliora sunt nonum decimumq; cœ-
 lum. Optimè enim Ptolemæus in Alma-
 gesto monstrat totam terram (cuius am-
 bitus est 11160. milliariū) cum Solari
 tantum circulo comparatam qui longè
 octauo minor est, tam exiguum punctū,
 esse ut sensu nequeat percipi. Quòd si
 horis viginti quatuor sit octaui cœli con-
 uersatio, certè minuto horæ (sexagena
 autem minuta constituunt horam) e-
 metitur octauum cœlum 1706155. mill.
 motu Angeli diuinitus hac facultate
 præditi, quem Hebræi *¶* vocant Cheru-
 binum versantem rotam flammantis
 gladij. i. cœlestium luminarium: an igitur
 non posset Satanās, quem Deus tan-
 ta in terram potestate instruxit, horæ spa-
 tio hominem ad centum ducētāve mill.
 transfuchere? Manifestum est igitur non
 esse hūc motum à natura *αὐτῶν*. Ioan-
 na Har-

¶ Leo He-
 braus li. 2.

na Haruilleria (quam viuum die April.
ultimo anno M. D. LXXVIII. crema-
tam fuisse suprà meminimus) se postre-
mò in longinquissimas partes fuisse ex-
portatam, multumque temporis ante-
quam perueniret ad cœtum consump-
sisse fatebatur, reuersam verò defatigati-
onis plurimum ac lassitudinis expertam
esse, vt ex iudicio illius didici quod mihi
Claudius Fayus Procurator Regis apud
Ribemontenses attulit. Illa verò specta-
ta est Vieri malitia, cùm scribit cap. 8. de
Lamijs confiteri Sagas id sibi negotij à
Satana mādari, vt dum monstratur ho-
stia aut terram inspuant, aut crucem te-
rant pedibus. Quam occasionem Vvie-
rus arripit vt cos decipiat qui à missa de-
fecerunt, dicens rem esse ridiculā. Spran-
gerus etiam scribit, se quæstionem de Sa-
gis habentem audiuisse multos expresso
cum Satana pacto recipere se artus dif-
fracturos Crucifixis, idq; præsertim die
antepaschalis Veneris. Hoc Vvierus to-
tum stultitiæ imputat. Hic verò non pla-
cet quæstionem aggredi de religionis
Cc 5 merito,

merito, quam multi Theologi copiose
 explicauerunt, neque est præsentis argu-
 menti: sed technas Satanæ affirmo esse
 incredibiles nisi optimè attēdatur, quod
 ille non fecit qui puerilem admodum
 conscripsit librum de Satanæ stratage-
 matis. Istud enim est consilium Satanæ,
 vt ipsius subditi ad contemptum abne-
 gationemq; Dei solum adducantur, sed
 etiam omnis religionis & earum omni-
 um rerum quæ putantur esse Dij & metu
 à maleficijs abstertere possunt, & ad Sa-
 ranam omnino auertantur. Inter Magos
 itaq; conuenit, id primum Satanam à ty-
 ronib. nouitijsq; Magis exigere vt Deo &
 omni religioni renuntient, pro certo ha-
 bens quisquis religioni cuius renuntia-
 uerit eum ad omnem impietatem & sce-
 l' proiectum fore. Etenim Romæ in no-
 cturnis etiam Bacchi sacrificijs innume-
 ri Magi comperti sunt, qui mille incestos
 & nefarios coitus exercebant, innocen-
 tissimos quoq; mactabāt: quamobrem
 per totam Italiam in perpetuum fuerunt
 vetita, & Magi quamplurimi affecti mor-
 te.

e. & Sic in primitiua Eccles. (vt Epipha- ^{Liulius.}
 ni⁹ testis est) insinuauit Satanas damna-
 bilem Magorum Gnosticorum sectam,
 qui religionis specie sacrificabant infan-
 tes ex incestis congressibus ipsorū natos,
 tundebant in mortarijs cū farina & mel-
 le, factasq; ex eis placētas suis sectatorib;
 vescendas dabant, atq; hanc suam coenā
 esse prädicabāt. Hi veri fuerūt Magi edo-
 cti à Satana, cuius hic præcipuus est scop⁹
 vt omnem religionē ex humanis mētib.
 eximat ad stabiliendum potētiam suam,
 aut etiam vt superstitiosa religionis spe-
 cie tegat omnia scelera quæ fieri possunt
 ad contemptum Dei vel eius qui putatur
 Deus. Nam quisquis aliquid committit
 ad contemptum lapidis materiæ uē alte-
 rius quam habet pro Deo, hūc tantundē
 penē cōfirmo offendere, quātum is offē-
 dit qui Deum verum æternū quē nouit
 blasphemauerit: vt olim Caligula ⁶ Io- ^{Suet. in}
 nis assumens imaginem in aurem ei⁹ in- ^{Caio.}
 fusurrabat cōtumelias, & statuam com-
 minuebat Vestæ quam vestales osculan-
 dam ei præbuerant. Non quod à natura
 sit ma-

fit maleficium comminui Vestalium
statuam: sed in Caligula blasphemum
fuit & impium facinus, cuius istud fuerat
propositum vt eum contemptu prouo-
caret quem habebat pro Deo. Deus e-
nim ad animum semper mentemq; ho-
minum respicit, & gestus negligit, ideoq;
scrutator cordium appellatur. Sciens ita-
que Baruc populum in Babylonia capti-
uum eò impelli vt coram imaginibus
metallo, ligno, lapide procideret, scribit
in hanc formam, Cùm imagines hume-
ris portari videbitis vt reuerentia ipsis
habeatur, dicite cum animis vestris, ad
te, ô æterne Deus, hic honos pertinet. I-
dem in prisca Ecclesia factitabant mul-
ti, qui vi aut metu intererant gentium
sacrificijs, aut ad præuertendum scanda-
lum ne existimarentur Athei, & quam-
uis in genua coram imaginibus procide-
rent, Deum orabant tamen vt se ab om-
ni pollutione & idololatria integros cõ-
seruaret, bonumq; ipsorum animum &
conscientiam ac ignari rudisque populi
accipiat æquo animo & probet. Ex his i-
gitur

CONFUTATIO. 281

igitur concludimus cuiuscunq; actionis
seu bonæ seu malæ fundamentum esse
voluntatem & intentionem hominis
non omneis partes: adeò vt si voluntas cõ-
tra id venerit quod bonum ratio iudicat:
tiam decepta ratione offendatur Deus.

Hæc decisio Thomæ Aquinatis in tra-
tatu de bonitate actus interioris volun-
tatis, vbi sic ait, Quando ratio errans po-
nit aliquid vt præceptum Dei, tunc idem
est contemnere dictamen rationis & Dei
præceptum: quod item Augustinus sen-
tit b. Quapropter videns Satanas Deum

*In prime
secundæ,
q. 19. ad 5.*

ad intentionem attendere, vim, metum,

*Libr. re-
tractat.*

iustamq; ignorantiam excusare, tentat
non veram modò religionem euellere,
sed etiam omnem diuinitatis opinionẽ
ex humanis mentibus eximere: itaque
nullum lapidem non mouet vt qui vni-
um adorat Deum plures ei adhibeat so-
cios, tum à Creatore ad res creatas auo-
cat, à creaturis intelligentib⁹ ad eas quas
sensu percipit, à nobilibus cœlestib⁹sq;
creaturis ad elementareis, ad immundas
sq; animantes, serpentes bufonesq;, & à
crea-

creaturis Dei ad hominum opera. Est enim abominabilius si idolis quæ fabrefecerint homines honor habeatur, quam si ante bufones & crocodilos, quos adorauerunt Aegyptij, creaturas Dei atq; opera procidatur. Quamobrem procurat Satanas vt secundum has humanis operibus honos habeatur, puta imaginibus & statuis quas Græci idola, Hebræi Peshlim appellabant: neq; hoc contentus tandem homines perducit, vt imaginibus ipsis (quarum metu ab offensionibus quodammodo absterrentur) renuntiantes adorent ipsum: atq; vt impediatur ut eos ne redire in gratiam cum Deo possint, eos obstringit maleficijs insignibus & horrendis blasphemijs ne vnquam veniam sperare audeant. Verbi gratia, autor est eis vt ad Dei cōtumeliam sacratas hostias præbeant bufonibus comedendas, instituto execrabili, qd ab eis solū seruari iubet qd pro certo habent hostiam esse Deum, vt supra docuimus: similiter vt ad despectum Dei sagittis configant crucifixos, altero non minus detestando scelere, qd Magos

Magos Sagittarios in Germania dictos
antehac Satana duce fecisse notauimus:
iam verò desuerunt isti ex quo bona pars
Germaniæ credidit nihil in crucifixis di-
uinum esse. Vt enim animos scrutatur
Deus & consilia hominum introspicit,
sic imitatus Deum Satanas se coli pro
Deo curat, quod maximi quique Magi fa-
ctitant eum demissa in terram facie ado-
rantes, idque adhibitis etiam ceremonijs
& ritibus honorificis qui Deo putantur
grati, ut cum oscula iunguntur reliquijs,
& lucernæ accenduntur. Sic cultum sibi
Satanas exhiberi iubet, ut in iudicio cō-
pertum est Magorum quatuor qui apud
Pictonas viui cremati sunt anno M. D.
LXIII. Hi enim dixerunt se ad cru-
cem quamdam cum lucernis ardenti-
bus podicem Satanæ apparentis hircina
specie osculatos esse. Si Sacerdotes illi
quos Monstreletus & Froissardus memi-
nerunt cum bufonibus baptismum com-
municauisse hostiamque illis præbuis-
se, nequicquam diuinitatis in hostia es-
se putauissent, non fuisset id officij desy-
deratu.

deraturus ab eis Satanas: neque Neroni
 Magorū ab omni memoria facilè prin-
 cipi, aut Caligulæ istius patruo futurus
 autor vt statuas Iouis, Vestæ, aliorumq;
 proculcarent, nisi aliquam eis diuinita-
 tem esse putauissent. Itaque in sortileg.
 omnibus & abominandis Magorum
 communicationibus singulæ propè vo-
 ces cruce, singulæ orationes Iesu Christi
 & S. Trinitatis nomine ac lustrali aqua
 (benedictam vocant) asperguntur: & si
 quod scelus cereis imaginibus opus est
 perpetrari, eas corporalibus, dum canitur,
 Satanas subdi iubet (vt permul-
 tis iudicijs fuisse cōpertum Paulus Gril-
 landus *a* narrat) baptizari in eorum no-
 mine quos diris volunt defigere, & hor-
 rendas voces mysteriæque vsurpari quæ
 profectò non vnquam imprimi sed in
 perpetuum suppressi oportuit. Illud ve-
 rò ante omnia opus est obseruari, Sata-
 nam ab omni seculo Sacrificos, Aruspi-
 ces, & sacerdotes ad se pellicere, vt omne
 genus religionis inquinet, eisque plus
 semper quam alijs facultatis ad nocen-
 dum

Lib. 2. de
 sortilegijs
 ca. 5. n. 11.

dum conferat. Itaq; Plato lib. de legibus
 9. capitale supplicium in Sacerdotes decer-
 nit qui sacrificijs & arte magica occide-
 runt: quod Rom. Senatus cons. iudica-
 tum fuisse supra annotauimus ad legis
 Corn. interpretationem l. ex Senatuscō-
 sulti de sic. ff. legis de sicarijs latæ poena
 damnari qui sacrificia ista fecerit habue-
 rit. Et apud Sprangerum, Paulum Gril-
 landum, & Pontanum legimus maxi-
 mos quosq; Magos sacerdotes exstitisse,
 ut populum totum corrumpere: nam
 quo sanctiorem atq; integriorem mini-
 strum Dei oportet esse ut populum san-
 ctificet, orationesq; & laudes Deo accep-
 tas offerat, eo magis abominandum est
 facinus & detestabile, cum se is addicit
 Satanæ sacrificiaq; exhibet qui Deo sa-
 crificare debuerat. Ipse enim Porph. à ve-
 teribus annotatum fuisse scribit, si quæ
 sacrificia Ioui, Apollini, & alijs Dijs indi-
 gnè fierent, superuenire malignos spiri-
 tus & preces in execrationem verti: non
 quod Deus idololatrias (quas indicta ca-
 pitali poena vetat) probauerit, sed cum
 Dd proba-

Lib. 2. de
sortileg.
cap. 6.

probabile est ad imperitorum mentem
respexisse, & pro voluntate qua erant de
cis iudicauisse. Iacobum Perusinum sa-
cerdotem Grillandus ait a maximum
fuisse totius Italiae Magum, qui cum mis-
sam canens versus populum sese obuer-
tisset ut diceret, *Orate pro me, &c.* die quo-
dam dixit, *Orate pro castris Ecclesiae*, quia
laborant in extremis: eodemq; momen-
to cæsa fuisse castra, quæ Perusio (ubi ca-
nebat missam) viginti quinque millia-
ribus aberant. Similem historiam in Phi-
lippo Comminæo legimus de quodam
Italo Viennensi Archiepiscopo, qui præ-
sente Ludouico Rege xi. die Epiphaniæ
Missam celebrans in æde S. Martini Tu-
ronensis, quando pacem Regi osculan-
dam præbuit, hæc verba pronuntiauit,
Pax tibi, ô Rex, hostis tuus est mortuus: &
hora eadem compertum est Carolum
Ducem Burgundiæ ad Nanceum in Lo-
tharingia occidisse. Prophetas alios sub
id tempus quàm nunc afferat an peperc-
rit Italia nescio: equidem valde metuo
ut artem illam coluerit quæ ab alijs gen-
tis isti-

tis istius frequentatur, quibus Satanas a-
 pud Principes utitur emissarijs ut ista luc
 inficiat eos: multa enim de hoc bono
 Archiepiscopo Comminaus narrat, quæ
 nihil magis redolent quàm veri Magi ef-
 fecta certissima. Atque hæc ad dictum
 Vuieri responsio, ridiculum id esse præ-
 dicantis quòd suis Satanas imperat Cru-
 cifixos effringere, in terrâ despuere cùm
 spectanda hostia proponitur, aquam lu-
 stralem vel benedictam non attingere.
 Idem verò Sagam nescio quam ridet, cui
 Satanas mandauit ut accuratè calceos
 veteres asseruaret qui pro amuleto ab a-
 lijs Magis essent. Istud consilium Satanæ
 esse duplex assero significatione: caleci
 qui semper sordibus obducuntur, pecca-
 ta significant: nam edicens Deus Mosi
 & Iosue, amoue calceos tuos, hic locus
 purus & sacer est, innuebat (inquit He-
 braus Philo) animam optimè à peccatis
 purgandam esse ut Deum contempletur
 & laudet. Ut autem cum Satana conuer-
 setur, eam opus est inquinari & immergi
 perpetua impietate sceleribusq; atrocis-

D d 2

simis;

simis: tum bonis suis administris auxiliatur Satanas. Quòd si proprium istius rei sensum præoptaueris, Satanam diximus omnem operam consumere ut homines à fide in Deum ad res creatas abducatur, quæ vera est definitio idololatriæ à Theologis tradita: ac proinde si quis crediderit se calceis veteribus, periaptis, alijsue magis per latis conseruari à malo posse, hic in perpetua hæret idololatria. Aliud etiam Satanas spectare solet, ut suos subditos ad obsequium informet assuefaciatq;: sicut Satanam supra ostendimus puellam ad suam voluntatem pellecturum edixisse ei ut sibi daret de capillitio, quod illa fecit: postea mandauisse ut ad ædem S. Mariæ virtutum proficisceretur: hoc cum animaduerneret factum, rogauisse ut peregrinationem Cōpostellas ad S. Iacobum susciperet: id negati posse, indixisse Satanam ut in sinum forcipes inderet: quod postquam illa hoc cōsilio fecisset ut à maligno spiritu sese liberaret, eum longè granius q̃ antè fecerat instituisse. Hoc autem certo certi est blasphemum
illud

illud in Deum fore, si præciperet Satanas legem diuinam obseruari, & illud quispiam studio obsequendi præstaret. Quãobrem illud in primis cauendum est, ne quis vlllo pacto Satanae obsequatur. Quod ad Canonẽ Episcopi, toties à Vvicio inculcatum, antea demonstrauius neq; generali Concilio, neq; Synodali fuisse factum, sed in Cõciliabulo: & quod Magorum exportationem negat id à Theologis omnibus improbari: cùm eam contra affirmant Augustinus, Thomas Aquinas, Durandus, Bonauentura, Syluester Prieras, Inquisitores s. Paulus Grillandus, & alij innumeri. Nihilominus tamen in canone, nec mirum, s. magi. 26. q. 5. dicuntur Magi solo verbo fascinare & maleficium violentum committere: idemq; confirmant Hebræus Philo in libro de specialibus legibus, Augustinus, & Tertullianus in Apologetico. Id etiam Lucanus hoc versu innuit:

*Mens hausti nulla sanie polluta veneni
Incantata perit.*

Spranger^o scribit se in Germania vidisse

D d 3 Sagas,

August.
lib. 10. &
21. de ciui.
tat. Dei.
Thomas
in secunda
secunda,
q. 95. art.
5. tit. de ius
perstit. &
in tract. 2.
part. q. 2.
& tit. de
miracul. q.
18. art. 5. &
tit. de de
mon. Bo
nauentura
in 3. sent.
dist. 19. q.
3. Sprang.
in malleo
ma. Paul.
Grilland.
lib. 2. de
foral.

Sagas, quæ repente verbo vnico homines enecabant, rem multo plus miraculosam quam sit transuectio: non quod istud efficiatur verbo, sed opera Satanæ, quem adorans Saga de ea re exorauerit. Quamquam non perficitur cades huiusmodi, nisi aut Deus iuste maleficium hominis male meriti vlciscatur, aut etiam permittat, vt antè demonstrauiamus. Postremo cap. de Lamijs Vvierus cælum terræ miscet, vt effugium Magis comparandum esse doceat ridiculo quodam clencho, nec absimili ab eo quem à Corace Tisiâque prolatum narrat Gellius. Nam sic ait ille, Sagis poenitentibus oportet ignosci, vt hæreticis ignoscitur: obfirmatis verò condonari, ne corpus & anima perimantur pariter. Sic magistro suo in iure dicebat Tisias, si psuasero me nihil debere soluere, absoluar sententia: si persuadere non potuero, ne tum quidē exoluam quicquam: nam effecturum se promisit Corax vt bonus orator fiam, id est, quicquid placuerit oratione persuadeam: Ad illud magister dixit, si iudicib⁹
pote-

seris persuadere nihil deberi abs te, mihi
tamen soluturus es, quia bonus orator
fueris indicatus: Sin autem eo condem-
naberis, quod persuadere non potueris, eti-
am mihi ex sententia solues: Iudices sen-
tentiam ferent, mali corui malum ouū. *Kl. p. 30.*

Ita Vviero regeram, si prædones atq; si-
carii, quamvis resipiscentes, diuinis hu-
manisq; legibus addicuntur morti, quia
executio iuris & poena malefactorum à
culpa & poenitentia distant longissimè:
omnino æquius futurum est vt obfirma-
tus Magus, omnib⁹ prædonibus, sicarijs,
& parricidis peior, reusque diuinæ & hu-
manæ maiestatis læsæ, multetur morte.
Poenitentia autem efficit vt condone-
tur culpa, quàm Vvierus à poena nesciuit
distinguere. Postquàm Dauidi indicaf-
set Deus culpam eius condonari, non co-
minus poenas de eo visum est sumere: &
quamvis Deus dixisset Mosi peccatum
populi condonatum esse, seuerè tamen
fuit castigatus. Quamobrem paulo pòst,
Ego sum, inquit, Deus maximus, æter- *Exo. 34.*
nus, exercens misericordiam, condonās

Dd 4

pecca-

peccata & iniquitates, sed impunita non
sinens: ut habet textus Hebræi veritas &
Variabilis interpretatio. Non quod pec-
cata omnia pro merito eorum puniat,
nam humanum genus iam olim periis-
set: verum exercet Deus iudicium, iusti-
tiam, & misericordiam: iudicium qui-
dem, peccata hostium coniuratorum ex
merito eorum puniendo: iustitiam,
mercedem cuique benefactorum causa
tribuendo: misericordiam verò, tum
amplius benefaciendo, tum lenius casti-
gando quàm promeretur quisquam.
Hoc vnum est è præstantissimis sacræ
scripturæ mysterijs, ac fortasse minimè
omnium à plerisque intellectum: Iere-
mias enim has proprietates cum vehе-
mentissima exclamatione assignat Deo.
Quòd si Deus deliberauerat populum
suum in deserto morte afficere (is au-
tem erat animarum octies decies centi-
es mille minimùm) quòd procidissent
coram imagine contra Legem venien-
tes, sacrificia ei obtulissent, si etiam ut-
cunque resipuerint, ex eis tria millia re-
pentè

sententè encauit: quid, obsecro, merean-
 tur Magi, Satanam adorantes & sacrifi-
 cantes ei? Ecquis igitur Vvierum non
 dixerit à Deo planè reiectum esse, qui
 rem adeò absurdam sit ausus scribere,
 condonari eis oportere qui blasphemāt
 Deum peruiacacissimè & bellum *αὐτοῦ*
 aduersus eum gerunt? Melius fuisset cum
 Vviero actum, si apertè dixisset vt Agesi-
 laus *α*, qui de amici cuiusdam causa ad *Plutarc,*
 Iudices scribebat in hanc sententiam, si *in Apoph.*
 ius cum eo faceret, secundum eum iudi-
 carent: sin contra ius ageret, viderent ta-
 men Iudices ne litem amitteret: nam
 utcunque esset, amicum in lite volebat
 vincere. Idem Vvierus satagit, qui Magis
 si resipuerint, veniam dari cupit: si per-
 uicaces fuerint, itidem condonari, ne
 corpus & anima eorum intereant: itaq;
 reus est communis Magorum supplicij,
 prout disertè cauetur lege *β*, quisquis *61. vlti. de*
 Magum reum publicum seueritati le- *malefic. C.*
 gum subtraxerit, is vltimo cum Magis
 supplicio pereat. Quod autem Vvierus
 sub finem incallescens & ira percitus lu-
 dices

D d 5

dices

l. conue-
niri. de
pact. dot.
l. si ma-
ritus. §. le-
gis. de a-
dult. l. ita
vulnera-
tus. ad l.
Aquil. ff.

l. 24. de
Lanijs.
colum. 6.
num. 10.

dicēs vocat carnifices, magnum certè il-
lud est præsumptionis argumentum, ab
eo valde metui ne quis Magus plus satis
eloquatur, cumque puerulos imitari qui
ex metu de nocte canunt. Res autem o-
mnium absurdissima quæ in diuinis &
humanis legibus obseruari possit, persæ-
pe à Deo in Lege & à Iure coff. adducta,
nimirum ne crimina impunè abeant, res
inquam ista argumentis Vvieri implica-
tur, quando voce maxima asserit blas-
phemis, incestis, parricidis, aduersarijs
Dei & naturæ, id est, Magis condonan-
dum esse, licet in blasphemijs sceleribus-
que horrendis perseuerent. Animaduer-
tens autem Vvierus tandem diuinas æ-
què ac humanas leges sibi obsistere om-
niumq; gentium consuetudinem, vt di-
cta sua circumueſtiat aliqua specie, Dei
legem in duobus locis sibi putauit cor-
rumpendam. Primùm enim scribit l. le-
ge Dei præcipi vt falsi testes afficiantur
morte: deinde mandari vt fur occidatur
qui de die domum alterius vi perripuerit.
Si acta notarius, actuarius, aut Index cor-
ruperit

uperit, dignus est suspendio. Vvierus his
 duabus lineis Dei corripit legem. Nam
 falsum testem lex Dei & supplicio idem *Deut. 19*
 addicit quod in alterum fuisset impotra-
 turus: si falsum pro testimonio dixerit
 ad tollendum vitam, testi vitam ademp-
 tum iri: si ad flagra incutienda, perpes-
 surum flagra: si ad multam vnius auri,
 aureo multatum iri. Impudentius verò
 altera Lex ab eo corrupta est: Lex enim
 si quis interdum furem occiderit, cum san-
 cit reum esse sanguinis *Exod. 21*: contra quam
 Vvierus asserit. Capitalius verò falsi cri-
 men illud est, cum legem Dei vetantem
 ne præstigiatrix sinatur viuere, de venefi-
 ca solùm dicit accipi oportere. Nam lex
 Dei de ea loquitur quæ fascinat, quæ præ-
 stinguit oculos, & id quod non est viden-
 dum exhibet: nempe id pro certo statu-
 ens, non posse hoc fieri nisi cum Satana
 foedus interuenerit. Sed vt tandem ali-
 quando finem scribendi faciamus, restat
 vt omnes videant & iudicent, potiusne
 blasphemijs & falsis sermonibus Vvieri
 sit hærendum quàm lege Dei toties in
 sacra

sacra Scriptura inculcata, qua poenæ capitales in Magos maxima grauiſſimâque Dei execratione infestos decernuntur: potiùsne cum tenui medico faciendum, quàm cum libris & ſententijs philoſophorum omnium qui vno ore condemnauerunt Magos: potiùsne tenenda pueriles Vvieri argutiæ, quàm Platonis leges, 12. tabulæ, prudentum reſponſa, Imperatorum placita, decreta populorum legiſlatorumq; Perſarum, Hebræorum, Græcorum, Latinorum, Germanorum, Gallorum, Italorum, Hiſpanorum, Anglorum capitales poenas conſtituentium aduerſus Magos & eos qui aut receptauerint Magos, aut impunitatem eorum procurauerint: potiùsne habenda Vviero fides quàm communi populorum, Regum, Principum, Legiſlatorum, Magiſtratum, Iurecoſſ. experientiæ, qui euidentiffimè impia & execrabilia cõperta habuerunt ſcelera quib. contaminantur Magi: potiùsne eundem in ſententiam illius hominis qui diſcipulus fuit Magi omnium qui ſuo ſeculo vnquã extiterint
peri-

peritissimi, quàm Prophetis, Theologis,
 Doctoribus, Iudicibus, & Magistratibus
 accedendum, qui veritatem exploraue-
 runt permultis millibus violentarum
 praesumptionum, accusationum, testi-
 moniorum, repetitionum, comparatio-
 num, recognitionum, resipiscentium a-
 nimorum, & confessionum sibi ad mor-
 tem usque constantium. Habemus quoque
 Dei ipsius iudicium *a*, qui se exponit Pa- *a* Deut. 18.
 laestinae gentes à terra extirpasse non ali-
 am ob causam quàm propter horrenda
 sortilegia quibus utebantur, qui se non
 Magos solum pronuntiavit extermina-
 turum, sed eos omnes etiam qui Magos
 sinent vivere *b*, qui Ieremiæ edixit *c* quàm *b* Leui. 24.
 maxima voce prædicaret se igne cædi- *c* Ierem. 5.
 busque euersurum esse Hierosolyma om-
 neisque incolas ob execranda Manassis
 Regis sortilegia. Hæc ergo mihi viden-
 tur ad Vvieri libros responderi posse. A
 te autem, vir clarissime, lectoribusque o-
 mnibus veniam mihi dari postulo, si
 quid asperius fortè conscripserim: etc-
 nim fieri non potest ut quisquis vel le-
 uissimo

798 OPI. IO. VVIERI CONFVTATIO

uissimo honoris Dei studio afficitur, & blasphemias audiat & legat sine stomacho iustissimaque indignatione, prouersantissimis hominibus Prophetisq; accidit si quando rerum tam abominandarum meminissent: quarum recordatione totus perhorresco & zelo accendor, quo omneis imprimis opus est inflammari, ne Dei honos sic teratur & proculcetur eorum pedibus, qui scelera blasphemias impunitatemque Magorum solent defendere.

F I N I S.

FRANCOFVRTI AD
Mænum, apud Nicolaum
Basseum, Anno
1590.

54

C19612

